



جامعة القاهرة

كلية الآداب

العدد السابع عشر

يوليو ١٩٩٦

المؤرخ المصري

دراسات وبحوث تاريخية محكمة

يصدرها

قسم التاريخ

١ - الأبحاث والدراسات :

- جان بردى الغزالي وموقفه من العثمانيين
د. فيصل عبد الله أحمد الكندري
- وسائل ضبط ورقابة المعاملات التجارية والمالية في صدر الإسلام
د. محمود عرفه محمود
- عمان بين الحكم الذاتي والانفصال في القرنين الأول والثاني للهجرة
د. عبد الحسين على أحمد
- الأقليات الإسلامية في أوروبا الغربية دراسة لأوضاع الأقلية المسلمة في ألمانيا الغربية
د. نعمان محمود حيران
- دور الفقهاء والعلماء في الجهاد ضد الخطر المغولي على بلاد المسلمين
دكتورة / آسيا سليمان نقلى
- إضافات حول كتاب البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان ونسبته للعماد
الأصفهاني (٥١٩ - ٥٩٧ هـ / ١١٢٣ - ١٢٠٠ م)
- د. نعمان محمود حيران - محمد على طعاني
- ملحمة ديجينيس أكريتاس مصدرًا من مصادر التاريخ الاجتماعي لمنطقة الحدود
الشرقية البيزنطية
- الدكتور : عبد الرحمن محمد العبد الغنى

٢ - عرض الكتب :

• الإسلام بين الشرق والغرب

تأليف : على عزت بيغوفيتش

عرض : أ. د. سيد أحمد على الناصري

DT 77
M83X

قواعد النشر 17

* ترحب المؤرخ المصرى بنشر الأبحاث والدراسات الأصلية ذات المستوى الأكاديمي الجاد بعد التحكيم ، فضلاً عن مراجعات وعرض الكتب الجديدة .

* تقبل المؤرخ المصرى للنشر الأبحاث التاريخية والحضارية المكتوبة باللغتين العربية والإنجليزية على ألا يزيد عدد صفحات البحث أو المقال عن ٣٠ صفحة مطبوعة على الآلة الكاتبة على ورق حجم كوارتر بما فى ذلك الهوامش والجداول وقائمة المراجع .

* المؤرخ المصرى لا تنشر بحثاً سبق أن نشرت أو معروضة للنشر فى مكان آخر، وتقوم رئاسة التحرير بإخطار المؤلفين بإجازة بحوثهم للنشر بعد عرضها على هيئة التحكيم .

* تحتفظ المؤرخ المصرى لنفسها بحق القبول أو رفض الأبحاث أيا كان قرار هيئة التحكيم .

* النشر فى المؤرخ المصرى متاح لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية والعربية والأجنبية وسائر المهتمين بالدراسات التاريخية .

* الآراء الواردة بالمؤرخ المصرى تعبر عن وجهة نظر أصحابها .



المؤرخ المصري

يوليو ١٩٩٦

العدد السابع عشر

رئيس التحرير

أ. د. سيد أحمد الناصري

هيئة التحرير

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| أ. د. عبد اللطيف أحمد على | أ. د. حسنين محمد ربيع |
| أ. د. سعيد عبد الفتاح عاشور | أ. د. رؤوف عباس حامد |
| أ. د. حسن أحمد محمود | أ. د. حامد زيان غانم |
| أ. د. محمد جمال الدين المسدي | أ. د. عطية أحمد القوصي |
| أ. د. محمد أمين صالح | أ. د. ليلي عبد الجواد إسماعيل |
| أ. د. عصام عبد الرؤوف الفقى | |

المراسلات :

ترسل البحوث والمقالات باسم السيد الأستاذ الدكتور/ سيد أحمد الناصري
رئيس التحرير على العنوان التالى :

كلية الآداب - جامعة القاهرة (قسم التاريخ)

بريد الأورمان - محافظة الجيزة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

افتتاحية العدد

يسعدنى ويشرفنى باسم كلية الآداب جامعة القاهرة أن أكتب افتتاحية هذا العدد من المجلة العلمية لقسم التاريخ التى تصدر تحت عنوان " المؤرخ المصرى " . وهى مجلة دورية علمية محكمة استطاعت فى سنوات قليلة أن ترتفع إلى مستوى شامخ حققه قسم التاريخ بالكلية منذ إنشائه حتى الآن .

وإننا نعتز بتاريخ هذا القسم العريق وبالأساتذة العلماء الأجلاء الذين صنعوا تاريخه وأثروا بمؤلفاتهم العلمية القيمة المكتبة العربية ، فمن منا لا يذكر بالفخر والاعتزاز الأستاذ الجليل شفيق غربال والأساتذة الدكاترة شكرى ، ومصطفى زيادة ، والباز العرينى ... حتى نصل إلى سعيد عاشور ، وعبد اللطيف أحمد على ، وكل منهم علم بارز فى ميدانه شامخ بين أقرانه .

ومن هذا القسم العريق تكونت أقسام التاريخ بجامعة مصر والجامعات العربية مما يجعل فضل الريادة قائماً لكليتنا ولجامعتنا الغراء ... وأرجو المولى عز وجل أن تكون هذه المجلة القيمة رسولاً للقسم وعنواناً على نهضته وبشيراً يضى الأجيال التالية بأنه سيعود من جديد ليتبوأ مكان الصدارة وليشع بنور العلم والمعرفة كما كان فى السالف .

وابتهل إلى المولى عز وجل أن يكلل جهود العاملين بها بالنجاح والتوفيق وأن يسدد على طريق الحق والخير خطاهم ، وأشكر هيئة التحرير بالمجلة ورئيس قسم التاريخ أ.د. سيد أحمد على الناصرى والأساتذة على ما يبذلونه من جهد وما يقدمونه من بذل وعطاء لقسمهم فى شتى المجالات .

عميد كلية الآداب

أ.د. محمد حمدي إبراهيم

كلمة رئيس التحرير

تواصل مجلة المؤرخ المصرى مسيرتها وهى تدخل عامها الرابع عشر تحمل ثمار أبحاث علماء ومؤرخين من كافة أنحاء الوطن العربى ، يجادلون ويستنتجون لا هم لهم إلا قضايا الوطن العربى الكبير بهومومه وشجونه وقضاياه، وهذه النخبة الممتازة من هؤلاء المؤرخين اللامعين يلتقون على صفحات هذا العدد من المؤرخ المصرى ، وكثيراً ما قرأ بعضهم لبعض أعمالاً ، وجرت بينهم مراسلات ولقاءات ، نتج عنها تعاون علمى وثيق ، وتبادل فى الآراء وهو ما يخدم قضية البحث التاريخى . وفى نفس الوقت فإن المؤرخ المصرى تراقب أحدث المؤلفات التى تهتم باحث التاريخ وتقوم بعرضها عرضاً مبسطاً بأسلوب سلس ومبسط .

وهيئة تحرير المؤرخ المصرى تشكر الذين يعملون فى صمت من أجل بقائها وظهورها ، ويقدمون لها العون المادى والمعنوى ، وتخص بالعرفان والتقدير الأستاذ الدكتور/ محمد حمدى إبراهيم عميد كلية الآداب الذى لا يبخل أبداً على المجلة بالدعم المعنوى والمادى إنطلاقاً من حبه للثقافة والعلم ، وتحقيقاً لدعوته فى عودة الروح الثقافية إلى كلية الآداب ، والمؤرخ المصرى تنتهز الفرصة لتقديم لسيادته تهانيها بمناسبة إعادة انتخابه عميداً للكلية للمرة الثانية متمنية له دوام الازدهار والنجاح مدركة مدى العبئ الثقيل الملقى على عاتقه وهو يعيد إلى كلية الآداب سيرتها الأولى .

ولعل من حسن الطالع أن يختار مؤرخ لامع - هو المؤسس الحقيقى لمجلة المؤرخ المصرى - وهو الأستاذ الدكتور/ رعوف عباس حامد وكيل الكلية لشئون الدراسات العليا مما يبشر بازدهار ونهضة ، ورعاية تلقاها المؤرخ المصرى من جانب سيادته ، داعين المولى عز وجل أن يشد من أزره فى مهمته الجديدة . والله نسأل التوفيق والسداد .

رئيس التحرير

البحوث والدراسات

جان بردى الغزالي وموقفه من العثمانيين

د. فيصل عبد الله أحمد الكندري

كلية الآداب / جامعة الكويت

المقدمة :

تتعلق هذه الورقة بالنظر فى إحدى الشخصيات المملوكية التى لعبت دوراً بارزاً فى الحياة السياسية فى أواخر أيام سلطنة المماليك وبداية سيطرة العثمانيين على بلاد الشام ومصر وذلك عام ٩٢١م/١٥١٦م . وهو جان بردى الغزالي ، أحد القادة المماليك الذين شاركوا السلطان الغورى فى موقعة مرج دابق عام ١٤١٦ ضد السلطان العثمانى سليم الأول .

والهدف الأساسى من هذا البحث هو بحث إشكالية معينة متصلة بجان بردى الغزالي ، ألا وهى إشكالية تخليه عن سيده السلطان الغورى ، وانحيازه لخصم سيده السلطان العثمانى سليم الأول أثناء معركة مرج دابق الشهيرة ، وكان من نتائج هذه المعركة دخول السلطان سليم بلاد الشام ، ومهدت للقضاء نهائياً على الدولة المملوكية .

إن معظم المصادر التاريخية التى تناولت الصراع العثمانى المملوكى ، اتهمت جان بردى الغزالي بالخيانة والالتحياز إلى الصف العثمانى أثناء موقعة مرج دابق عام ٩٢١هـ/١٥١٦م ، وتقول تلك المصادر بأن الخيانة قد حدثت حينما هجر اثنان من قادة المماليك وهما جان بردى الغزالي نائب حماة ، وخاير بك ، حاكم حلب ، سيدهما السلطان قونصوه الغورى ، وانضمّا للسلطان العثمانى سليم الأول ، وأن هذ الخيانة كانت من أهم العوامل التى

أدت إلى هزيمة المماليك فى تلك المعركة ، التى ذهب ضحيتها السلطان المملوكى نفسه ، وتركت عليها نتائج هامة منها القضاء على الجيش المملوكى ، واستيلاء العثمانيين على بلاد الشام ، وتمهيد الطريق لفتح مصر .

لذلك كان لابد من مقارنة المصادر الأولية المكتوبة باللغة العربية ، وتلك التى كتبت باللغة العثمانية أو التركية القديمة لتبيان الدور الحقيقى الذى قام به الغزالى فى تلك المعركة ، لا سيما وأن تلك المصادر لا توضح حقيقة دور الخيانة التى قام بها كما أن ابن إياس يذكر بأن الغزالى قدّم ولاءه للسلطان سليم أثناء إقامة الأخير فى القاهرة بعد انتصاره على السلطان المملوكى طومان باى ، وهذا القول أثار إشكالية ، كيف يكون الغزالى قد خان المماليك وانضم إلى صفوف العثمانيين فى معركة مرج دابق ، ويرجع ليقدم ولاءه وإخلاصه مرة أخرى بعد عدة شهور ؟! هذا يدل على حدوث خطأ ما ، كان لابد للباحثين من كشفه ، وذلك بإعادة قراءة الموضوع من جديد بحثاً عن الحقيقة ، واستكمالاً لموقف الغزالى تتعين الإشارة إلى حركة العصيان أو التمرد التى قام بها ضد السلطات العثمانية ، والتى لم يتناولها بالتفصيل أحد من الباحثين ، وما آلت إليه نهايته ، وبناءً على ذلك فإن هذه الورقة سنتناول النقاط التالية :

أولاً : حياة هذه الشخصية منذ البداية ، إلى أن ظهر على الساحة السياسية كأحد القادة المشهورين ، مما جعل السلطان الغورى يعهد إليه بقيادة ميمنة جيشه فى معركة مرج دابق .

ثانياً : موقف الغزالى من العثمانيين بعد خولهم مصر ، إلى أن عينه السلطان سليم والياً على بلاد الشام قبيل عودته إلى القسطنطينية .

ثالثاً : تمرد الغزالي بعد وفاة السلطان سليم عام ٩٢٦هـ/١٥٢٠م ، وموقف الحكومة العثمانية من تمرده وكيفية القضاء عليه عام ٩٢٧هـ/١٥٢١م .

وقبل الحديث عن الغزالي يفضل هنا استعراض أهم المصادر التاريخية التى اعتمد عليها البحث . منها تاريخ المؤرخ المصرى المعروف ابن اياس^(١) ، المعروف بعنوان " بدائع الزهور فى وقائع الدهور " ، يعطى ابن اياس فى تاريخه هذا المكون من خمسة أجزاء أخبار ومعلومات هامة عن الفترة التى عاصرها بين ٨٧٢ - ٩٢٨هـ/١٤٦٨ - ١٥٢٢م ، وانفرد بتزويدنا بمعلومات عن أصل جان بردى الغزالي ، وأعطانا ترجمة له فى صفحة واحدة فقط^(٢) ، وإن قدم أخباراً متناثرة عنه فى ثنايا مؤلفه . ومحمد ابن طولون الدمشقى^(٣) (٨٨٠ - ٩٥٣هـ/١٤٧٥ - ١٥٤٦م) ومن مؤلفاته التى تهتم هذه الدراسة : الأول يحمل اسم : " إعلام الورى بمن ولى نائباً من الأتراك بدمشق الشام الكبرى " ، وتنتهى أحداث الكتاب بحوادث عام ٩٤٣هـ/١٥٣٦م . أما الثانى فهو : " مفاكهة الخلان فى حوادث الزمان " ، وقد رتب المؤلف

(١) هو محمد بن أحمد بن اياس ، كان أحد تلاميذ المؤرخ والفقهاء المصرى الشهير جلال الدين السيوطى (٨٤٩ - ٩١١/١٤٤٥ - ١٥٠٥) . من أجل معلومات إضافية عن ابن اياس انظر : خير الدين الزركلى ، الأعلام ، بيروت ، ١٩٦٦ ، ج ٦ ص ٥ .
(٢) ابن اياس ، بدائع الدهور فى وقائع الدهور (القاهرة ، ١٩٦١) ج ٥ ، ص ٣٨٣ - ٣٨٤ .

(٣) هو شمس الدين محمد بن على ، وضع ابن طولون ترجمة لنفسه فى كتابه " الفلك المشحون فى أحوال محمد ابن طولون " ، وقد نشر فى دمشق ، وينتمى ابن طولون لأسرة تركية مستعربة ، وكان جده من تجار دمشق ، (انظر : ابن طولون ، إعلام الورى بمن ولى نائباً من الأتراك بدمشق الشام الكبرى ، تحقيق وتقديم عبد العظيم حامد خطاب ، القاهرة ، ١٩٧٣ ، ص ٤٩ - ١١٠) .

الكتاب الأخير على طريقة الحوليات بالأيام والشهور والسنين ، والكتاب عبارة عن مذكراته الخاصة مما شاهده وسمعه ، ويقع المؤلف في جزئين ، يتناول أولهما الأخبار من ٨٨٤ - ٩٢١/١٤٨٠م ، في حين يعالج الثاني الفترة ٩٢٢ - ٩٢٦هـ/١٥١٦ - ١٥٢٠م وكتاب : " الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة " ، الذى كتبه المؤرخ نجم الدين الغزى (٩٧٧ - ١٠٦١هـ/١٥٧٠ - ١٦٥١م) (١) يتناول الغزى هنا تراجم الشخصيات التى عاشت فى هذا القرن . والمؤرخ قطب الدين النهروالى (٢) الذى خلف العديد من الكتب ، والذى يهتم هذه الدراسة كتابه الذى عُرف باسم : " الإعلام بأعلام بيت الله الحرام " ، وتناول قصة خيانة خاير بك وجان بردى الغزالى عند حديثه عن موقعة مرج دابق .

ومن مؤرخى بلاد الشام الذين ظهروا فى القرن الحادى عشر الهجرى/ السابع عشر الميلاد محمد بن عيسى بن كنان (١٠٧٤ - ١٦٦٣/١١٥٣ - ١٧٤٠) وقد خلف ابن كنان العديد من المؤلفات أهمها " حقائق الياسمين فى ذكر قوانين الخلفاء والسلاطين " ، وفى نهايته أورد فصلاً أطلق عليه الخاتمة تناول فيه تمرد جان بردى الغزالى على السلطان العثمانى ، ولا يتحدث

(١) هو محمد بن محمد بن محمد الغزى ، مؤرخ وباحث وأديب ، وله العديد من المؤلفات ، انظر : الزركلى ، الإعلام ، بيروت ، ١٩٨٠ ج٧ ص ٦٣ .

(٢) ولد النهروالى فى الهند عام ٩١٧هـ/١٥١١م ، هاجرت عائلته من اليمن لتسكن منطقة النهروالة فى الهند فى القرن الرابع عشر الميلاد ، وفى بدايات القرن الخامس عشر رجع للسكن فى الحجاز انظر : النهروالى ، البرق اليمانى فى الفتح العثمانى ، إشراف حمد الجاسر ، الرياض ، ١٩٦٧ ، ص ١١ - ١٩ ، خير الدين الزركلى ، الإعلام ، بيروت ، ١٩٦٤ ، ج ٦ ص ٦ - ٧ .

المؤلف عن حادثة الخيانة سواء كانت من قبل خاير بك أو من قبل الغزالى ، ولكنه يبين دور الغزالى بعد معركة مرج دابق .

أما من كتب من العثمانيين عن الشخصية موضوع البحث فهى ضئيلة جداً ، ولا تعطى معلومات تفصيلية عن حياته أو عن حركته ، ومما يجدر الإشارة إليه أن الكتابات العثمانية التى تناولت الغزالى نعتته بالعاصى والخائن ، وهى بذلك قد تبنت وجهة نظر الحكومة العثمانية ، كما أنها لا توضح دور الغزالى فى النزاع المملوكى العثمانى ، ومن الكتب التى كتبت باللغة العثمانية^(١) ، ما كتبه إبراهيم بجوى (٩٨٢ - ١٠٥٩ هـ / ١٥٧٤ - ١٦٤٩ م)^(٢) ، بعنوان : " تاريخ بجوى " ، وفيما يتعلّق بالغزالى فإنه لا يقدم إلا قدراً يسيراً من المعلومات لا تتجاوز أكثر من خمسة أسطر^(٣) . وكتاب "تواريخ آل عثمان" للمؤلف لطفى باشا^(٤) أضاف فى الهوامش بعض ما ذكرته كتب

- (١) المقصود باللغة العثمانية هنا هى اللغة القديمة التى كانت تكتب بحروف عربية ، أما إذا ذكرنا اللغة التركية فنقصد بها اللغة التركية الحديثة والتى تكتب بحروف لاتينية .
(٢) يكتب اسمه أحياناً باسم بجولو ، ولد عام ٩٨٢ هـ / ١٥٧٤ م ، لمزيد من المعلومات عنه انظر :

Taran, article " Pecvie " Islam Ansiklopedisi (I. A.), IX, 543 - 5 , Babiger, art. "Pecewi" Encyclopaedia of Islam, Ist edition (E. I. I.), VI, 1037.

- (٣) إبراهيم بجوى ، تاريخ بجوى ، تقديم فخرى درين ووحيد جابوك ، ج١ ، إستانبول ، ١٩٨٠ ، ص ٦٧ .

- (٤) وهو من مماليك السلطان سليم الأول ، تولى منصب الوزارة العظمى (صدر أعظم) وهو ما يسمى فى عرفنا اليوم برئاسة الوزراء عام ٩٤٤ هـ / ١٥٣٧ م ، واستمر بها ثلاث سنوات ، وتوجه إلى الحج بعد عزله ، وتوفى عام ٩٦١ هـ / ١٥٥٣ م ، وله العديد من المؤلفات بالعربية والعثمانية . لمزيد من المعلومات انظر : النهروالى ، الإعلام ، ص ٢٩٩ - ٣٠٠ ، محمد طاهر ، عثمانلى مؤلفلى ، ج٣ (إستانبول ، ١٣٤٢) ، ص ١٣٢ - ١٣٤ ، محمد ثريا ، سجل عثمانى ، ج٤ (إستانبول ، ١٣١١ هـ) ص ١٩ .

التواريخ الأخرى عن الحادثة ، حيث نقلها كما وردت دون إبداء رأيه فيها أو ترجيح رأى على آخر (١) .

ومن كتب التراجم العثمانية كتاب محمد ثريا ، والمعروف باسم : " سجل عثمانى " ، وهو كتاب لمشاهير العثمانيين ، ويقع فى أربعة مجلدات ، وقد أشار إلى الغزالي فى الجزء الثالث ، إلا أن حديثه عنه لا يتجاوز أربعة أسطر ، وتناوله بإيجاز شديد (٢) .

جان بردى الغزالي فى عهد المماليك :

لا تسعنا المصادر التاريخية بمعلومات حول نشأة جان بردى الغزالي ، كما أن هذه المشكلة يمكن تعميمها على من هم أمثال جان بردى الغزالي من المماليك الذين كانوا أرقاء لا يؤبه لهم فى بداية حياتهم ، ولقد اعتاد المماليك على شراء أعداد كبيرة من عبيد القوقاز لتجديد الجيش ، وكان هؤلاء يتلقون تدريباً عسكرياً ثم يرفعون من مراتب العسكر إلى المراتب القيادية (٣) . وبالتالي فإن الكثير من المعلومات عن بدايات الغزالي لا زالت غير معروفة ، وهكذا لم يتمكن الباحثون حتى الآن من تحديد تاريخ ومكان ميلاده ، أو تحديد طفولته أو شبابه ، وعليه فإن الحديث عن منحنيات حياته سيكون من خلال ما توفر من معلومات .

(١) لطفى باشا ، تواريخ آل عثمان ، تقديم رفعت المعلم ، (إستانبول ، ١٣٤١هـ) ، ص ٢٩٤ - ٢٩٦ .

(٢) محمد ثريا ، سجل عثمانى ، ج٢ (إستانبول ، ١٣١١) ص ٦٦ .

(٣) د. عبد العزيز نوار ، الشعوب الإسلامية (بيروت ، ١٩٧٣) ص ٨١ .

فهو جان بردى بن عبد الله الشركسى الشهير بالغزالي^(١) ، وهو من ممالك الأشرف قايتباى ، اشتراه طفلاً ثم أعقته ، وعمل فى ضيعة بالمنطقة الشرقية فى مصر يقال لها ضيعة منية غزال ، فنُسب إليها وسُمى الغزالي^(٢) ، وقد ظهر على مسرح الأحداث فى أواخر أيام الدولة المملوكية ، ولا سيما فى عهد السلطان قونصوه الغورى الذى عينه محتسب القاهرة ، وهو أول منصب يتولاه الغزالي فى القاهرة ، ويبدو أن الغزالي قد تدرج فى المناصب العسكرية التى اعتاد المماليك التدرج فيها ، وقد أظهر قدرة وكفاءة جعلت السلطان الغورى يعجب به ويكفأته ، فعهد إليه إحدى المناصب الإدارية فى أيام حكمه ، وبعدها عينه حاجباً فى حلب ، ثم نُقل إلى دمشق ليشغل نفس المنصب فوصل إلى مقر عمله الجديد يوم الجمعة ٢٧ ربيع الآخر ٩١١هـ/ ٢٩ أغسطس ١٥٠٥م ، قادماً من حلب^(٣) ، وقد أثبت من خلال توليه لهذه المناصب كفاءة إدارية عالية ، فزاد إعجاب السلطان به وعهد إليه بمنصب أعلى ، وعينه والياً على صفد فى عام ٩١٧هـ/ ١٥١١م^(٤) ، وفى عام

(١) نجم الدين الغزى ، الكواكب السائرة ، ج ١ ص ١٦٨ .

(٢) انظر : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٥ ص ٣٨٣ .

(٣) ابن إياس ، المصدر السابق ، ص ٣٨٣ ، ابن طولون ، إعلام الورى ، ص ١٩٦ .

(٤) انظر : ابن طولون ، نفس المصدر ، ص ٢١٩ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٥

ص ٩٣ . وصفد : مدينة فى الجبال المطلة على حمص بالشام ، وهى من جبال لبنان

(انظر : ياقوت الحموى ، معجم البلدان ، بيروت ، ١٩٥٧ ، ج ٣ ص ٤١٢) .

٩١٨هـ/١٥١٢م ولاء السلطان الغورى على حماة^(١) ، وظل والياً عليها حتى مشاركته فى موقعة مرج دابق بجانب السلطان الغورى .

والجدير بالذكر أن المماليك قد قسموا بلاد الشام إلى ست نيابات مختلفة، وكل نيابة مقسمة بدورها إلى عدد من الولايات ، وهذه النيابات هى : الشام وهى أهم هذه النيابات ، وكانت نيابة الشام تعتبر الخطوة الأولى لتولى عرش السلطنة فى القاهرة . ونيابة حلب ويشرف حاكمها بحكم موقع الولاية على الثغور وهى بذلك تعتبر خط الدفاع الأول عن ولايات الشام . ونيابة طرابلس ، ونيابة حماة ، ونيابة صنف ، ونيابة الكرك^(٢) .

قدوم العثمانيون للمشرق الإسلامى :

ظهرت الدولة كقوة سياسية فى الركن الشمالى الغربى من بلاد الأناضول Anatolia ، فى العقود الأخيرة من القرن الثالث عشر الميلادى ، واتبعت سياسة توسعية واضحة باتجاه الغرب وعلى حساب الدولة البيزنطية والأمم الأوروبية ، إلا أنه مع مطلع القرن السادس عشر الميلاد حدث انقلاب

(١) انظر : ابن طولون ، المصدر السابق ، ص ٢٤١ ، وأيضاً : ابن إياس . بدائع الزهور ، ج ٥ ص ٨٥ ؛ ٣٨٣ وحماة : مدينة قديمة جاهلية ، ذكرها عمرو القيس فى شعره ، ولما فتح أبو عبيدة بن عامر الجراح حمص سنة ١٧هـ/٦٣٨م ولى عليها عبادة بن الصامت ، الذى سار نحو حماة فخرج أهلها إليه طالبيين الصلح ، فصالحهم على الجزية وكانت من مدن الشام الحصينة (انظر : ياقوت الحموى ، معجم البلدان ، بيروت ، ١٩٥٦ ، ج ٢ ص ٣٠٠ - ٣٠١) .

(٢) د. أحمد عزت عب الكريم ، دراسات فى تاريخ العرب الحديث (بيروت ، ١٩٧٠) ص ١٠٠ - ١٠١ .

فى استراتيجية الدولة التوسعية ، حيث توقف توسعها فى الغرب ، وبدأت تتجه شرقاً نحو البلاد الإسلامية ، وهذا الانقلاب يرجع لعدة اعتبارات :

أولاً : أن موقفها فى الجهة الغربية صار دفاعياً أكثر منه هجومياً ، وكان على الدولة العثمانية أن تبحث لها عن جبهات جديدة للتوسع .

ثانياً : يقول بعض المؤرخين بأن أحداث الشرق الإسلامى هى التى لقت أنظار العثمانيين إليهم ، ومن هذه الأحداث وصول البرتغال إلى شواطئ الهند الغربية عن طريق الالتفاف حول القارة الأفريقية ، ثم قيامهم بتأسيس إمبراطورية بحرية ساعدت البرتغال على احتكار تجارة التوابل ومناقسة التجار المسلمين . وهذا دفع العديد من حكام العرب والمسلمين إلى الاستجداد بالدولة العثمانية لمحاربة البرتغال^(١) .

ثالثاً : ظهور الدولة الصفوية^(٢) فى بلاد فارس وعلى الحدود الجنوبية للدولة العثمانية ومحاولاتها لنشر المذهب الشيعى فى تلك المنطقة . وهذه العوامل مجتمعة دفعت العثمانيين للتوجه نحو المشرق الإسلامى .

(١) لمزيد من المعلومات حول النشاط البرتغالى فى الشرق انظر : نوال حمزة الصيرفى ، النفوذ البرتغالى فى منطقة الخليج العربى فى القرن العاشر الهجرى / السادس عشر الميلاد (الرياض ، ١٩٨٣) ص ٨٥ - ١١١ .

(٢) ينسب الصفويون إلى الشيخ صفى الدين إسحاق الأربيلى ، وكان متصوفاً وصاحب زاوية فى أربيل ، وتوفى صفى الدين فى سنة ١٣٣٤/٧٣٥ ، وجلس ابنه الشيخ موسى صدر الدين مكانه ، ثم أخذ ابنه جنيد مكان والده ، وكثر أنصاره ، فخشى منه السلطان جهان شاه بن قرا يوسف التركمانى من طائفة قرا قوينلو صاحب أذربيجان ، وأخرجهم من أربيل ، فتوجه جنيد إلى ديار بكر ، التى كانت بيد آق قوينلو ، وحدث تزواج بين جنيد وأمراء الآق قوينلو ، وتمكن أوزون حسن من القضاء على

إن مجيء العثمانيين إلى المشرق الإسلامي جاء على مرحلتين الأولى عندما تأزمت العلاقة بين الدولة العثمانية والصفوية وحدث اشتباك بين الطرفين في موقعة جالديران في ٢٣ أغسطس ١٥١٤م ، وتمكن العثمانيون من هزيمة الصفويين في هذه المعركة واحتلال عاصمتهم تبريز ، وبهذا ضم العثمانيون شرق الأناضول لبلادهم ، كما احتلوا إقليم ديار بكر والموصل عام ٩٢٢هـ/١٥١٥م (١) .

وجاءت المرحلة الثانية مع النزاع العثماني المملوكي ، وأثناء زحف الجيوش العثمانية لمحاربة الصفويين اشتكى السلطان سليم الأول (٩١٨ - ٩٢٦هـ/١٥١٢ - ١٥٢٠م) (٢) من تأخر وصول قوافل الإمداد العثمانية ، ولما

دولة قرا قوينلو ، وزوج ابنته من حيدر ابن جنيد ، فولدت له الشاه إسماعيل في ٢ رجب ٨٩٢هـ/١٧ يونيو ١٤٨٧م ، ثم تشيع إسماعيل وتمكن من القضاء على دولة الألق قوينلو ، وملك تبريز وأذربيجان وبغداد وعراق العرب والعجم وخراسان ، وقتل من أهل السنة المئات ومثل بهم . (لمزيد من المعلومات عن الصفويين انظر : النهر والى ، الإعلام بأعلام بيت الله الحرام ، بيروت ، [ب. ت.] ، ص ٢٧١-٢٧٦) . (١) د. عبد الرحيم عبد الرحمن ، تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، ط ٤ (القاهرة ، ١٩٨٦) ص ١٥ - ١٧ .

(٢) هو السلطان سليم الأول بن بايزيد الثاني بن محمد الثاني (الفاتح) ، وهو تاسع السلاطين العثمانيين ، ولد بأماسية سنة ٨٧٢هـ/١٤٦٧م ، وتقلد أمور السلطنة وله ٤٦ عاماً ، وكان سلطاناً جباراً قوى البطش كثير السفك للدماء . (لمزيد من المعلومات عن السلطان سليم انظر : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٥ ص ١٥١ - ١٥٢ ؛ ٣٦٠ - ٣٦٢ ، الغزى ، الكواكب السائرة ، ج ١ ص ٢٠٨ - ٢١١ ، ابن العماد الحنبلى ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (القاهرة ، بدون تاريخ [ب. ت.]) ج ٨ ص ١٤٣ - ١٤٦ .

سأل عن السبب تبين بأن الأمير علاء الدين حاكم إمارة ذى القادر^(١) تعرض لقوافل الإمدادات العثمانية^(٢) أثناء زحفها على الشام إسماعيل الصفوى قبيل موقعة جالديران ، فأزال السلطان العثماني سليم الأول إمارة البستان أو ذو القادر انتقاماً من الأمير علاء الدين ، وكانت إمارة ذو القادر تتبع الدولة المملوكية ، فاعتبر السلطان قونصوه الغورى (٩٠٦ - ٩٢٢هـ / ١٥٠١ -

(١) ظهرت هذه الإمارة فى النصف الثانى من القرن الثالث عشر الميلادى ، فى شمال سورية الحالية ، ونتيجة لأهمية موقع الإمارة كم منطقة حدودية متاخمة لقوى قوية مجاورة ، فقد دفع ذلك الدولة العثمانية والمماليك للتدخل فى شئونها ، وصارت تتدخل حتى فى تعيين أمير عليها ، حسبما تقتضيه مصلحة كل من القوتين ، ومن أهم العوامل التى أدت إلى زوال دولتهم هو النزاع على السلطة بين أفراد الأسرة الحاكمة ، ولجأ الشاه سوار بن سليمان إلى العثمانيين طالباً المدد والمعونة ، وبمساعداة العثمانيين سيطر شاه سوار على البستان من أخيه شاه بذاق بن سليمان ، وهذا دفع المماليك إلى إرسال جيش للقضاء عليه ، إلا أن شاه سوار تمكن من القضاء على الجيش المملوكى ، فجهزوا حملة أخرى بصحبة شاه بذاق ، وتمكنوا فى هذه المرة من التغلب على شاه سوار ، واقتادوه مأسوراً إلى القاهرة حيث صلب حياً ، وظل بذاق حاكماً إلى أن تغلب عليه أخوه علاء الدولة بن سليمان ، واتهم السلطان سليم علاء الدولة بأنه اعتدى على مؤونة العثمانيين عند خروجه لمنازلة الصفويين فى جالديران عام ١٥١٤ ، لذلك تدخل العثمانيون وتمكنوا من قتل علاء الدولة عام ٩٢١/ ١٥١٦م ، وكان عمره عندئذ قد جاوز التسعين عاماً ، كما نصبوا على بك بن شاه سوار الذى كان قد فر من عمه علاء الدولة إلى جانب العثمانيين . (انظر : القرمانى ، أخبار الدول وآثار الأول فى التاريخ ، بيروت ، بدون تاريخ [ب. ت.] ، ص ٣٣٩ - ٣٤٠) ثم أرسل السلطان سليم رأس علاء الدولة وولده ووزيره إلى السلطان الغورى يوم الاثنين ٢٥ جمادى الآخرة ٩٢١/ ٦ أغسطس ١٥١٥ . (انظر : ابن لياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ص ٤٦٢) .

(٢) الحنبلى ، شذرات الذهب ، ج ٨ ص ١٤٤ - ١٤٥ .

١٥١٦م (١) هذا عملاً عدائياً ضد دولة المماليك ، ومما زاد من تأزم العلاقة بين الطرفين عندما رفض السلطان قونصوه الغورى تسليم ابن أخ السلطان سليم الذى لجأ إلى مصر هرباً من القتل (٢) .

اصطدم الجيشان فى مرج دابق (٣) قرب حلب فى ٢٣ أغسطس ١٥١٦م ، وهزم المماليك فى هذه المعركة وقتل السلطان الغورى أثناء المعركة ، ويعود انتصار العثمانيين إلى استخدامهم سلاح المدفعية الذى لم يعرفه المماليك ، وإلى الخيانة التى حدثت فى صفوف المماليك عندما انضم بعض قادة المماليك إلى صفوف العثمانيين ، وبعد أن انهزم المماليك استولى السلطان سليم على حلب وحمص وحماة ودمشق . ويبدو أن السلطان سليم لم يكن مهتماً كثيراً

(١) هو قونصوه بن عبد الله الشركسى السلطان الملك الأشرف الشهير بالغورى ، وقونصوه هو لقبه والغورى نسبة إلى طبقة الغور ، ولد فى حدود عام ٨٥٠هـ/١٤٤٦ ، وترقى عدة مناصب حتى تولى أمور السلطنة عام ٩٠٦/١٥٠١ ، وفشى فى الناس ظلمه وصادر أموالهم ، قال ابن إياس : " وكان للغورى مساوىء ومحاسن ، لكن مساوئه أكثر من محاسنه . " لمزيد من المعلومات عن السلطان الغورى انظر : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٥ ص ٨٧ - ٩٦ ، نجم الدين الغزى ، الكواكب السائرة ، ج١ ص ٢٩٤ - ٢٩٧ ، ابن العماد الحنبلى ، شذرات الذهب ، ج٨ ص ١١٣ - ١١٦ .

(٢) كان للسلطان سليم إخوان أكبرهما قورقود والآخر أحمد ، بعد أن وصل سليم إلى كرسى الحكم دخل فى نزاع مع أخويه حول الرعش فانتصر عليهما ، وكان لأحمد ابن يسمى قاسم فر من سطوة عمه ، ولجأ إلى بلاد الشام ومنها إلى مصر .

(٣) دابق : قرية قرب حلب بينهما أربعة فراسخ ، وتكثر الأعشاب فيها ، كان بنو مروان يرتادونها فى غزوات الصائفة ، وبها قبر الخليفة سليمان بن عبد الملك . (انظر : الحموى ، معجم البلدان [بيروت ، ١٩٥٦] ج٢ ، ص ٤١٦) .

بفتح مصر فعرض على طومان باى (١) بأن يقبل الحكم باسم السلطان سليم ، ولكنه أمام رفض طومان باى لعرض السلطان سليم لم يكن أمام الأخير إلا أن زحف على القاهرة ، والتقى مع الجيش المملوكى فى معركة الريدانية فى ٢٣ يناير ١٥١٧م ، وهزم المماليك فى هذه المعركة ، ولجأ طومان باى إلى حسن ابن مرعى شيخ العربان بالبحيرة ، فسلمه للسلطان سليم ، وأمر بشنقه على باب زويلة فى ١٣ إبريل ١٥١٧م ، وبهذا انتهت دولة المماليك (٢) .

دور الغزالي فى معركة مرج دابق :

يعتبر جان بردى الغزالي أحد أبرز القادة الذين قاتلوا بجانب السلطان قونصوه الغورى فى معركة مرج دابق ، وقد تولى قيادة ميسرة الجيش المملوكى (٣) ، وهذا يدل على المكانة الرفيعة التى تبوءها الغزالي فى عهد السلطان الغورى . إلا أن بعض المصادر العربية التاريخية التى تحدثت عن موقعة مرج دابق أو عن جان بردى الغزالي نعتته بالخائن ، واتهمته بأنه كان على اتصال بالسلطان سليم ، ووصفته بأشنع الصفات (٤) . فهذا نجم الدين

(١) قبل خروج السلطان الغورى لملاقات العثمانيين فى مرج دابق ، عين طومان باى نائباً عنه " نائب الغيبة " على مصر . انظر : د. محمود أنيس ، الدولة العثمانية والمشرق العربى ١٥١٤ - ١٩١٤ (القاهرة ، بدون تاريخ ب. ت.) ص ١١٢ .
(٢) د. عبد الكريم رافق ، العرب والعثمانيون ١٥١٦ - ١٩١٦ ، ط ١ (دمشق ، ١٩٧٤) ص ٦١ - ٦٣ .

(٣) النهروالى ، الإعلام ، ص ٢٧٨ ، نجم الدين الغزى ، الكواكب السائرة ، ج ١ ص ١٦٨ .
(٤) انظر : على سبل المثال ما كتبه كل من : نجم الدين الغزى ، الكواكب السائرة ، ج ١ ص ١٦٨ ، الحنبلى ، شذرات الذهب ، ج ٨ ص ١٤٥ ، ١٥٠ ، محمد راغب الطباخ ، إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء ، حلب ١٩٢٥ ، ج ٣ ص ١٥٠ - ١٥٨ .

الغزى قال عنه بأنه " سخيף الرأى " ، ويتحدث النهروالى عن خاير بك^(١) والغزالى فيقول : " ... وكان الغورى يخاف ويتوهم على نفسه من ملك الأمراء خاير بك ومن جان بردى بك الغزالى ، وكانا يكرهانه فى الباطن ، ويكرههما كذلك ، فأمرهما بأن يتقدما لقتال سليم ... وكانا أرسلتا إلى السلطان سليم وطلبا منه الأمان ، وتوثقا منهما [؟] أن لا يقتلها بل يكرمهما وينعم عليهما ، فأرسل السلطان سليم لهما بالأمان ، وعهد لهما بما يطيب خاطرهما ، وأن يوليئهما مملكة [؟] مصر والشام فقبلا ذلك منه ووافقاه على ذلك قبل القتال ، فلما تلاقى العسكران واضطربت نيران البنادق فى مرج دابق ، فرّ خاير بك بمن معه من الميمنة ، وفرّ الغزالى بمن معه من الميسرة ، وبقي الغورى بمن معه من خواصه وجلبانه فى القلب " ^(٢) . كما يشترك كثير من المؤرخين المحدثين فيما قاله أولئك المعاصرون فعلى سبيل المثال يتحدث محمد كرد على عن الغزالى تحت عنوان " خارجى خان أولاً وثانياً " فيقول " وصعب على طبعه إلا أن يخون سيده الثانى كما خان سيده الأول " ^(٣) ، وهذا الدكتور عبد الكريم رافق يقول بأن السلطان سليم عين الغزالى والياً على بلاد الشام " مكافأة له على مساعدة العثمانيين إبان الفتح " ^(٤) . أما الدكتور عبد الرحيم عبد الرحمن يضيف بأن خاير بك وجان بردى الغزالى أشاعا الفوضى فى صفوف الجيش المملوكى ^(٥) .

(١) كان خاير بك والياً على حلب فى عهد المالك ، ونتيجة لاتضمامه إلى صف العثمانيين فقد كافأه السلطان سليم بأن عينه والياً على مصر بعد أخذها من الممالك .

(٢) النهروالى ، الإعلام ، ص ٢٧٧ - ٢٧٨ .

(٣) محمد كرد على ، خطط الشام ، ج ٢ ، ط ٣ (دمشق ، ١٩٨٣) ص ٢٢١ .

(٤) د. عبد الكريم رافق ، العرب والعثمانيون ، ص ٨٣ .

(٥) عبد الرحيم عبد الرحمن ، تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، ص ١٩ .

قبل أن نناقش ما قاله المؤرخون المعاصرون والمحدثون عن الغزالي نجد أنه مزاماً علينا أن نوضح الدور الحقيقي الذى قام به الغزالي وموقفه من النزاع العثماني المملوكي ، ثم سيكون هناك مناقشة لبعض ما أورده أولئك عن الغزالي .

ذكر فيما سبق بأن الغزالي شارك في موقعة مرج دابق ، وكان يومها نائباً على حماة ، وقائد ميسرة الجيش المملوكي ، ولكن لما دارت الدائرة على المماليك ، وأيقن الغزالي بالهزيمة ، وربما علم أيضاً بموت السلطان الغوري القائد العام للجيش المملوكي ، أثر الانسحاب من ساحة المعركة لاستحالة الحرب ، بلا قائد ولا ميمنة ، ولا روح معنوية عالية للقتال ، وبهذا الانسحاب لا يمكن الجزم بأن الغزالي قد خان سيده ، وإنما يمكن تفسير هذا الفرار على أساس أنه نوع من التكتيك العسكري للحفاظ على البقية الباقية من الجيش المملوكي ، لأن الغزالي دخل دمشق في ٤ شعبان/٢ سبتمبر مع بقية العسكر المملوكي ممن نجوا من المعركة ، حيث اتفق مجموعة الأمراء الراجعين من مرج دابق على تولية جان بردى الغزالي نيابة الشام (١) . ومكث الغزالي بدمشق ١٨ يوماً ، ثم خرج منها متكرراً إلى القاهرة (٢) ، ثم سيطر السلطان سليم على مدن الشام واحدة بعد الأخرى .

وصل الغزالي إلى القاهرة مع بعض الأمراء وبقية فلول الجيش المملوكي (٣) في ١٣ رمضان/١٠ أكتوبر ، وبعدها بأسبوع واحد قرر السلطان

(١) كان من بين الفارين إلى دمشق محمد بن السلطان الغوري ، بالإضافة إلى العديد من الأمراء المماليك . (انظر : ابن طولون ، إعلام الوري ، ص ٢٤١) ، محمد كرد علي ، خطط الشام ، ج٢ ، بيروت ، ١٩٦٩ ، ص ٢٠٦ - ٢١١ .

(٢) ابن طولون ، إعلام الوري ، ص ٢٤٢ .

(٣) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٥ ص ٨٥ .

المملوكى الجديد طومان باى^(١) إعطاء الغزالى ولاية الشام رسمياً وذلك أثناء إعادة ترتيب إدارة الدولة بعد هزيمة مرج دابق ، وفقدان العديد من الأمراء والقادة المماليك^(٢) .

وفى هذه الأثناء كان العثمانيون قد بدأوا زحفهم باتجاه مصر ، ووصل الجيش العثمانى إلى فلسطين وهدد مدينة غزة ، التى تعتبر باباً للوصول إلى مصر . وأخذ المماليك يعدّون العدة لمواجهةهم فأخذ السلطان طومان باى يستعرض جيشه ، ويزودهم بالسلاح والعدة^(٣) ، وعين جان بردى الغزالى قائداً عاماً على الجيش المملوكى " باشا على العسكر "^(٤) . فاستجد نائب غزة بالمماليك فى مصر وقال لهم : " أدركونا بالعسكر قبل أن يملك ابن عثمان مدينة غزة "^(٥) ، وكان الغزالى قد توجه فى ذلك الوقت إلى

(١) عينه السلطان الغورى نائباً عنه للديار المصرية - " نائب الغيبة " على حدّ قول ابن إياس - أثناء ذهابه للقاء السلطان سليم فى مرج دابق ، وبعد رجوع الأمراء من مرج دابق عرضوا السلطنة عليه ، فرض فى أول الأمر إلا أنه تحت ضغط الأمراء لم يجد مفرّاً من الموافقة (انظر : نفس المصدر ، ص ١٠٢ - ١٠٣) ، فتسلطن طومان باى وله من العمر ٣٨ سنة فى رمضان ٩٢٢هـ / سبتمبر ١٥١٦م (انظر : المصدر السابق ، ص ١٠٥ ، ابن طولون ، إعلام الورى ، ص ٢٤٣) ، لم يتمكن السلطان سليم من السيطرة على مصر إلا بعد أن قبض عليه وشنقه على باب زويلة ، وذلك فى ربيع الأول من عام ٩٢٣ / إبريل ١٥١٧م . (انظر : ابن إياس ، المصدر السابق ، ص ١٧٢) .

(٢) نفس المصدر ، ص ١٠٨ .

(٣) نفس المصدر ، ص ١٠٧ .

(٤) نفس المصدر ، ص ١٠٨ ، ١١٨ .

(٥) نفس المصدر ، ص ١١٨ .

الريدانية منتظراً اكتمال خروج العسكر المملوكي(١) ، وفى الوقت نفسه ، كانت الأخبار تدف إلى القاهرة تؤكد إرسال السلطان سليم نحو خمسة آلاف فارس بقيادة الوزير سنان باشا ، وقد أشرفوا على دخول مدينة غزة(٢) ، ونادى طومان باى العسكر بضرورة الخروج لملاقات العثمانيين ، فخرجوا مسرعين إلى غزة للقاء عساكر ابن عثمان وذلك فى بدايات ذى القعدة ٩٢٢ هـ / ديسمبر ١٥١٦م(٣) .

فى يوم السبت ٣ ذى الحجة / ٢٧ ديسمبر وردت الأخبار من غزة بأن العسكر المملوكى قد هُزم أمام العسكر العثمانى ، وترجع أسباب هذه الهزيمة إلى عدم اكتمال تجهيز عسكر الغزالي ، وكما خرج الأمراء المماليك وبقية العسكر بعده بتكاسل كبير ، فتأخروا عن الاجتماع بعسكره ، فما كان من الغزالي إلا أن جمع بعض العربان وتقدم نحو غزة ، وتقدمت نحوهم الجيوش العثمانية بقيادة سنان باشا ، والتقى الفريقان بالقرب من بيسان(٤) ، ونتيجة لعدم تكافؤ كفة الفريقين ، وانعدام الروح المعنوية للقتال عند المماليك ، منى الجيش المملوكى بهزيمة ساحقة ، وجرح الغزالي وقتل بعض أمرائه فى

(١) نفس المصدر ، نفس الصفحة .

(٢) غزة : وهى مدينة بفلسطين ، فيها مات هاشم بن عبد مناف جد الرسول ﷺ ، وبها ولد الإمام محمد بن إدريس الشافعى . (انظر : الحموى ، معجم البلدان ، بيروت ، ١٩٥٧ ، ج٤ ص ٢٠٢) .

(٣) ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج٥ ص ١١٩ - ١٢٠ .

(٤) بيسان : مدينة بالأردن بالغور الشامى بين حوران وفلسطين ، ولقد زارها ياقوت الحموى مراراً وقال بأنها بلاد حارة . (انظر : الحموى ، معجم البلدان ، بيروت ، ١٩٥٧ ، ج٤ ص ٥٢٧) .

المعركة (١) ، ورجع مع من نجى من العسكر المملوكى إلى القاهرة يوم الاثنين ٥ ذى الحجة/٢٩ ديسمبر ، ثم توجه إلى السلطان طومان باى الذى أكرمه (٢) . وهذه كانت فرصة أمام الغزالي للانضمام إلى العثمانيين لكنه لم يفعل ، ومن ثم فإن مسؤولية الهزيمة تعود إلى سوء إعداد العسكر المملوكى ، وضعف معنويات أفراداه .

ثم وردت أخبار تقدم العثمانيين نحو مصر ، وأخذ السلطان طومان باى يعدّ عدة الحرب لنزال العثمانيين ، وأقام مخيمه فى الريمانية منتظراً قدومهم ، وجمع عسكراً يفوق ما خرج مع الغورى فى مرج دابق من حيث العدد ، وخرج معه من بين أمرائه جان بردى الغزالي (٣) ، وفى يوم الخميس الموافق ٢٩ ذى الحجة ٩٢٢هـ/ ٢٢ يناير ١٥١٧م ، التقى الجمعان فى معركة حامية ،

(١) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٥ ص ١٢٨ - ١٢٩ .

(٢) نفس المصدر ، ص ١٣٠ - ١٣١ . والجدير بالذكر هنا أنه لما تلاقى الجيشان أشيع فى غزة بأن الغزالي انتصر على العثمانيين ، فهجم على باى دودار نائب غزة مع جنده على معسكر العثمانيين ، فنهبوه وأحرقوا خيامهم ، كما قتلوا من كان بالمخيم وبغزة من الجنود العثمانيين ، وكانوا نحو أربعمئة إنسان ، ولما رجع سنان باشا من المعركة منتصراً على الغزالي ، لاحظ ما حدث لمخيمهم وجنده ، فجمع أهل غزة قاطبة وقال لهم : " من فعل هذا بنا ؟ قالوا : على باى دودار نائب غزة وأجناد غزة ، ولم نفعل نحن شيء من ذلك . " فأمر سنان باشا بتفتيش بيوت أهل غزة ، فوجدوا حاجيات العثمانيين من خيل ومتاع وقماش وسلاح عندهم ، فقال لهم سنان باشا : " نحن لما دخلنا غزة شوشنا على أحد منكم أو نهبنا لكم شيئاً ؟ . قالوا : لا . فقال لهم : فكيف فعلتم أنتم بعسكركم ذلك ؟ فلم يأتوا بعذر ولا حجة . " وعندئذ قتل العثمانيين قرابة الألف شخص من أهل غزة . (انظر : نفس المصدر ، ص ١٣٢) .

(٣) نفس المصدر ، ص ١٣٨ .

قتل فيها الوزير سنان باشا والعديد من الجانبين ، ولما أدرك طومان باى هزيمته ، ترك ساحة المعركة وفرّ هارباً^(١) ، وكان الغزالي من ضمن الفارين من الموقعة ، وهنا نؤكد أن فرار الغزالي لم يكن تخاذلاً ، وإنما أخلص لسيادة المماليك حتى وجد منهم التخاذل فآثر أن يبقى على حياته . وبهذا تمكن السلطان سليم من دخول مصر ، وقادت استقلالها وضمت لأمالك الدولة العثمانية .

وفى يوم الثلاثاء الموافق ١١ محرم ٩٢٣ / ٣ فبراير ١٥١٧ ، أرسل الغزالي إلى السلطان سليم يطلب الأمان لنفسه ، فمنحه السلطان سليم ذلك^(٢) ، وبعد أسبوع واحد دخل جان بردى الغزالي إلى القاهرة مع أربعمئة مملوك ومعه كتاب الأمان من ابن عثمان ، فتوجه إلى خيمة السلطان سليم وقابله هناك^(٣) .

ونؤكد هنا أن الغزالي لم يكن على اتصال بالسلطان سليم قبل هذا الاتصال ، كما أنه لم يخن المماليك فى يوم من الأيام وإنما ظل موالياً لهم حتى آخر أنفاس الدولة ، والأدلة والشواهد على ذلك كثيرة : لأنه لو كان متواطئاً مع ابن عثمان لذهب إلى صفه بعد هزيمة المماليك فى موقعة مرج دابق كما فعل زميله فى الخيانة - على حدّ قول المؤرخين - خاير بك ، الذى كان أول من فرّ من ساحة المعركة^(٤) ، أو كان بإمكانه الذهاب إلى السلطان سليم أثناء إقامة الأخير ببلاد الشام ، كما فعل بعض الأمراء

(١) نفس المصدر ، ص ١٤٥ - ١٤٦ ، وتمكن السلطان سليم من طومان باى لاحقاً وشفقه على باب زويلة وذلك فى ربيع الأول ٩٢٣ / إبريل ١٥١٧ .

(٢) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٥ ، ص ١٥٩ .

(٣) نفس المصدر ، ص ١٦٠ .

(٤) نفس المصدر ، ص ٦٩ .

المماليك^(١) ، إلا أن الغزالي رجع إلى أسياده المماليك في مصر ، ولو كان على اتصال بالأتراك العثمانيين لما احتاج إلى أن يخرج من بلاد الشام متخفياً أو متكرراً لأنه في حالة القبض عليه سيسلم إلى السلطان سليم وعندها يسلم من العقوبة ، وعند عودته إلى القاهرة عيّن في الحال قائداً للعسكر المملوكي لمحاربة الجيوش العثمانية قرب غزة ، وهذا يؤكد بأن طومان باي لم يكن عنده أدنى شك في صدق ولاءه ، ولم يلاحظ أى من العائدين من بلاد الشام أى تصرف أو أى دليل يمكن تفسيره على أنه خيانة أو تواطىء مع العثمانيين قبيل أو بعد معركة مرج دابق ، وحتى بعد هزيمته في بيسان عاد إلى القاهرة في ذى الحجة ٩٢٢هـ / ديسمبر ١٥١٦م ، وحارب الأتراك العثمانيين في موقعة الريدانية ، وعندما تحقق من هزيمة سيده طومان باي ، ترك ميدان المعركة ، واختفى بالقاهرة ، ثم أرسل إلى السلطان سليم يطلب منه الأمان ، فلو كان فعلاً موالياً للعثمانيين أو كان على اتصال بهم ، لما طلب الأمان لنفسه ، ولما دخل القاهرة حاملاً كتاب الأمان .

كما أن المؤرخين الذين اتهموه بالخيانة - بمن فيهم ابن إياس^(٢) - لم يوضحوا حقيقة الدور الذي قام به حتى يلقب بالخائن . أما ما قاله النهروالي في حق الغزالي فيمكن التشكيك فيه لأن النهروالي صرح النهروالي بأن

(١) لما ذهب السلطان سليم إلى حلب التفت حوله بعض أخصاء الغوري من أمثال إبراهيم السمرقندي والخواجه يونس العادلي والعجمي الشنقشي وكان هؤلاء يكتبون السلطان سليم عن أمور مملكة الغوري في السر (المصدر السابق ، ص ٧٦ ، ٨٤) .

(٢) وكان ابن إياس قد قال عنه : " ... وكان جان بردى الغزالي متواطئاً مع ابن عثمان في الباطن من أيام السلطان الغوري ، وكان سبباً لكسرة العسكر في مرج دابق هو وخير بك نائب حلب ، وانهزموا قبل العسكر وأشاعوا الكسرة على عسكر مصر . " (انظر : المرجع السابق ، ص ١٦٠) .

السلطان الغورى كان يكره خاير بك والغزالي لأنه كان يخشى منهما على ملكه ، وهذا الكلام لا يقبله العقل ، لأنه لو كان يكرهما كل هذا الكره ويعلم أنهما يخططان لاستلام السلطنة ، فكيف يعهد إليهما بقيادة الميمنة والميسرة ، فى معركة هامة وخطيرة مثل مرج دابق ، ولما عجز عن إيجاد طريقة ما لقتلهما أو لتخلص منهما . كما أضاف بأن السلطان الغورى كان يكره الغزالي ومع ذلك كان الغورى ينقله من منصب لآخر ، ومن ولاية لأخرى ، فلو كان فعلاً يكرمه لكان بإمكانه وهو السلطان بأن يعزله أولاً ، وإن خشى منه فلن تنقطع به السبل لقتله بأى وسيلة ، كما أضاف النهروالى بأن خاير بك والغزالي اتصلا بالسلطان سليم ، وطلبا منه ولايتى مصر والشام ، وهذا أيضاً غير صحيح لأن السلطان سليم عيّن أحد وزرائه وهو يونس باشا^(١) والياً على مصر إلا أنه عدل عن رأيه وأسند المنصب إلى خاير بك ، فلو كان إدعاء النهروالى صحيحاً لما عيّن يونس باشا ابتداءً ولاحتفظ بولاية مصر لخاير بك ولا سيما وأنه وعده بذلك قبيل الحرب ، وخلاصة القول فإنه من الخطأ اتهام الغزالي بالخيانة ، لأن السلطان الغورى وطومان باى كانا يتقنان ثقة كبيرة بالغزالي ، ويوليانه المناصب الهامة .

(١) فى عهد السلطان بايزيد الثانى كان يونس باشا يتولى منصب سكيان باشى أى رئيس الفرقة التى تعنتى بكلاب صيد السلطان ، ثم صار أناضولى بكاربكسى أى أمير أمراء الأناضول ، ثم وزيراً ثانياً ، وبعد وفاة سنان باشا فى مصر فى موقعة الريدانية صار يونس باشا صد أعظم عام ٩٢٣هـ / ١٥١٧م ، وخرج يونس باشا مع السلطان سليم من القاهرة إلى بلاد الشام ، ثم قتله السلطان سليم هناك (لمزيد من المعلومات انظر : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٥ ص ٢٠٦ ، ٢١٠ ، ١٨٦ ، محمد ثريا ، سجل عثمانى ، ج٤ ص ٦٧٧) .

ولاية الغزالي على بلاد الشام :

لا نتحدث المصادر التاريخية عن حقيقة ما جرى بين السلطان سليم وبين الغزالي بعد طلب الأمان ، وإنما ظلت صامتة عما دار بينهما إلى يوم الثلاثاء ٥ صفر ٩٢٣ / ٢٧ فبراير ١٥١٧م وهو اليوم الذى وقع اختيار السلطان سليم على الغزالي ليكون والياً على بلاد الشام^(١) ، ويرجع سبب اختيار السلطان سليم الغزالي والياً على بلاد الشام لخبرته الطويلة فى مجال الإدارة ، ولا سيما وأنه شارك فى مجريات الحياة السياسية منذ ولاية السلطان الغورى ، كما أنه تولى عدة مناصب فى بلاد الشام قبيل قدوم الأتراك العثمانيين للمنطقة ، فزادت درايته بها . كما ان السلطان سليم عمل على إبقاء العديد من مظاهر الإدارة المملوكية فى بلاد الشام ومصر ، كما أنه أبقى العديد من الأمراء والموظفين المماليك فى مناصبهم ، بعد نجاحه فى ضم هاتين المنطقتين^(٢) ، وكما ذكر سابقاً فإن المماليك كانوا قد اختاروا الغزالي والياً على بلاد الشام بعد معركة مرج دابق ، وثبنته السلطان طومان باى رسمياً فى هذا المنصب بعد مجيء الغزالي إلى القاهرة ، ولعل السلطان سليم عرف قدر الغزالي ومكانته بعد التقائه به فى القاهرة ، وطلب منه بأن يرافقه إلى بلاد الشام ، وربما عرف مدى الشعبية التى يتمتع بها الغزالي هناك ، ومدى ارتياح ورضى أهالى بلاد الشام عنه ، لأنه أمن بالعدالة طريقاً للحكم ولسياسة الناس ، لذلك ولاه على بلاد الشام التى ضمن مدن كثرة هامة

(١) ابن طولون، إعلام الورى ، ص ٢٥٥ ، محمد بن كنان ، حقائق الياسمين ، ص ٢٢٨ ،

محمد كرد على، خطط الشام ، ج ٢ ، ص ٢٢١ - ٢٢٣ .

(٢) د. عبد الرحيم عبد الرحمن ، تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، ص ٢١ ، د. عبد

الكريم رافق ، العرب والعثمانيون ، ص ٦٥ .

كدمشق ، وصفد ، وغزة ، والقدس وأعمالها(١) ، وباشر الغزالي أعماله نائباً لبلاد الشام بعد عودته من توديع السلطان سليم فى أواخر صفر / مارس(٢).

عمل الغزالي على نشر العدل فى نيابته ، وأبطل بعض المكوس التى فرضت على الأهالى ، وعاقب بالقتل كل من يعتدى على أمن الرعايا حتى من قبل الجنود العثمانيين ، وتودد للأهالى حتى صار محبوباً منهم(٣) . كما قاد حملات ضد الأشخاص المناوئين للحكم العثمانى ، ففى عام ١٥١٨م قاد حملة ضد ناصر الدين بن الحنش ، أمير البقاع ، فهزمه وقتله ، وكان السلطان سليم قد فشل شخصياً فى هذا الأمر ، وعين حاكماً عثمانياً مكانه ، كما شن حملات ناجحة ضد القبائل البدوية فى حوران وعجلون التى تعرضت لقافلة الحج الشامى ، وأتلفت هذه الأمور صدر السلطان سليم ، فأغدق عليه الخلع، وزادت هذه الأعمال من شعبية الغزالي(٤) الذى أخذ يعد نفسه لإعلان التمرد على الدولة العثمانية فى النصف الأول من عام ١٥٢٠/٩٢٦م(٥) ، حيث كان ينتظر الوقت المناسب لهذا الإعلان .

تمرد جان بردى الغزالي على العثمانيين :

يبدو أن الغزالي لم يخضع خضوعاً تاماً للعثمانيين ، ومما يؤكد ذلك أنه أخذ يتقرب من المماليك الشراكسة الموجودين فى بلاد الشام ، فالتفت حوله

(١) نجم الدين الغزى ، الكواكب السائرة ج١ ص ١٦٨ .

(٢) ابن طولون ، إعلام الورى ، ص ٢٥٥ .

(٣) الغزى ، الكواكب السائرة ، ج١ ص ١٦٩ ، ابن العماد الحنبلى ، شذرات الذهب ، ج ٨ ص ١٥٠ - ١٥١ .

(٤) عبد الكريم رافق ، العرب والعثمانيون ١٥١٦-١٩١٦ ، ط١ (دمشق ١٩٧٤) ص ٨٣ .

(٥) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٥ ص ٣٣٩ .

جماعة كبيرة منهم ، وقام الغزالي بعزل بعض أصحاب المناصب من العثمانيين ، فعزل سنان باشا عن البقاع وما جاورها ، ومنحها لناصر الدين بن الحنش (١) ، ليضمن ولاء مثل هؤلاء إليه عند الحاجة ، كما قام فى الوقت نفسه بالتقرب من الأهالى ، ليكونوا عوناً له ضد خصومه ، وكان يقتل الجنود العثمانيين ممن يسيؤون للأهالى ، وورمى إلى هدفين من وراء ذلك : هما تبيان حبه وتقديره للأهالى وأنه لا يرضى بأن يقع عليهم أى صورة من صور الظلم ، وليساهم بإنقاص أعداد الجنود العثمانيين فى بلاد الشام ، واستمر الغزالى على هذا المنوال طيلة الثلاث سنوات التى قضاها نائباً لبلاد الشام . وكل هذ الأعمال تؤكد على عدم إخلاص الغزالى للعثمانيين ، وإنما لجأ إليهم لعدم وجود وسيلة أو حيلة أخرى أمامه ، وأنه كان ينتظر الوقت المناسب ليعيد للمماليك أمجادهم السابقة .

وفى منتصف ذى القعدة ٩٢٦هـ / أواخر أكتوبر ١٥٢٠م ، وصلت الأخبار بموت السلطان سليم الأول ، واعتلاء ابنه السلطان سليمان (٢) مكانه (٣) ، وكان الغزالى قد تمكن آنذاك من توطيد مركزه ، وتقرب من الأهالى ، فوجدها فرصة سانحة لإشهار عصيانه ، فأعلن الخروج على الدولة

(١) محمد بن كنان ، حقائق الياسمين ، ص ٢٣٠ .

(٢) يعتبر سليمان هو عاشر السلاطين العثمانية ، وصل للعرش يوم الأحد ١٢ شوال ٩٢٦ / ٢٦ سبتمبر ١٥٢٠م ، وله من العمر ٢٨ عاماً ، وحكم ٤٦ سنة . (لمزيد من المعلومات عنه انظر : ابن إياس ، المرجع السابق ، ج ٥ ص ٣٦٣ - ٣٦٤ ، الغزى ، الكواكب السائرة ، ج ٣ ص ١٥٦ - ١٥٧ ، النهر وال ، الإعلام ، ص ٢٩١ - ٣٥٥) .

(٣) ابن طولون ، إعلام الورى ، ص ٢٥٩ .

العثمانية^(١) ، مستغلاً بُعد بلاد الشام جغرافياً عن إستانبول ، وأول خطوة قام بها الغزالي ليظهر تخليه عن العثمانيين هو استبدال الملابس العثمانية ، بالملابس المملوكية ، وفي ذلك إشار إلى وفائة للمماليك ، ونادى بإلغاء النزي العثماني^(٢) ، وكانت الملابس تدل على هوية الشخص فى ذلك الوقت ، وأعلن خروجه على الدولة العثمانية ، وبدأ تمردّه بحصار دمشق فى يوم الاثنين ١٧ ذى القعدة ٩٢٦هـ / ٣٠ أكتوبر ١٥٢٠م ، فاستولى عليها فى نفس اليوم^(٣) ، وفى اليوم التالى أرسل أحد رجاله إلى حماة فأخذها ، وفرّ واليها إلى حلب ، وأرسل آخر إلى طرابلس الشام^(٤) ، فاستولى عليها ، وفرّ واليها العثماني إلى حلب أيضاً^(٥) ، ثم نادى الغزالي بنفسه سلطاناً على الشام ، وتلقّب بالملك الأشرف أبى الفتوحات ، وخطب باسمه على منابر دمشق ، وضربت السكة باسمه ، وزيّنت له دمشق ثلاثة أيام^(٦) .

-
- (١) محمد ثريا ، سجل عثمانى ، ج٢ ص ٦٦ ، وانظر أيضاً : لطفى باشا ، تواريخ آل عثمان ، برنجى طبعى ، (إستانبول ، ١٣٤١) ، ص ٢٩٤ .
- (٢) ابن كنان ، حقائق الياسمين ، ص ٢٣١ .
- (٣) ابن طولون ، مفاتيح الخلائق ، ج٢ ص ١٢٤ ، الطبّاخ ، إعلان النبلاء ، ج٣ ص ١٧٤ - ١٧٦ .
- (٤) طرابلس : أصل الكلمة إغريقى ، وباتى المدينة هو أشباروس قيصر ، وهى على شاطئ البحر المتوسط فى لبنان الحالية ، وكان يحيط بها سور ضخّم ، وهى كثيرة الأشجار والثمار ، وقد فتحها عمرو بن العاص رضى الله عنه عام ٢٣هـ / ٦٤٣م .
- (انظر : الحموى ، معجم البلدان ، بيروت ، ١٩٥٧ ، ج٤ ص ٢٥) .
- (٥) ابن طولون ، إعلام الورى ، ص ٢٦٠ .
- (٦) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٥ ص ٣٦٨ ، ٣٧٠ ، محمد كرد على ، خطط الشام ، بيروت ، ١٩٧٢ ، ج٢ ص ٢٢٢ .

أراد الغزالي أن يكسب بعض الأنصار لصفه ولا سيما من المماليك ، فظن أن خاير بك والى مصر سيكون خير معين له ، فأرسل إليه عارضاً الانضمام له ، ومحاولاً استمالته إلى جانبه ، ومبيناً له سهولة الأمر لبعده المنطقة عن مقر السلطنة العثمانية ، ولما تلقى خاير بك تلك الرسائل استاء لمضمونها أشد الاستياء ، وشرع فى تحصين الولاية ، ثم أرسل أحد رجاله إلى السلطان سليمان ، حاملاً معه مراسلات وكتب الغزالي (١) ، وأخذ خاير بك يجمع رجاله لمحارب الغزالي الذى أشيع أنه ينوى التوجه للديار المصرية (٢) ، وأخذ يتفقد العسكر ، ويزودهم بالمعدات اللازمة للحرب ، وطلب من عسكره الاستعداد للحرب ، كما أخذ بتحسين قلعة القاهرة ، وتخزين المواد الغذائية بها (٣) ، تحسباً لدفع أى خطر خارجى .

وفى ١ محرم ٩٢٧/١٢ ديسمبر ١٥٢٠ ، وصل رسول من طرف السلطان العثمانى سليمان إلى خاير بك يخبره بأن السلطان قد جهز جيشاً كبيراً للقضاء على حركة جان بردى الغزالي ، وطلب من خاير بك بالآ يتوجه لنزال الغزالي ، لأن الدولة ستتكفل بذلك (٤) . وهذا يدل على جدية السلاطين لعثمانيين فى صد أية محاولة عصيان ضدهم ، فما بالك إذا كانت فى ولاية هامة بالنسبة للعثمانيين مثل بلاد الشام ، كما يمكن القول بأن السلطان رفض خروج خاير بك لمحاربة الغزالي لأنه يعلم تماماً بأن خاير بك

(١) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٥ ص ٣٦٧ - ٣٦٨ ، المطران يوسف الدبس ، من

تاريخ سورية الدنيوى والدينى ، بدون مكان [ب.م.] ، ١٨٩٣ ، ج ٧ ص ١٧ - ١٨ .

(٢) ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٥ ص ٣٧٠ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٣٧٣ - ٣٧٤ .

(٤) نفس المصدر ، ج ٥ ص ٣٧٧ .

مملوكى الأصل ، وفى حالة التقائه بالغزالي كان من الممكن أن يستميله الغزالي إلى صفه للوقوف فى وجه الدولة العثمانية ، وخاصة وأن النفوس لا تزال متعلقة بالمماليك فى بلاد الشام ومصر ، هذا بالإضافة إلى وجود عناصر كثيرة من الجنود المماليك فى الولاياتين ممن ظلوا يخدمون فيهما بعد زوال دولتهم ، أو لعل السلطان فكر بأنه فى حالة هزيمة خاير بك فسيسهل على الغزالي دخول القاهرة ، وعندها ستكبر حركة الغزالي لتشمل بلاد الشام ومصر وسيزداد عبء الدولة العثمانية ، لذا أعلن السلطان لخاير بك بأن الدولة ستتولى أمر الغزالي .

وقد واصل الغزالي سياسته التوسعية ، فبعد ضمّه المناطق المذكورة فكر فى ضم حلب ، وجمع العربان والتركمان حوله ، وانضم إليه عدد من ممالك مصر (١) بعدما سمعوا بما حققه من نجاحات على حساب العثمانيين فى بلاد الشام ، وحشد أعداداً كبيرة من العساكر (٢) ، وأخذ معه عشرين مدفعاً من دمشق ، منها ثلاثة كبيرة الحجم ، وتوجه لحصار حلب (٣) .

أما نائب حلب قراجه باشا فقد شرع فى تحصين المدينة وقلعتها ، وأغلق بعضاً من أبوابها ، ووزع العطايا على الجنود (٤) ، تكون حافزاً مغرياً

(١) يقول صاحب خطط الشام بأن عدد المماليك الذين اجتمعوا على الغزالي بلغوا ١٥٠٠٠ ، والتركمان ٨٠٠٠ ، محمد كرد على ، خطط الشام ، ج ٢ ص ٢٢٢ .

(٢) كامل بن حسين البالى الغزى ، نهر الذهب فى تاريخ حلب ، حلب ، [ب. ب. ت.] ، ج ٣ ص ٢٥٤ .

(٣) ابن طولون ، إعلام الورى ، ص ٢٦٠ - ٢٦١ .

(٤) نفس المصدر ، ص ٢٦١ .

لهم على الاستمرار في القتال وعدم الاستسلام^(١) ، واصطدمت مقدمة جيش الغزالي بفرقة من عسكر حلب ، انتصر فيها جيش الغزالي ، وفى ٢٧ ذى الحجة ٩٢٦هـ / ٨ ديسمبر ١٥٢٠م فرض الغزالي حصاره حول مدينة حلب ، وأخذت المدافع تقصف أسوارها ، وبعد ثلاثة أيام أحكموا حصارهم عليها ، واشتدت الضربات ، وكانوا كلما هدموا جزءاً من السور ، عمّره أهلى حلب ليلاً ، وفى يوم الخميس ٢ محرم ٩٢٧/ ١٣ ديسمبر قطع عسكر الغزالي قناة الماء التى تمد المدينة بالماء ، فضاق أهلها ذرعاً بهذا العمل^(٢) ، واستمر قصف المدينة ، وفكر الغزالي باقتحامها ، فأحضر عسكره سلام ووضعوها على السور بُغية تسلقها ، إلا أن رماة حلب تمكنوا من صددهم ، واحتجزوا السلام ، وضيق الغزالي خناقاه على المدينة ، فأرسل نائب حلب إلى السلطان سليمان يقول له " إن جان بردى الغزالي صار عاصياً ، جاء وحاصر حلب ، فإذا لم يصلنا جيش من السلطان ، فليس لنا مجال لمقاومته وسيستولى بالتأيد على هذه المدينة "^(٣) وفى يوم ٩ محرم / ٢١ ديسمبر أيقن الغزالي باستحالة اقتحام المدينة ، وعلم بوصول قوات عثمانية لمحاربته ، فرفع الحصار عنها ، ورجع إلى دمشق^(٤) ، وشرع فى تحصينها ، وأخذ يحث الأهالى على الصمود للدفاع عنها^(٥) .

(١) محمد كرد على ، خطط الشام ، ط ٢ (دمشق ، ١٩٨٣) ص ٢٢٣ .

(٢) ابن طولون ، إعلام الورى ، ص ٢٦٣ .

(٣) " جانبردى عاصى أولوب ، كلوب حلبى حصار ايلدى ، شويله كيم بادشاهدن بزه لشكر مدد ايرشميجك أولورسه ، آنكله مقاومته مجالمز يوقدر ، بوديارى ضبط ايتمك مقررر " لطفى باشا ، تواريخ آل عثمان ، ص ٢٩٤ .

(٤) المصدر السابق ، ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ، ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ٥ ص ٣٧٧ .

(٥) ابن طولون ، المصدر السابق ، ص ٢٦٦ .

وجاءت الأخبار إلى مدينة حلب بوصول الإمدادات العثمانية فكان على بك بن شاه سوار أمير ذى القادر (١) أول من وصل المدينة ، وانتظر على بك مجيء الجيش العثماني الرئيسي ، وبعدها بعدة أيام وصل العسكر العثماني بقيادة الوزير فرهاد باشا (٢) واختلفت الروايات وتضاربت حول عدد الجيش العثماني فهناك من يقول بأن العدد بلغ قرابة ٦٢٠٠٠ رجل (٣) ، بينما يقدر ابن كنان عدد العثمانيين بـ ٣٤٠٠٠ ومعهم قرابة ١٨٠ عربة (٤) ، بينما يقلل لطفى باشا من التقدير فيوصله إلى ١٢٠٠٠ مقاتل ، من بينهم ٤٠٠٠ انكشارى (٥) ، ويبدو أن التقدير الأخير هو أقرب إلى الصحة ، فن غير المحتمل أن يرسل السلطان سليمان تلك الأعداد الكبيرة لقمع تمرد قام بها نائب من ولاته ، ولصعوبة حشد مثل تلك الأعداد فى تلك الديار وحدها .

أما الغزالي فقد أثر أن يلقى القوات العثمانية خارج دمشق ، لذا خرج بقواته لملاقات العثمانيين يوم الثلاثاء الموافق ٢٦ صفر ٩٢٧هـ / ٥ فبراير

(١) وهو حاكم إمارة ذى القادر ، وقد شارك هو وولديه فى العسكر العثماني الذى أحمده تمرد جان بردى الغزالي ، واستمر على بك بن شاه سوار على حكم إمارة ذى القادر حتى عام ٩٢٨هـ / ١٥٢٢م حين استدعاه الوزير فرهاد باشا هو مع عدد من أبنائه ، وأمر بقتلهم جميعاً وزالت إمارتهم ، وضمت أملكها للدولة العثمانية . (انظر : القرماني ، أخبار الدول ، ج٣ ، ط١ [بيروت ، ١٩٩٢] ص ١٠٣) .

(٢) فرهاد باشا : أصل الاسم فرحات ، إلا أنه كتب حسبما يُلفظ باللغة التركية . عُيّن نائباً على الشام ودخلها يوم السبت الموافق ١٥ محرم ٩٢٨هـ / ١٥ ديسمبر ١٥٢١ ، وكان محباً للعلم ، وبعد سنة مرض فرهاد باشا ، ومات بدمشق يوم الخميس ٢٢ جمادى الآخرة ٩٢٩هـ / ٦ مايو ١٥٢٣م ودفن عند جامع ابن عربى بدمشق . (انظر : ابن طولون ، إعلام الورى ، ص ٢٦٩ - ٢٧١) ، تاريخ بجوى ، ج١ (إستانبول ، ١٩٨٠) ص ٦٧ .

(٣) نجم الدين الغزى ، الكواكب السائرة ، ج١ ص ١٧٠ .

(٤) ابن كنان ، حقائق الياسمين ، ص ٢٣٧ .

(٥) لطفى باشا ، تواريخ آل عثمان ، ص ٢٩٤ .

١٥٢١م ، وتلاقي الفريقان قرب قرية برزة^(١) ، ولم يمض إلا وقت يسير من اندلاع القتال بين الجانبين ، حتى ظهرت بوادر الضعف والهزيمة على جيش الغزالي ، فانكسر عسكره ، وقُطع رأس الغزالي وارسل إلى إستانبول مع رؤوس جماعة من أصحابه^(٢) ، ثم لاحقت العساكر العثمانية بقية الهاريين من أرض المعركة ، وفتكوا بهم ، وقتلوا أكثر من ثلاثة آلاف نفس^(٣) . وفى يوم الأربعاء ٢٧ صفر دخل فرهاد باشا دمشق ، وتسلم مفاتيح القلعة ، ووزع جنده فى شوارعها وحاراتها لضبط النظام بها^(٤) ، وبهذا انتهت حركة الغزالي ، وعادت دمشق لحظيرة العثمانيين ، وفتح الطريق بين مصر والشام بعد أن كان قد أغلق بسبب الغزالي^(٥) .

(١) برزة : قرية فى ضواحي دمشق ، وتقع شمالى دمشق على سفح جبل قاسيون ، وبينها وبين دمشق ٥ كم (انظر : ابن طولون ، إعلام الورى ، ص ٢٦٧ هامش : ٢) .
(٢) المصدر السابق ، ص ٢٦٧ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٥ ص ٣٨٢ ، النهروالى ، الإعلام ، ص ٣١٠ ، لطفى باشا ، تواريخ آل عثمان ، هامش ص ٢٩٥ ، ابن كنان ، حقائق الياسمين ، ص ٢٣٦ .

(٣) ابن طولون ، المصدر السابق ، ٢٦٧ . هناك اختلاف بين المؤرخين حول عدد القتلى بعد هذه الموقعة ، فالغزى يقول بأن عددهم بلغ ٧٠٠٠ شخص (الغزى ، الكواكب السائرة ، ج ١ ص ١٧٠) ، بينما ابن إياس يبال فى الرقم ليصل إلى ١٠٠٠٠ إنسان (ابن إياس ، المصدر السابق ، ص ٣٨٢) .

(٤) ابن طولون ، المصدر السابق ، ص ٢٦٧ .

(٥) يقول ابن إياس أن الأخبار قد انقطعت من بلاد الشام لمدة ثلاثة شهور وذلك من محرم إلى ربيع الأول ، كما توقفت البضائع التى كانت تجلب من بلاد الشام بسبب إقفال الطريق ، ولا شك أن ذلك له آثاره الاقتصادية الواضحة ليس على بلاد الشام فقط وإنما على مصر أيضاً ، منها أنه أدى إلى ندر السلع وبالتالي إلى ارتفاع الأسعار .
(انظر : ابن إياس ، المصدر السابق ، ص ٣٨٠ - ٣٨١) .

وفى يوم الأحد ١ ربيع الأول ٩٢٧هـ/ ٩ فبراير ١٥٢١ سكن فرهاد باشا دمشق ، وبقي بها شهرين ثم خرج منها متوجهاً إلى إستانبول يوم الجمعة ٥ جمادى الآخرة / ١٣ مايو ، وقبيل خروجه منها أسندت ولاية الشام إلى يونس باشا أمير أمراء الأتاضول ، وأصبحت كل من غزة وصفد ورملة سناجق مستقلة ، وعُين على كل منها أمير (١) .

ومن جانب آخر فإن تلك الأحداث جعلت السلطنة العثمانية تجرى تعديلات إدارية بما يضمن لها إحكام السيطرة على بلاد الشام ، حيث واصل العثمانيون تقسيم بلاد الشام إلى ثلاث ولايات (وهى الشام أو دمشق وحلب وطرابلس) إلا أنهم أعادوا النظر فى حدود هذه الولايات بشكل لا يسعف الثائرون والمتمردون على استغلال مساحاتها الواسعة ، وضخامة موارد المالية ، لذا قاموا بتقليصها (٢) .

الخاتمة

تناول هذه الدراسة حياة شخصية من أهم الشخصيات المملوكية التى قامت بدور بارز فى أواخر أيام الدولة المملوكية وبدايات الحكم العثماني فى بلاد الشام ، وهو جان بردى الغزالي ، الذى اتهمه معظم من عاصره من المؤرخين بالتواطؤ والتعاون مع العثمانيين ، مما كان له دوره فى هزيمة القوات المملوكية ، فى معركة مرج دابق عام ٩٢١هـ / ١٥١٦م .

(١) لطفى باشا ، تواريخ آل عثمان ، الهامش ص ٢٩٥ ، محمد كرد على ، خطط الشام ، ج ٢ ، ص ٢٢٣ .

(٢) حول حدود هذه الولايات انظر: عبدالكريم رافق ، العرب والعثمانيون ، ص ٩٥-٩٦ .

إلا أنه بإعادة قراءة تلك المصادر يمكن ردّ الثقة بهذه الشخصية، وإزالة التهمة عنه ، وذلك من خلال استعراض سيرة حياته منذ ظهوره على الساحة السياسية حتى مشاركته فى معركة مرج دابق ، وبعد أن منى المماليك بهزيمة ساحقة فى هذه المعركة ، خرج الغزالى متخفياً من بلاد الشام إلى مصر ، وهناك تم تعيينه على الفور قائداً للقوات المملوكية التى خرجت بملاقات مقدمة الجيش العثمانى بقيادة الوزيرى سنان باشا ، وهزم الغزالى بالقرب من غزة ، وعاد إلى القاهرة ووقف بجانب السلطان المملوكى طومان باى فى معركة الريدانية التى هزم الممليك فيها وكان من نتائجها سقوط القاهرة فى أيدي العثمانيين .

ولو كان الغزالى قد تعاون مع العثمانيين لكان بإمكانه أن يلجأ لهم أثناء معركة مرد دابق أو بعدها ، ليحظى بمكانة عند السلطان سليم كما فعل خاير بك ، كما أنه لو صحت تلك التهمة لما خرج متكرراً من بلاد الشام مخاطراً بحياته إلى مصر ، كما كان بإمكانه أن ينضم للعثمانيين بعد الهزيمة التى حلت بالمماليك فى موقعة بيسان ، ولا سيما وقد جرح الغزالى أثناء القتال ، إلا أنه فر راجعاً إلى القاهرة حيث مقر إقامة سيده السلطان طومان باى ، ولكن إخلاصه للمماليك كان دافعه الرئيسى للبقاء معهم حتى آخر الأمر ، لذا نجده يحارب العثمانيين فى معركة الريدانية .

ولما انقطعت به السبل لم يجد الغزالى أمامه إلا السلطان العثمانى سليم الأول ، فطلب منه الأمان على نفسه ، ولما أعطى الأمان ظهر فى شوارع القاهرة ، وهو يحمل الأمان ليراه الجميع وليتأكدوا بأنه قد أعلن ولاءه وإخلاصه للسلطان العثمانى ، ولما تقابل مع اسلطان سليم عرف الأخير مكانته

وخبرته الإدارية والعسكرية ، فولاه بلاد الشام ، كما ولّى خاير بك على مصر ، متمشياً مع سياسة الإبقاء على كثير من مظاهر الإدارة المملوكية فى بلاد الشام ومصر التى طبقها السلطان سليم بعد ضمه للمنطقتين. عن فترة ولايته على بلاد الشام ، حيث دلت كل الشواهد بأن الأعمال التى كان يقوم بها الغزالي كانت كلها ضد المصالح العثمانية ، حيث قام بإبطال بعض الضرائب التى فرضت على أهالى بلاد الشام بعد وقوعها فى أيدي العثمانيين ، وقام بقتل كل عثمانى يتعرض للإهالى بسوء ، وأخذ فى الوقت نفسه يتقرب ويتودد للأهالى على حساب العثمانيين ، وتدل كل هذه الأعمال على أنه كان يدبر أمراً ما ، إلا أنه لم يستطع أن يجاهر بها انتظاراً للوقت الملائم .

بوفاة السلطان سليم الأول عام ٩٢٦هـ / ١٥٢٠م ، جاءت الفرصة التى كان ينتظرها الغزالي ، ولا سيما وأنه ظن بأن اسلطان سليمان الذى خلف أباه ، تنقصه الخبرة الإدارية ، وأن بُعد بلاد الشام عن العاصمة إستانبول سيضعف من عزيمة السلطان والدولة على إرسال جيوش لمحاربته ، كما استغل حب الأهالى له والتفاف الممالك حوله ، فأعلن تمرده على الدولة العثمانية ، وأخذ يفتح مدن الشام ، كما حاول أن يجد له بعض الأتصار ، فظن بأن خير معين له يكون خاير بك والى مصر ، إلا أن ظنه بخاير بك قد خاب لأن الأخير ظل مخلصاً للعثمانيين ، فأرسل كتب الغزالي إلى إستانبول ، وأخذ بتحصيلين ولايته تحسباً لدفع أى خطر تتعرض له مصر من قبل الغزالي، فجاءه رد السلطان سليمان الذى اعتبر هذا أو تحد له ولسلطانه ، وكانت حركة الغزالي أول حركة تمرد تواجهه فكان لابد من النجاح فى أول تجربة له ، لأنه كان من الممكن أن تنتظر بقية الولايات إلى حركة الغزالي فإن نجح فسوف تحذو حذوه ، فما كان من السلطان إلا أن أخبر خاير بك بأن

الدولة ستتكفل بأمر الغزالي ، وأرسل السلطان وزيره فرهاد باشا ، الذى تمكن من قمع الحركة ومن قطع رأس الغزالي ومن شاركه من رجاله وإرسالها إلى السلطان سليمان ، وانتهت بذلك حركة الغزالي ، تلك الحركة التى أساء صاحبها التوقيت لها ، لأنها ظهرت فى فترة ازدهار وقوة الدولة العثمانية ، وفى عهد السلطان سليمان الذى كانت فترته من أطول الفترات حيث حكم ٤٦ عاماً ، استطاع خلالها أن يمد حدود الدولة العثمانية إلى أقصى اتساع لها ، وأن يجعل منها قوة عظمى فى القرن العاشر الهجرى / السادس عشر الميلادى .

وسائل ضبط ورقابة المعاملات التجارية والمالية فى صدر الإسلام

د. محمود عرفه محمود

كلية الآداب - جامعة القاهرة

ترجع أهمية دراسة وسائل ضبط ورقابة المعاملات التجارية والمالية إلى أنها تعطى صورة صادقة عن مدى دقة وتقدم النظام المالى فى الدولة الإسلامية .

كان لاشتغال العرب قبل الإسلام بالتجارة أثر كبير فى اهتمامهم باستعمال المكاييل والموازين والصنح لتسهيل المعاملات التجارية والمالية .

اهتمت الدولة الإسلامية منذ نشأتها بتطوير هذه المكاييل والموازين وضبطها لارتباطها الوثيق بالنظام المالى للدولة ، ولتنظيم معاملات البيع والشراء لأهميتها فى استقرار الحياة الاجتماعية لطبقات الشعب المختلفة ، فضلاً عن أن القرآن الكريم قد حث المسلمين على التوفى فى الكيل والميزان اعمالاً لقوله تبارك وتعالى : ﴿ وأوفوا الكيل إذا كلتم وزنوا بالقسطاس المستقيم ذلك خير وأحسن تأويلاً ﴾ (١) .

يتناول هذا البحث دراسة وسائل ضبط ورقابة المعاملات التجارية والمالية فى صدر الإسلام ، والتي تتجلى فى المكاييل والموازين والصنح الزجاجية والمعدنية مع توثيقها باللوحات والأشكال وأرقام السجل بالمتاحف المختلفة .

مما تجدر الإشارة إليه أن هذا البحث يتضمن دراسة ونشر سبعة عشر قطعة جديدة من المكايل والصنج الزجاجية والمعدنية التي يضمها متحف الفن الإسلامى بالقاهرة .

المكايل :

استخدمت المكايل فى الدولة الإسلامية على نطاق واسع لقياس كمية المائعات (السوائل) والجامدات وكانت هذه المكايل تصدر من دار العيار الرسمية بعد ختمها بخاتم الدولة .

١ - مكيلة للمائعات (السوائل) سعة ربع قسط زيت^(١)

(القطر : ٢٣ مم)



بسم الله

(أ) مر عبيدا

(١) متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ٣٧٧ / ٦٩١٦ ، لوحة رقم ١ .

(لـ) هـ بن الحجاب (١)

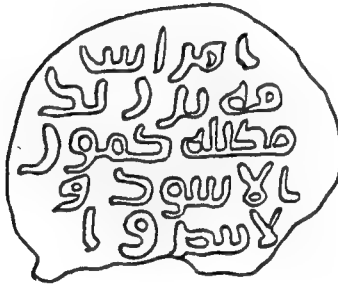
(ر) بع قسط

(ز) يت

(و) اف

٢ - مكيّة للجامدات (كمون الأسود والأبيض) (٢)

(القطر : ٣٩ مم)



أمر أسا

(١) هو عبيد الله بن الحجاب السكوتي، ولى خراج مصر من سنة ١٠٢ هـ إلى سنة

١١٦ هـ، كما تدل أوراق البردى العربية على ولايته أمرة مصر لفترة قصيرة .

Grohmann : Arabic Papyri , Vol. III , P 122 .

(٢) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ٦ / ٨١٨٦ ، لوحة رقم ٢ .

مه بن زيد^(١)

مكيلة كمون

الأسود

والأبيض وا (ف)

كانت المكايل تصنع من الخشب وذلك بتشكيل الكتلة الخشبية وشدها بالأقاريز والمسامير حتى تحتفظ بشكلها المطلوب وكان فى الغالب على هيئة مخروط ناقص ، وكان يستخدم من قبل الحمصانيين والفوالين والعلاقين^(٢) فى تحديد كمية الجامدات خلال عمليات البيع والشراء وعلى الرغم من ذكر هذا النوع من المكايل فى المصادر التاريخية ، إلا أن الحفائر الأثرية لم تعثر له على أثر حتى الوقت الحاضر^(٣) .

كما كانت المكايل تتخذ من المعدن وبخاصة النحاس بنوعيه الأحمر والأصفر فى بلاد المغرب العربى ، وهذا النوع كان نادراً ولا يوجد مثيلاً له سوى بالمتحف الوطنى بباريس^(٤) ، وكان يتم صناعته بعمل

(١) هو أسامة بن زيد التتوخى ، ولى خراج مصر سنة ٩٦هـ من قبل الخليفة الأموى الوليد بن عبد الملك ، وظل عاملاً على الخراج حتى تم عزله سنة ٩٩هـ من قبل الخليفة عمر بن عبد العزيز .

أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج١ ص ٢٣١ - ٢٣٢ .

(٢) ابن الأخوة : معالم القرية فى أحكام الحسبة . ص ٨٦ .

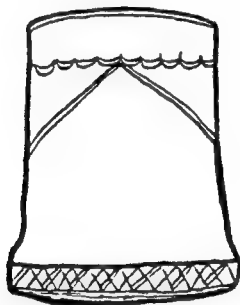
الشبرزى : نهاية الرتبة فى طلب الحسبة ص ١٨٣ .

(٣) سامح عبد الرحمن : المكايل فى صدر الإسلام ص ٥١ .

(٤) عنى بنشرها Mustafa El - Habib تحت عنوان Notes Sur deux mesures

الصفائح المعدنية من النحاس وتركيبها على قالب خشبى ثم الطرق على الصفائح حتى تتشكل بالنصوص الكتابية التى تحمل اسم الصانع والأمر بصنع المكيال ومكان الصنع ، فضلاً عن بعض الزخارف فى أرضية المكيال على هيئة عقود أو محاريب مدببة ذات كوشات تملؤها زخارف من عناصر نباتية ثلاثية الفصوص .

مد نحاس أصفر من المغرب العربى^(١)



مكيال مخروطى محفوظ بالمتحف الوطنى بباريس^(٢)

قطر الفوهة	٨٩ مم
قطر القاعدة	١٠٤ مم
الارتفاع	١٠٧ مم
السعة	٠,٧٥ لتر

(١) نشر Mustafa El - Habib : Notes sur deux mesures d'aumône, Hesperis
Tamude

MN . A . M . 1907 . 5 . 6

(٢) الرقم بالمتحف الوطنى بباريس

يتألف المكيال من سبيكة من النحاس الأصفر وقد تشابكت أطرافه ، وأرضية المد مقسمة إلى أربعة عقود ذات كوشات تملوها الزخارف النباتية عبارة عن وريقات ثلاثية الفصوص .

كما تمتلئ أرضية العقود بسطور من الكتابات نقشت بطريقة الحفر ؛ العقد الأول ، أمير المسلمين أبى سعيد ابن مولانا أمير المسلمين أبى يوسف ابن عبد الحق على المد الذى أمر بتعديله مولانا أبو يعقوب رحمه الله . العقد الثانى ، الجالس الذى عدله بمد الشيخ ابى على منصور بن يوسف الغواص . العقد الثالث ، مده بمد الفقيه ابى جعفر أحمد ابن الأخطل ، وعدل ابى جعفر مده بمد خالد ابن إسماعيل . العقد الرابع ، وعدل أبى بكر مده بمد أبى بكر مده بمد أبى إسحق إبراهيم ابن الشنظر ومد أبى جعفر ابن ميمون وكانا عدلاً ميديهما بمد زيد ابن ثابت صاحب رسول الله ﷺ وهذا تبركاً بسنته على يد الفقيه عبد الله بن حمود الشيخ سنة ١١٧٧ هـ .

استعملت المكايل الفخارية منذ فجر الإسلام وكانت تعرف بالجرار^(١)، وكان لكل جرة سعة محدودة بالأقسام تمثل مكيالاً معيناً^(٢) ، وكانت المكايل الفخار تصنع بطريقة الدولاب المستخدمة فى صنع الأواني الفخارية الأخرى وتتميز عنها بتحقيق سعتها وختمها باسم الصانع والبلد التى صنعت به هذه المكايل^(٣) .

(١) Grohmann : Arabic Papyri , VI , P48.

(٢) Bell : Translation of the Greek Aphrodito Papyri , II , P211.

(٣) عبد الرحمن فهمى: تحف نادرة من المسكوكات والاوزان والأختام الإسلامية ص ٢٤.

بقايا مكابيل فخارية تحمل أسماء البلاد والصناع :

١ -- أختام مكابيل من الفخار تحمل أسماء البلاد



منية
شريف



منية
السودان
ان

٢ -- أختام مكابيل فخارية تحمل أسماء الصناع



صنعه	صنعه
مكن بن	عيسى
كهـرمان	

أما المكابيل الأكثر شيوعاً في استخداماتها المختلفة فكانت تصنع من الزجاج بطريقة الضغط في القالب ، وذلك بعد خلط عجينة المواد الزجاجية في الفرن ، وهذه القوالب نفسها كانت عبارة عن مزيج من الرمل والطين حتى يسهل التخلص منها بعد تشكيل المكيلة ، كما استعملت في صناعتها طريقة النفخ في القالب وذلك بوضع العجينة في قالب مع تثبيتها في نهاية أنبوب معدني حيث يتم النفخ في القالب ، وذلك بوضع العجينة في قالب مع تثبيتها في نهاية أنبوب معدني حيث يتم النفخ فيه فتتشكل العجينة الزجاجية بشكل هذا القالب ، فضلاً عن ذلك استخدم الصانع الأنبوب المعدني منفرداً دون قالب مع التقاط العجينة الزجاجية المكورة والنفخ في الأنبوب فيقوم الهواء المضغوط بتشكيل العجينة وتحويلها إلى المكيلة المطلوبة ، ثم توضع في القالب لتشكيلها بالزخارف الحلزونية أو التضييعات من الداخل والخارج ، أو وضع أسلاك رقيقة من المادة الزجاجية أثناء دوران المكيلة مع أنبوب النفخ ، وينتهي تصنيع المكابيل الزجاجية بتثبيت الأختام وذلك بإعادة تسخين المكيلة عند موضع الخاتم ، وغالباً ما كان يتم ذلك على مقبض المكيلة أو فوهته ، وكانت الأختام المربعة أو المستديرة تحمل الكتابات البارزة المطبوعة بالقوالب (١) .

(١) ابن بكرة : كشف الأسرار العلمية ص ١١ .

١ - مكيلة من الزجاج مؤرخة سنة ٨٨هـ (١)



سنة ثمان وثمانين
(الخاتم الخاص بالمكيلة)

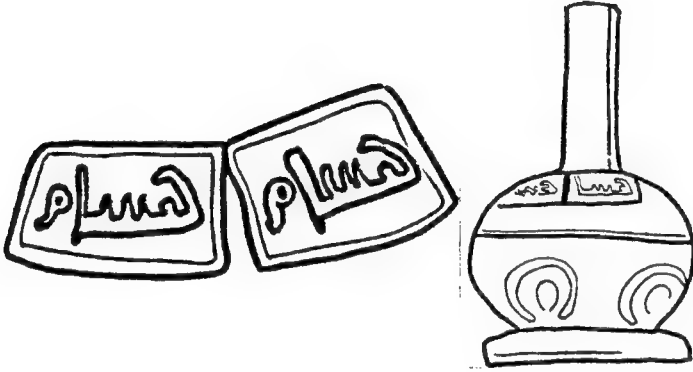
٢ - مكيلة من الزجاج بخاتم مستدير (٢)



مكيلة زيت بفلس

- (١) متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ١/١٣٧١٦ ، لوحة رقم ٣ ، لوحة رقم ٤ .
(٢) متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٣٢٣٥ ، لوحة رقم ٥ ، لوحة رقم ٦ .

٣ - مكيّلة من الزجاج بأختام مربعة (١)



هشام

هشام

عرفت في الدولة الإسلامية عدة أنواع من المكايل (٢) شاع استعمالها في ضبط وتحديد سعة المائعات والجامدات ومن أهمها الصاع ، وهو الصواع

(١) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٣٢٨٣ .

(٢) ذكر ابن سلام ثمانية أنواع من المكايل فقال " ووجدنا الآثار قد نقلت عن النبي ﷺ ، وأصحابه والتابعين بعدهم ، بمثابة لصناف من المكايل ، للصاع والمد والفرق والقسط والمدى والمختوم والقفيز .. إلا أن عظم ذلك في المد والصاع " ، انظر كتاب الأموال ص ٥١٤ .
أن المكايل لم تقتصر على ما ذكره ابن سلام بل استخدم الأردب وأجزائه ، والمكيّلة والقدر وغيرها ، للمزيد عن المكايل الفرعية :

انظر أبو يوسف : كتاب الخراج .

الطبري : تاريخ الأمم والملوك ح ٨ .

المقريزي : الخطط والآثار ح ١ .

بالضم والكسر^(١) ، وقد ورد ذكره في القرآن الكريم في قوله تعالى : ﴿ قالوا نفقد صواع الملك ولمن جاء به حمل بعير وأنا به زعيم ﴾^(٢) ، وذكر ابن سلام أن رسول الله ﷺ كان يفتسل بالصاع ويتوضأ بالمذ^(٣) ويعد الصاع من أشهر مكاييل أهل المدينة .

وقد اختلف الفقهاء . في تقدير الصاع ، فالصاع عند أهل الحجاز يقدر بخمسة أرطال وثلاث ، وعند أهل العراق ثمانية أرطال^(٤) ، والسبب في هذا

(١) ابن منظور : لسان العرب " مادة صواع " .

(٢) سورة يوسف : آية ٧٢ .

(٣) ابن سلام : المصدر نفسه ص ٥١٤ .

(٤) يقول المقرئ الفيومي : " الصاع مكيال ، وصاع النبي ﷺ ، الذي بالمدينة أربعة أمداد ، وذلك خمسة أرطال وثلاث بالبغدادى ، وقال أبو حنيفة : " الصاع ثمانية أرطال لأنه الذى تعامل به أهل العراق ، وكان أبو يوسف لما حج مع الرشيد اجتمع بمالك بالمدينة ، وتكلموا فى الصاع ، فقال أبو يوسف : الصاع ثمانية أرطال ، فقال مالك : " صاع رسول الله ﷺ خمسة أرطال وثلاث " ، ثم أحضر مالك جماعة معهم عدة أصواع فآخبروه عن آباتهم : كانوا يخرجون بها الفطرة ، ويدفعونها إلى رسول الله ﷺ ، فعايروها جميعاً ، فكانت خمسة أرطال وثلاثا ، فرجع أبو يوسف عن قوله إلى ما أخبره به أهل المدينة .

انظر : المصباح المنير ، مادة الصاع .

، ويرى الأستاذ على مبارك أن الصاع النبوى هو الصاع الشرعى الذى يسم خمسة أرطال وثلاثا ، وأن الفرق الناتج بين علماء العراق وبين غيرهم من علماء العرب نشأ من أن علماء العراق يعتبرون كمية الماء المظروف فى الصاع ، وغيرهم اعتبر كمية الحب التى يستوعبها هذا الكيل ، ثم قال : " وبالتأمل نجد أن خمسة أرطال وثلاث رطل توافق ما يستوعب الصاع من الحب ، والثمانية أرطال توافق ما يستوعبه من الماء للغسل لأننا نجد أن الخمسة أرطال وثلاث من حب القمح يعادل أكثر من سبعة أرطال من الماء وأقل من ثمانية " .

انظر : الميزان فى الأكيسة والأوزان ص ٨٦ - ٨٨ .

الاختلاف يرجع إلى أن أهل العراق كانوا قد سمعوا أن النبي ﷺ كان يغتسل بالصاع، وسمعوا في حديث آخر أنه كان يغتسل بثمانية أرطال لذلك اعتقدوا أن الصاع ثمانية أرطال^(١)، ألا أن الأصل في القياس هو الصاع النبوى الذى استخدمه أهل المدينة وتعارفوا عليه وكان عندهم يقدر بخمسة أرطال^(٢) وثلاث، ويتألف من أربعة أمداد^(٣)، ولما كان المد رطل وثلاث^(٤)، فالصاع خمسة أرطال وثلاث^(٥) وقد أيد ذلك الماوردى فى كتابه الأحكام السلطانية^(٦).

مما تجدر الإشارة إليه أن النبي ﷺ كان قد قرر هذا الصاع على المسلمين فى نهاية شهر رمضان من السنة الثانية^(٧) بعد الهجرة، ومن ناحية أخرى عرف الصاع بالمختوم^(٨)، وإنما سمي بذلك لأن الأمراء جعلت على أعلاه أختامًا مطبوعة حتى يتم صنعه دون زيادة أو

(١) ابن سلام : الأموال ص ٥١٩ .

(٢) الرطل مكىال للسوائل يقدر باثنتى عشرة أوقية .

النقود العربية وعلم النميات ص ٣٨ .

(٣) فالترهنس : المكاييل والأوزان الإسلامية ص ٦٣ .

(٤) الكرملى : النقود العربية وعلم النميات ص ٤٠ .

(٥) أبو يوسف : الخراج ص ٥٣ .

(٦) الماوردى : الأحكام السلطانية ص ١١٣ .

(7) Mostafa El Habib : Notes sur deux mesures P. 263 .

، عبد المحسن الحسينى : " اختلاف العراقيين والمدنيين فى تقدير الصاع النبوى " مجلة كلية الآداب جامعة الأسكندرية المجلد ١٦ لسنة ١٩٦٢ ص ١٢٩ .

(٨) أبو يوسف : المصدر نفسه ص ٣٠ .

نقصان^(١) وكان هذا الخاتم يحمل أسماء الولاة أو عمال الخراج أو أصحاب الشرط^(٢) .

كان المد بالضم من المكايل الشرعية التي شاع استعمالها منذ فجر الإسلام^(٣) وهو رطل وثلاث أو ملاء كفى الإنسان المعتدل ، وقد عرف بذلك لأن الإنسان إذا ملأ كفيه ومد يده بهما كانت الكمية رطلاً وثلاثاً^(٤) ، والرطل وزنه مائة درهم وثمانية وعشرون درهماً وهو يساوى ثلث قذح من الكيل المصري^(٥) .

أما الفرق بسكون الراء فهو إناء يسع ستة عشر رطلاً أو ستة أقباس ، وبذلك فهو يساوى ثلاثة صبيعاء عند أهل المدينة^(٦) ، ولما كان الصاع أربعة أمداد ، فالفرق اثنا عشر مداً^(٧) .

ويختلف المدى عن المد ، والمدى بالضم مكيال لأهل الشام وأهل مصر خمسة عشر مكوكا بالشامي ، أو أربع كيلات إلا ربع بالمصري^(٨) ، وذكر ابن سلام : " أن عمر ضرب الجزية على أهل الذهب أربعة دنانير ، وأرزاق المسلمين من الحنطة مدينين وثلاثة أقباس زيت لكل إنسان كل شهر"^(٩) .

(١) ضياء الدين الرئيس : الخراج والنظم المالية ص ٣٢٠ .

(٢) سامح عبد الرحمن فهمي : المكايل في صدر الإسلام ص ٨١ .

(٣) الخوارزمي : مفاتيح العلوم ص ١٤ .

(٤) الفيروزبادي : القاموس المحيط مادة " المد " .

(٥) ضياء الدين الرئيس : المرجع نفسه ص ٣١٩ .

(٦) المقرئزي : الأوزان والأكيال ص ٥٠ .

(٧) ابن سلام : الأموال ص ٥٢٢ .

(٨) ابن منظور : لسان العرب مادة " مدى " .

(٩) ابن سلام : المصدر نفسه ص ٥١٩ .

يعد القسط من المكاييل الإسلامية التي استخدمت في تقدير الأرزاق والضرائب العينية ، وذلك أن عمر بن الخطاب كان قد كتب إلى أمراء الأجناد أن يضربوا الجزية ويحصلوا خراجًا على كل ذى أرض مع الدينارين (الجزية) - ثلاثة أراذب حنطة ، وقسطين عسل ، وقسطين خل رزقًا للمسلمين (١) . ولما كان الفرق يساوى ستة أقساط أو ثلاثة صيعان ، فالقسط يساوى نصف صاع (٢) .

١ - مكيلة سعة قسطن (٣)

(القطر : ٣٧ سم)



بسم الله
أمر القاسم

(١) البلاذرى : فتوح البلدان ص ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٥٢٢ .

(٢) عبد الرحمن فهمي : تحف نادرة م المسكوكات والأوزان ص ٢٣ .

(٣) متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ١١٧ / ١٤٣١٧ ، لوحة رقم ٧ .

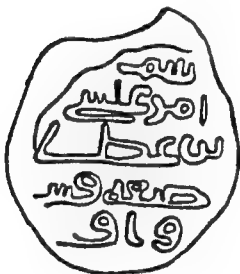
بن عبيد الله^(١)

قسطان

واف

٢ - مكيعة سعة قسط^(٢)

(القطر : ٤٣ مم)



بسم الله

أمر عيسى بن

(١) هو القاسم بن عبيد الله بن الحجاب ولى خراج مصر سنة ١٦٦هـ. وظل عاملاً عليها حتى سنة ١٢٤هـ.

Miles : Early Arabic Glass Weights , PP . 79 - 88 .

(٢) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ٢٤٥ / ٦٩١٦ ، لوحة رقم ٨ .

(أ) بى عطا^(١)

بصنعه قسط

واف

كان القفيز من المكاييل التى استخدمها العرب قبل الإسلام^(٢) لقول زهير ابن أبى سلمى :

تغل لكم مالا تغل لأهلها قرى بالعراق من قفيز ودرهم

وكان كسرى أنو شروان قد فرض ضريبة عينية تؤخذ من المحصول وقدرت هذه الضريبة على كل جريب درهما وقفيزاً^(٣) .

وفى ظل الدولة الإسلامية استعمل هذا المكيال فى تحديد الخراج إذ وضع عمر بن الخطاب على كل جريب^(٤) درهماً

(١) كان عيسى بن أبى طالب عاملاً على خراج مصر لمدتين ، الأولى من شهر شوال سنة ١٢٥ حتى جمادى الثانية سنة ١٢٧ هـ ، والثانية من المحرم سنة ١٢٨ هـ إلى ربيع الأول ١٣١ هـ .
Wiet : L Egypte Arabe , T. IV, P. 308 .

(٢) ضياء الدين الرئيس : الخراج والنظم المالية ص ٣٠٣ .

(٣) Sykes : A history of Persia , Vol I, P 462 .

(٤) الجريب : هو وحدة المساحة الرسمية لقياس الأراضي الصالحة للزراعة وتحديد الأملاك حتى يتسنى تقدير قيمة المفروض عليها وفى ذلك يقول الماوردى : " والخراج حق معلوم على مساحة معلومة فاعتبر فى العلم بها ثلاثة مقادير تنفى الجهالة عنها ؛ أحدها : مقدار الجريب بالذراع المسموح به ، والثانى : مقدار الدرهم المأخوذ به ، والثالث : مقدار الكيل المستوفى ، كما كان الجريب هو الوحدة التى تقاس بها القطائع والضرائب ، والجريب عشر قصبات ولما كانت القصبه ستة أذرع ، فالجريب ثلاثة آلاف وستمائة ذراع ، والفدان المصرى يساوى ثلاثة أجرجه تقريباً ، وقد توصل الدكتور ضياء الدين الرئيس إلى أن مساحة الجريب ١٣٦٦ متراً مربعاً تقريباً . =

وقفيزاً^(١) . يقول الماوردي : " وجرى (عمر بن الخطاب) فى ذلك على ما استوقفه من رأى كسرى بن قباد ، فإنه أول من مسح السواد ووضع الخراج^(٢) ، وحدد الحدود ووضع الدواوين ، وراعى ما تحمله الأرض من غير حيف بمالك ولا احجاف بزراع ، وأخذ على كل جريب قفيزاً وردهما . وكان القفيز وزنه ثمانية مكايك وبالكيل المصرى كيلتان^(٣) .

مما تجدر الإشارة إليه أن القفيز الذى وضعه عمر على السواد مع الدرهم ، هو ذاك القفيز الأصلى الذى كان معروفاً من أيام الفرس على عهد كسرى الأول وكان يسمى الشبرقان^(٤) نسبة إلى بلد فى إقليم خراسان ، ويعادل أربعة وستين رطلاً أو اثنا عشر صاعاً ، وفى العصر الأموى استخدم القفيز فى البيع والشراء وكان يقدر ثمنه بأربعة دراهم^(٥) ، بينما صار فى العصر العباسى بخمسة دراهم^(٦) .

- انظر البلاذرى : فتوح البلدان ص ٣٦٧ ، ٣٧١ ، ٣٧٤ .

الماوردي : الأحكام السلطانية ص ١٤٦ .

ضياء الدين الرئيس : المرجع نفسه ص ٢٧٣ - ٢٧٤ ، ٢٨٩ - ٢٩١ .

(١) على مبارك : الميزان فى الأقيسة والأوزان ص ٩٦ .

(٢) الخراج : من أقدم أنواع الضرائب على مساحة الأرض المزروعة ، بنظام الضمان حيث يضمن فرد ما جباية منطقة معينة ويدفع المبلغ المقرر للدولة سنوياً أو بنظام القبالة باتفاق جماعة من الجباة على مسئولية جمع الضريبة .

Cahen : Bayt Al - Mal Vol . I, Encyclopedia of Islam , P 1144 .

(٣) ضياء الدين الرئيس : الخراج والنظم المالية ص ٣٢١ - ٣٢٢ .

(٤) Le Strange : The Lands of the Eastern Caliphate P426 .

(٥) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ح ٨ ص ١١٠ .

، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ح ٣ ص ٧ .

(٦) ابن خلكان : وفيات الأعيان ح ١ ص ٢٦٣ .

أما الموك فكان مكيالاً يسع صاعاً ونصفاً ، أو ثلاث كيلجات أو نصف الويبة ، والويبة أربعة وعشرون مداً ، بمد النبي ﷺ ، وكان النبي ﷺ يتوضأ بموك ويغتسل بخمسة مكايك^(١) ، وتختلف سعة الموك باختلاف ما اصطلاح عليه الناس في البلاد ، فهو يعادل خمسة عشر رطلاً في بلاد ما بين النهرين^(٢) .

أما الوسق فكان مكيالاً لتحديد نصاب الزكاة ، وذلك طبقاً لما ورد في كتب الخراج من أن نصاب الزكاة خمسة أوسق وهو الحد الأدنى الذى يؤخذ عنه العشر^(٣) ، والوسق ستون صاعاً ، وهى تعادل خمسين كيلة مصرية .

على الرغم من أن الأردب كان مكيالاً مصرياً إلا أن العرب قد عرفوا هذا المكيال لقوله ﷺ : " منعت العراق درهمها وقفيزها ، ومنعت الشام مدها ودينارها ، ومنعت مصر أردبها ودينارها"^(٤) ويعادل الأردب أربعة وعشرين صاعاً ، أو ست وبيات^(٥) ، ولما تم لعمر بن العاص فتح مصر ، وضع على كل ذى أرض ثلاثة أراذب حنطة ، وقسطين زيت وقسطين عسل ، وقسطين خل ، رزقاً للمسلمين^(٦) .

(١) ابن منظور : لسان العرب ماده : " مكك " ١٢٠ .

(٢) المقدسى : أحسن التقاسيم ص ١٤٥ .

(٣) يحيى بن آدم : الخراج ص ١٣٩ - ١٤١ .

(٤) المقرئى : كتاب إغاثة الأمة بكشف الغمة ص ٦٢ - ٦٣ .

(٥) محمود الفلكى : رسالة فى المقاييس ص ١٣ .

، ذكر على مبارك أن الأردب اختلف مقداره فى داخل البلاد المصرية فمن ذلك أردب رشيد ومقداره ٧٢٦ لتراً ، والأردب الدمياطى ٥٢٨ لتراً .

، انظر : الميزان فى الأقيسة والأوزان ص ٨٠ وما بعدها .

(٦) البلاذرى : فتوح البلدان ص ٢٢٢ .

كانت الوبة مكياًلاً مصرياً يعادل ستة أمداد^(١) أو ستة عشر قدحاً أو كيلتان^(٢) ، وعلى ذلك كانت الكيلة تعادل ثمانية أقداح^(٣) أو ربعات ، فالربع كان يعادل أيضاً أربعة أقداح .

أما القدح فكان ينقسم إلى مكاييل متناقصة فمنها نصف القدح ، والرابعة والثلثة والخروبة والقيراط ، والخروبة جزء من ستة عشر جزءاً من القدح والقيراط نصف خروبة^(٤) .

يعد " الكر " أكبر مقاييس الكيل العربية وهو يعادل اثني عشر وسقاً أو ستون قفيزا ، وكان يقدر به كميات الحبوب المأخوذة للخراج ، والصفقات التجارية الكبرى فمن ذلك أن تاجرین اشترى " ثلاثين ألف كر " وأن يحيى بن خالد نال من هذه الصفقة عشرة آلاف كر^(٥) .

الموازين :

ارتبطت الموازين في الدولة الإسلامية بنقودها ، ذلك أن التعامل بهذه النقود كان وزناً لاعددا ، قال البلاذري : " كان قريش أوزاناً في الجاهلية ، فدخل الإسلام فأقرت على ما كانت عليه ، وكانت قريش تزن الفضة بوزن يسمى درهماً^(٦) ، وتزن الذهب بوزن تسمى ديناراً ، فكل عشرة من أوزان الدرهم سبعة أوزان الدنانير ، وكان لهم وزن الشعيرة وهو واحد من الستين

(١) المقرئى : الخطط والآثار ج١ ص ٢٢٣ .

(٢) محمود الفلكى : المرجع نفسه ص ١٣ .

(٣) فالترهنس : المرجع نفسه ص ٦١ - ٦٢ .

(٤) فالترهنس : المرجع نفسه ص ٦١ - ٦٢ .

(٥) الجهشيارى : الورزاء والكتاب ص ١٨٥ - ١٨٦ .

(٦) كان الدرهم معروفاً عند العرب منذ القدم وقد ورد ذكره في القرآن الكريم في قوله تعالى ﴿ وشروه بثمن بخس دراهم معدودة وكانوا فيه من الزاهدين ﴾ . سورة يوسف : آية ٢٠ .

من وزن الدراهم ، وكانت لهم الأوقية ، وزن أربعين درهماً ، والنش ، وزن عشرين درهماً ، وكانت لهم النواة ، وهى وزن خمسة دراهم ، فكانوا يتبايعون بالتبر على هذه الأوزان (١) .

كان الدرهم العملة الأساسية التى تقاس عليها الأوزان المختلفة وقد وصفه الجاحظ بقوله : " والدرهم هو القطب الذى تدور عليه رضى الدنيا " (٢) وتعامل العرب بالدراهم التى كانت ترد اليهم من بلاد الفرس ، وكانت مختلفة الأوزان فمنها درهم على وزن المتقال عشرون قيراطاً (٣) ، ودرهم وزنه اثنا عشر قيراطاً ، ودرهم وزنه عشرة قيراط (٤) ، كما كان الدرهم يوزن بالدوانيق (٥) ، فمنها ما كان وزنه ثمانية دوانق ، ومنها أربعة دوانق ، ومنها ما كان وزنه دانقاً واحداً . وكان وزن الدانق ثمانى حبات وخمساً حبة من حبات الشعير المتوسطة غير المقشرة (٦) .

لما جاء الإسلام أقر النبى ﷺ أوزان قريش ، وقال : (المكيال مكيال المدينة (الصاع) ، والميزان ميزان مكة " الدرهم (٧) والدينار (٨) " .

(١) البلاذرى : فتوح البلدان ص ٤٧٢ .

(٢) الجاحظ : كتاب البخل ص ١١٦

(٣) القيراط = ٠,٢٤٧٥ من الجرام الفضة .

ضياء الدين الرئيس : الخراج والنظم المالية ص ٣٥٥ .

(٤) الماوردى : الأحكام السلطانية ص ١٤٧ .

(٥) الدانق = ٠,٤٩٥ من الجرام الفضة .

ضياء الدين الرئيس : المرجع نفسه ص ٣٥٥ .

(٦) المقرئى : كتاب النقود الإسلامية ص ٢٣ / ٢٧ .

(٧) ابن سلام : الأموال ص ٥٢٠ .

(٨) قال على بن أبى طالب : " زوجنى رسول الله ﷺ فاطمة رضى الله عنها على أربعمئة وثمانين درهماً وزن ستة (دوانق) - انظر : ابن سلام : الأموال ص ٥٢٥ .

ظل الحال على ذلك حتى قام الخليفة عمر بن الخطاب بتحديد وزن الدرهم الإسلامي بأربعة عشر قيراطاً أو ستة دوانق ، وجعله الوزن الشرعي فقد أمر الخليفة عمر بضرب الدراهم على نقش الكسروية^(١) ، وشكلها وزاد في بعضها عبارات إسلامية فمنها " الحمد لله " ولا إله إلا الله وحده " (٢) .

لما استقر الإسلام بمصر ، كره العرب استخدام النقود المنقوش عليها الصليب وصورة السيد المسيح ، فقاموا بمحوها ودقوا عليها اسم رسول الله ﷺ واسم الخليفة ، يتضح ذلك من كتاب بشندي - أسقف فقط الذي أنفذه إلى البلاد المصرية وما يزال محفوظاً في المكتبة الأهلية بباريس ، وقد جاء فيه : " إن العرب أخذوا النقود الذهبية المنقوش عليها الصليب المقدس وصورة السيد المسيح ، ومسحوا الصليب وصورة المسيح ، وكتبوا محلها اسم نبيهم محمد - الذي يتبعون تعاليمه واسم خليفة نبيهم ، ونقشوا الاسمين معاً على النقود الذهبية " (٣) .

استقر وزن الدرهم الشرعي على سبعة مثاقيل فكان يوزن كل عشرة مئة بسبعة مثاقيل من الذهب ، فهو يساوي سبعة أعشار الدينار ، ووزن المتقال من الذهب اثنتان وسبعون حبة من الشعير^(٤) . فالدرهم خمسون حبة وخمسة حبة ، وكما قال ابن خلدون : " وكل هذه المقادير ثابتة بالإجماع " (٥) .

(١) الدراهم الكسروية : نسبة إلى كسرى الأول (٥٣١ - ٥٧٩ م) .

(٢) المقرئزي : كتاب النقود الإسلامية ص ٣١ - ٣٢ .

(٣) Quatremere: Memoire Geographiques et Historiques Sur l Egypte, Tome I, P. 343.

(٤) الحبة = ٠.٠٦ من الجرام

ضياء الدين الرئيس : الخراج ص ٣٥٥ .

(٥) ابن خلدون : المقدمة ص ٢٢٠ .

كانت الدراهم التى ضربت على عهد الأمويين تتفق مع الأوزان الشرعية ، ف ضرب معاوية بن أبى سفيان الدراهم على الطراز الساسانى سنة ٤٣ هـ (١) وجعل وزن كل عشرة دراهم سبعة مثاقيل .

ظلت الدراهم التى أمر بضربها الخلفاء تستخدم جنبها إلى جانب مع الدراهم الفارسية حتى أدخل الخليفة عبد الملك بن مروان التعريب والاصلاح فى النظم الإدارية والمالية (٢) ، يرى أغلب المؤرخين القدامى من أمثال البلاذرى والبيهقى والدميرى وأبى المحاسن أن حركة التعريب ترجع إلى عبارة التثليث التى كانت تكتب على القراطيس (أوراق البردى) المنتجة فى مصر ، فذكر البيهقى : " وكانت القراطيس للروم ... وكانت تطرز بالرومية ، وكان طرازها أبا وابنا وروحاً قدساً ، فلم يزل كذلك صدر الإسلام كله على ما كان عليه ، إلى أن ملك عبد العزيز عبد الملك بن مروان ، وكان فطناً ، فبينما هو ذات يوم ، إذ مر به ذلك ، فأنكره وقال : ما أغلظ هذا الأمر فى الدين والإسلام أن يكون القراطيس وهى تعمل فى مصر ، تخرج منه هذه القراطيس فتدور فى الآفاق والبلاد وقد طرزت بشرك مثبت عليها ، فأمر بالكتابة إلى عبد العزيز بن مروان ، وكان عامله على مصر - بإبطال ذلك الطراز .. وأن يأخذ صناع القراطيس بتطريزها بآية التوحيد (٣) ، (شهد الله أنه لا إله إلا هو) (٤) .

(1) Lavoix : Catalogue des monnaies , P. XIV.

(2) Waiker : Catalogue of the Arab - Sassanian P. 104 .

(٣) البيهقى : المحاسن والمساوئ ٢ ص ٢٣٢ - ٢٣٣ .

(٤) سورة آل عمران : الآية ١٨ .

الواقع أن التعريب واصلاح جميع مرافق الدولة ودواوينها كان من أهداف عبد الملك بن مروان منذ ولى الخلافة ، إلا أن الحركات المناهضة فى الداخل والاعتداءات الخارجية حالت دون تنفيذ خططه ، فلما تم للخليفة عبد الملك بن مروان توطيد سلطانه على بلدان الخلافة ، وتأمين حدود الدولة ضد الاعتداءات الخارجية ، شرع فى تحقيق ما أراد ، وكانت البداية بالقراطيس ، ثم الدواوين وتعريب النقود .

ظهرت الدراهم الإسلامية الخالصة منذ سنة ٧٩هـ (١) التى تحمل نصوصاً قرآنية من سورة الإخلاص ، وبذلك تحرر الدرهم الإسلامى من التبعية الساسانية وصار له وزناً شرعياً ثابتاً .

لم تقتصر اصلاحات الخليفة عبد الملك بن مروان المالية على الدرهم ، بل حظى الدينار بجل اهتمامه فأمر بضرب الدنانير على الطراز الإسلامى ، ومن الجدير بالذكر أن أقدم دينار عربى إسلامى خالص يرجع تاريخه إلى سنة ٧٧هـ (٢) وكان وزنه ٤,٢٥ جرام من الذهب (٣) على وزن السوليدوس (Solidus) المساوى لوزن الدينار البيزنطى (Denarius - aureus) ، ويقدر

(1) Walker : Catalouge of the Arab - Sassanian PP. lix, lxii, fig. 21 .

(2) Walker : Ibid , PP. lviii

، أشارد . عبد الرحمن فهمى إلى أن الخليفة عبد الملك بن مروان ضرب ديناراً سنة ٧٤هـ كمنافرة سياسية قصد بها جس نبض الدولة البيزنطية تمهيداً لظهور الطراز الإسلامى المورج سنة ٧٧هـ .

، انظر : عبد الرحمن فهمى : فجر السكة العربية - ص ٤٨ .

(3) Miles : Early Arab Glass Weights PP 4 - 5 .

وزن الدينار باثنتين وسبعين حبة شعير ، أو ستة آلاف من حبة الخردل (١) ، وقد ورد ذكر حب الخردل فى القرآن الكريم فى قوله تعالى : ﴿ ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئاً وإن كان مثقال حبة من خردل أتينا بها وكفى بنا حاسبين ﴾ (٢) ، فضلاً عن الدينار كان هناك نصف دينار (Semis) ، وثلث الدينار (Tremis) وربع الدينار (Quadrans) ، وقد أشير إليها جميعاً فى أوراق البردى العربية (٣) .

لا شك أن ما قام به الخليفة عبد الملك من ضرب الدنانير والدراهم على الطراز العربى الإسلامى كانت له أهمية خاصة لتحقيق الاستقلال الاقتصادى والتخلص من التبعية للنقود البيزنطية والفارسية ولإبراز الشخصية العربية الإسلامية فى التعامل الدولى .

لما كانت الأوقية وزن أربعين درهماً (٤) فهى تزن ١٩ جراماً من الفضة على اعتبار أن الدرهم يزن ٢,٩٧٥ جرام ، والنش ، وزن عشرين درهماً أى ٥٩,٥ جراماً من الفضة ، والنواة وزن خمسة دراهم أى ١٤,٨٧٥ جراماً من الفضة .

استخدم العرب الفلوس وهى النقود النحاسية والبرونزية فى المعاملات البسيطة ، وهى مشتقة من الكلمة البيزنطية (Follis) وكانت تساوى ٤٠ نمياً

(١) الكرملى : النقود الإسلامية ص ٣٠ .

(٢) سورة الأنبياء : الآية ٤٧ .

(3) Grohmann : From the World of Arabic Papyri PP. 128 - 129

(٤) البلاذرى : فتوح البلدان ص ٤٧٢ .

ويرمز لها بالحروف (M)^(١) ، ومنها ما يساوى ١٢ نمياً ويرمز لها بالحرفين (IB)^(٢) .

على الرغم من اختلاف وزن الفلوس باختلاف الأقاليم التي كانت تسك فيها ، إلا أن العلاقة بين الدرهم والفلس كانت ١ : ٣٢ طبقاً لما ورد في أوراق البردى العربية ، كما أن العلاقة بين الدينار والفلس كانت ١ : ٢٤^(٣) .

كانت الفلوس توزن الخرايب وتُنقش عليها حتى يسهل التعامل بها ، فمن ذلك فلس الأمير واضح^(٤) الذى ينص على قيمته ووزنه فى وقت واحد ، بثلاثين خروبة ، ويزن ٥,٩٩ جرامات وهو يعد من الفلوس الجيدة لأن وزن حبة الخروب ٠,١٩٤ جم .

(1) Frey : Dict . Art "Fels " P.82 .

(2) Zambaur : Ency . of Islam Art " Fals " .

(٣) محمود عرفه : المسكوكات النحاسية والبرونزية ، رسالة ماجستير ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ص ١٤٠ .

(٤) هو واضح بن عبد الله المنصورى ، ولى الإمارة على مصر فى جمادى الآخرة سنة ١٦٢ هـ وظل أميراً على البلاد حتى شهر رمضان من العام نفسه حيث عين الخليفة المهدى على مصر ، منصور بن يزيد .

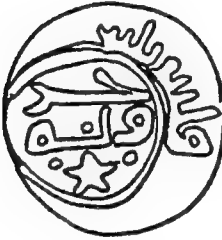
، انظر : أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٢ ص ٤٠ .

الكندى : الولاة والقضاة ص ١٢١ .

فلس الأمير واضح (١)

(القطر : ١٨ مم - الوزن ٥,٩٩ جم)

الظهر

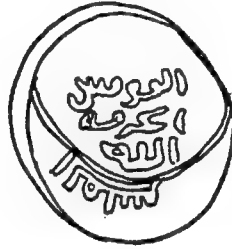


المركز : خر

وبه

•

الوجه



المركز : أمير

المؤمنين

أكبره

الله

الهامش :

الهامش :

محمد رسول الله فلس تلتين

هذا فلس الأمير (واضح مولى)

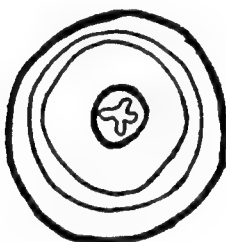
يعد الرطل البغدادى من الأوزان الرسمية للدولة الإسلامية الذى قدرت به الأشياء العينية التى ترد ضمن الخراج ، فمن ذلك ما أورده الجهشيارى أن وزن السكر الذى ورد من الأهواز على الرشيد كان ثلاثون ألف رطل ، ومن

(١) متحف الفن الإسلامى بالقاهرة ، سجل رقم ٢٧١٦٨ ، لوحة رقم ٩ .

فارس ماء الزبيب الأسود عشرون ألف رطل ، ومن الرى الخوخ ألف رطل (١) ، والرطل الشرعى اثنتا عشرة أوقية فهو يزن ٤٢٨ جراماً (٢) .

صنجة معدنية ميزان الأوقية (٣)

(القطر : ٢٥ مم - الوزن : ١٢١ جرام)



كان القنطار من الموازين العربية التى استعملت فى تقدير الأوزان الكبيرة (٤) وقد جاء فى القرآن الكريم : ﴿ ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده إليك ومنهم من إن تأمنه بدينار لا يؤده إليك ، إلا مادمث عليه قائماً ﴾ (٥) ، والقنطار ألف ومائتا أوقية ، لأن الآية نزلت فى عبد الله بن

(١) الجهشيارى : الوزراء والكتاب ص ٢٨١ - ٢٨٨ .

(٢) ذكر على مبارك أن الرطل البغدادى بالجرامات = ٤٠٨ جراماً ولم يذكر كيف توصل إلى هذا الاستنتاج :

انظر الميزان فى الأقيسة والأوزان ص ٥٨ .

(٣) متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ٢٣٥٧١ ، لوحة رقم ١٠ .

(٤) ابن خلدون : المقدمة ص ١٥١ .

(٥) سورة آل عمران : آية ٧٥ .

سلام (١) حيث استودعه رجل من قريش الفا ومائتى أوقية ذهب فردّه ولم يخن فيه ، ولما كانت الأوقية سبعة مكايك والملك ألف ومائتى دينار ، فالقنطار ثمانية آلاف وأربعمائة دينار (٢) .

الصنّج الزجاجية :

لما استقرت الفتوحات الإسلامية فى بلاد الفرس والروم ، شرع العرب فى دراسة النظم المالية القائمة ، فوجدوا أن البيزنطيين كانوا يستعملون صنجا (٣) لضبط أوزان النقود المتداولة ، ولما كانت سياسة الدولة الإسلامية فى بداية عهدها تقوم على الإبقاء على النظم القائمة فى بلاد المفتوحة ، لذلك استعمل الحكام المسلمون صنجا بيزنطية فى ضبط عيار السكة وبخاصة فى فترة الانتقال (٤) التى امتدت حتى حركة الإصلاح الإدارى والمالى على عهد الخليفة عبد الملك بن مروان .

(١) الزمخشري : الكشاف ج١ ص ١٤٩ .

(٢) ضياء الدين الرئيس : الخراج والنظم المالية ص ٣٦٥ .

(٣) الصنّج : جمع صنجة أو سنجة ، وهى الوزن المحدد من قبل الإدارة المالية لضبط العيار ويطلق عليها لفظ متقال أو ميزان ، أى مقدار ثقل الصنجة التى يعبر عليها قطع النقود كما يراد بها أيضا العيار (Poids) .

Sauvaire : Materiaux Pour Servir Vol, II, 119 .

Miles : Early Arabic Glass Weights, P. 3 .

(٤) على الرغم من اصدار الصنّج المعدنية والزجاجية العربية الخاصة فى عهد الخليفة عبد الملك بن مروان ، إلا أن العالم الإسلامى شهد صنجا تحمل عبارات عربية تم صنعها فى فترة الانتقال قبيل عهد عبد الملك بن مروان وهذه الصنّج تشير إلى البسمة فهى تمثل الحلقة الثانية فى سلسلة التطور من الطراز البيزنطى إلى الطراز الإسلامى .

انظر ، Lavoix : Catalogue des Monnaies Musulmanes P. XVI .

عبد الرحمن فهمى : الموسوعة المصرية ، تاريخ وأثار مصر الإسلامية ص ٩٩٤ .

كانت صنج السكة تتخذ في بادئ الأمر من الحديد أو البرونز ، ثم تطورت إلى استعمال الزجاج في صناعتها حتى لا تستحيل إلى زيادة أو نقصان ، بعد أن وجد المشرفون على دور الضرب تغيير أوزان الصنج المعدنية والتي اقتصر استخدامها على وزن البضائع والسلع من اللحوم والفاكهة وغيرها ، وغالبًا ما كان يخصص نوع السلع التي ستوزن بهذه الصنج ، فيقال رطل لحم أو رطل عنب ، كما أن بعض الصنج كان يحمل اسم عامل الخراج أو صاحب الشرطة ، وكان التجار يكلفون بمراجعة دار العيار بصفة دورية للكشف على الصنج لاصلاحها وضبطها على العيار الشرعى .

استخدمت الصنج الزجاجية على نطاق واسع في كافة أنواع المعاملات المالية والتجارية وبخاصة في العهد الأموى بعد ادخال التعديلات عليها ، إذ أمر الخليفة عبد الملك بن مروان : " وتصب صنجات من قوارير لا تستحيل إلى زيادة ولا نقصان " (١) . وبذلك ارتبط اصلاح السكة باستعمال الصنج الزجاجية لضبط عيارها ووزنها الشرعى ، فضلاً عن استخدام هذا النوع من الصنج في وزن السلع المتداولة في الحياة اليومية .

كان ديوان الخراج هو الذى يتولى اصدار الصنج الزجاجية المختلفة تبعًا لنوع السكة المراد عيارها ، فكان هناك الصنج الخاصة بالدينار وتزن ٤,٢٥ جرام ، والصنج الخاصة بالدراهم التي تزن ٢,٩٧ جرام وهو يساوى ٧ / ١٠ من وزن الدينار الشرعى (٢) ، ومما تجدر الإشارة إليه أن أوزان الدنانير والدراهم لم تكن ثابتة ، بل تغيرت عبر العصور المختلفة لارتباطها بالاستقرار السياسى والرخاء الاقتصادى .

(١) الدميرى : حياة الحيوان الكبرى ج١ ص ٦٤ .

(2) Frey : Dict . " Dirhem " , P. 66 .

أولاً : صنع بميزان الدينار وأجزائه :

١ - صنجة زجاجية بميزان الدينار (١)

(القطر : ٢٧ مم - الوزن : ٤,٢٠ جرام)



أمر الأ

مير قرة (٢)

بميز (١) ن دينر

واف

(١) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٤٢٩٤ / ٢٠٤ .

(٢) هو قرة بن شريك بن مرثد بن حازم العبسي ، ولي امرة مصر فى ربيع الأول سنة

٩٠هـ وظل فى ولايته حتى توفى فى ربيع الأول سنة ٩٦هـ ، وقد اهتم الأمير قرة

بضبط الصنح اللازمة للسكة فقد تشدد فى أخذ الجزية على وزن بيت المال . أبو

المحاسن : النجوم الزاهرة ج١ ص ٢١٧ - ٢١٨ .

Grohmann : Arabic Papyri , II, p. 47 .

٢ - صنجة زجاجية بميزان نصف الدينار^(١)

(القطر : ٢٢ مم - الوزن : ٢٠.١٠ جرام)



أمراسا

مه بن زيد^(٢)

بميز (١) ن نصف

دينر و اف

(١) متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٨٤ / ١٤٢٩٤ ، لوحة رقم ١١ .

(٢) هو أسامة بن زيد التتوخى - متولى خراج مصر سنة ٩٦ هـ ، ويعد أسامة مؤسس بيت المال بالفسطاط بالقرب من جامع عمرو واشتهر بالتشدد فى تحصيل الخراج ، وقد ظل عاملاً على الخراج حتى اقاله الخليفة عمر بن عبد العزيز سنة ٩٩ هـ .

انظر الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ٢ / ١٤٣٦ .

٣ - صنجة زجاجية بميزان ثلث الدينار (١)

(القطر : ٢٠ مم - الوزن : ١,٣٩ جرام)



بسم الله

أمر الأمير

يزيد بن حاتم (٢) مقال ثلث

واف

(١) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٦٦ / ١٤٢٩٤ ، لوحة رقم ١٢ .

(٢) هو يزيد بن حاتم بن قبيصة بن المهلب بن أبي صفرة الأزدى ، ولى امرة مصر بعد عزل حميد بن قحطبة فى ذى القعدة سنة ١٤٤ هـ ، وضم الخليفة المنصور إلى يزيد ابن حاتم سنة ١٤٩ هـ برقة إلى أعماله ، ويعد أول أمير يضم مصر وبرقة معاً ، وظل يلى البلاد حتى تم عزله سنة ١٥٢ هـ .

الكندى : الولاة والقضاء ص ١١٥ .

أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج٢ ص ٢ .

ثانيًا : صنجة زجاجية بميزان درهم^(١)

(القطر : ٢٥ مم - الوزن : ٢.٧١٥ جرام)



بسم الله ما

أمر به الأمير

محمد متقال

درهم واف

أما الفلوس فكانت توزن بالصنجة الزجاجية التي تحمل كتاباتها أوزان بالخروبة أو القيراط ، وتعرف الخروبة باسم Siliqua عند البيزنطيين وهي تساوى ٠.١٩٤ جرام^(٢) .

(١) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ٥ / ١٤٦١٢ ، لوحة رقم ١٣ .

(2) Sauvaire : Matériaux Pour Servir , Vol. P. 100 .

صنج زجاجية بميزان الفلوس :

١ - صنجة زجاجية بميزان نصف فلس ١٥ قيراط^(١)

(القطر : ٢٣ مم - الوزن : ٢,١٠ جرام)



بسم الله

أمر عبيد الله

ابن الحباب متقا

ل نصف فلس

خمسة عشر

قيراط وا

ف

(١) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٤٢٩٤ ، لوحة رقم ١٤ .

٢ - صنجة زجاجية بميزان فلس ٢٠ خروبة^(١)

(القطر : ٣٠ مم - الوزن : ٣,٩ جرام)



مما امر به

محمد بن عمرو

مقال فلس واف

عشرين خروبة

لم يقتصر استخدام الصنجة الزجاجية على ضبط أوزان و عيار النقود بنوعياتها المختلفة قليل صدورها من دور الضرب ، بل استعملها التجار لاختبار أوزان العملات إذا ما قدمت ثمناً لبضائعهم ، لذلك رأى المسنولون عن إصدار العملات، صنع كثير من الصنجة الزجاجية التي تشير إلى قيمة الدينانير والدرهم والفلس^(٢) .

(١) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة :الرقم بالسجل ١٠١ / ١٤٢٩٤ ، لوحة رقم ١٥ .

(2) Lane - Poole: Catalogue of Arabic Glass Weights in the B. M.

Cazanova: Catalogue des Pieces de verre.

Miles: Early Arabic Glass Weights.

يتجلى الارتباط الوثيق بين الصنح الزجاجية والنقود الإسلامية فيما تحمله من كتابات ونقوش تتضمن قيم العملات المضروبة من ذهب وفضة واسماء ، وأوزان المسكوكات النحاسية ، فيقرأ عليها دينر ونصف دينر ودرهم ، وفلس ، وخروبة (١) .

ولتأكيد ضبط الصنجة كانت تختتم بلفظ " جايز " أو " واف " ، فالوفا فى الصنجة كان من أهم ما يتمسك به الصانع ، ولكن هذا الوفا كان يتوقف بالضرورة على طرائق الصناعة ودقة الصانع بحيث لا يخل بالغاية من ضبط الصنجة التى تساوى السكة .

كان لضبط الصنح وتقدير قيمتها أثره فى سهولة التعامل ، فلو أراد شخص ما شراء ، ثوب بدرهمين ونصف الدرهم ، ولم يكن لديه أجزاء الدرهم فكان التاجر يزن العدد المطلوب من الفلوس النحاسية المقدرة بالخراريب بهذه الصنح الزجاجية ذات الخراريب المتعددة (٢) .

كما تؤكد العبارات العربية المنقوشة على كل من النقود والصنح الزجاجية العلاقة الوثيقة بينهما ، فكلاهما يحمل اسم الوالى أو عامل الخراج ، أو صاحب الشرطة (٣) فضلاً عن العبارات الدعائية للأمر بصناعتها

(1) Rogers: Numismatic Chronicle, XIII, P. 60

وقد أدت هذه الكتابات إلى أن اعتقد بعض الباحثين فى علم النميات أن الصنح الزجاجية ما هى إلا عملات زجاجية .
Nummi Viterei

Rogers: Numismatic Chronicle, XII, P. 199.

(2) Lane Poole : Ibid .

(٣) كان يعاون الوالى وعامل الخراج فى الإدارة المالية ، موظف على جانب كبير من الأهمية هو صاحب الشرطة ، الذى كان يعين بواسطة الوالى ، وفى حالات أخرى -

ومن أشهرها : " أكرمه الله " أو " أصلحه الله " فضلاً عن عبارته " على يدى " .

كما تختم الصنجة باسم الصانع ، بحيث تسبق اسمه كلمة " صنعه " بينما يسبق اسم الأمر بالصنع كلمة " على يدى " (١) .

تتميز الكتابات على صنج السكة بأسلوب الخط الجاف اليابس الذى تشيع فى حروفه الزوايا القائمة والتربيع ، والذى ينسب إلى الكوفة ، منذ القرن الأول الهجرى / السابع الميلادى ، وإن كان فى حقيقته خط حجازى : مكى ومدنى (٢) ، إلا أنه اشتهر بالخط الكوفى لأنه انتشر منها فى أرجاء العالم الإسلامى ، وقد استخدم فى كتابة المصاحف ، والنقوش على السكة ، والصنج والأختام فضلاً عن العمانر وسائر الكتابات التذكارية (٣) .

كان لصعوبة الكتابات على الصنج الزجاجية أن وقع الحفار فى بعض الأخطاء اللفظية أو اللغوية فكتب " سكال " بدلاً من " متقال " أو " ديمر " بدلاً من " دينر " أو " عمد " بدلاً من " عبيد " ، ويرجع السبب فى ذلك إلى ضيق

- كان يعين من قبل الخليفة مباشرة ، وكان صاحب الشرطة ينوب عن والى فى إمرة البلاد أثناء غيابه أو مرضه أو وفاته ، حتى يتم تعيين والى آخر .

أحمد ممدوح : الشرطة فى مصر الإسلامية ، مجلة المجلة ، العدد الأول ص ٨٥ .

(١) يلاحظ أن كلمة " على يدى " وردت على النقود ، مثال على يدى يزيد بن عمر فى الرى بفارس سنة ١٣٠هـ ، وعبد الملك بن مروان فى القسطنطينية سنة ١٣٣هـ .
انظر :

Lane Poole : Catalogue of Arabic Glass, P114 .

(٢) إبراهيم جمعه : تطور الكتابات الكوفية ص ٢٨ .

(٣) زكى حسن : فنون الإسلام ص ٢٣٦ .

مساحة القرص الزجاجى وصعوبة الحفر فى الخاتم الأصلى وبخاصة أن الكلمات كانت تنقش مقلوبة (١) .

أفادت الرموز التى وردت على الصنج بعض العلماء (٢) ، فى استنتاج قيم وأوزان هذه الصنج ، فضلاً عن نظام الترقيم بالأعداد الحسابية من خلال رموز معينة ، فالصنج التى تحمل الرمز سـ تزن حوالى ٥,٧٩ جرام أو ثلاثين خروبة ، وذلك أن هذا الرمز هو اللام القبطية التى اشتقت من اللام الاغريقية ، ويساوى فى الأبجدية القبطية ٣٠ (٣) ، والرمز سـ سـ سـ يتألف من اللام القبطية التى تساوى ٣٠ ، وحرف سـ gamma الذى يساوى ٣ ، أى تساوى ٣٣ خروبة ، كما أن الرمز هـ مـ يعبر عن الحرفين القبطيين *iota* تساوى ١٠ ، *alpha* تساوى ١ فالصنجة تساوى احدى عشر خروبة أى ٢,١٥ جرام .

(١) عبد الرحمن فهمى : صنج السكة ص ١٩ - ٢٠ .

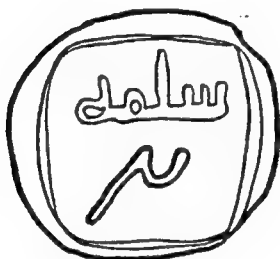
(2) Cazanova: Catalogue des Pieces de Verre, P. 352.

Miles: Early Arabic Glass Weights, P. ii.

(3) Worth: Catalogue of the Imperial Byzantine Coins, P. 130.

١ - صنجة زجاجية تحمل الرمز سلمه (١)

(القطر : ٣٢ مم - الوزن : ٥.٨١ جرام)



سلمه (٢)



لم تقتصر النقوش التي وردت على الصنجة على الرموز الحسابية إنما ظهرت عليها بعض الرموز الفلكية ، كالهلال والنجمة متفرقين أو مجتمعين فمنها ما يظهر عليه النجمة فقط أو الهلال والنجمة معاً ومنها ما يحمل أكثر من نجمة متراصة ، كما أن النجوم في ذاتها تختلف من نجمة خماسية أو سداسية أو ثمانية الأطراف . وهذه الزخارف الفلكية نقشت لاضفاء المسحة الجمالية .

(١) متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٤٢٩٤/٢٤ ، لوحة رقم ١٦ .

(٢) هو سلمه بن رجاء ولى مصر من سنة ١٦١ - ١٦٢ هـ وقد توسع في إصدار الصنجة

الزجاجية الخاصة بالفلس ، ولم ترد له بقايا من الصنجة الخاصة بالدنانير والدراهم .

الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ص ٤٩٢ - ٤٩٣ .

Miles : Early Arabic Glass Weights PP, 127 - 128 .

عبد الرحمن فهمي : صنجة السكة ص ١٣٨ .

صنجة زجاجية مثقال فلس ٣٠ خروبة (١)

(القطر : ٣٠ مم - الوزن : ٥.٨٠ جرام)



على يدى عبد

الجبار بن نصير

مثقال فلس

خروبة

(*)

مما تجدر الإشارة إليه أن هذه الرموز لم ترتبط بالوفاء

أو العقيدة الإسلامية كما يرى بعض علماء النميات (٢) وإنما اتخذها

(١) متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ٦٩١٦ / ١٢١ .

وانظر لوحة رقم ١٧ تبين الرموز الفلكية على الصنح ، متحف الفن الإسلامى بالقاهرة ،

الرقم بالسجل ٢٠٧ / ١٤٢٩٤ .

(2) Cazanov : Catalogue des Pieces de Verre, P. 341,352.

المسلمون لملء الفراغ^(١) على الصنّج والنقود وغيرها من الآثار والتحف الفنية .

حظيت الصنّج الزجاجية باهتمام الخلفاء تجنبًا لوقوع الغش وتوكيدًا وأحكامًا للرقابة المالية فكان المخالف يعاقب بقطع الأيدي وضرب الأبدان كما وضعت الدفاتر فى دواوين دور الضرب لأحكام الرقابة الإدارية والمالية^(٢) .

قصارى القول أن الحكام المسلمين أرادوا الحفاظ على وزن السكة وعيارها لذلك أمروا بصنع مجموعات متكاملة من الصنّج الزجاجية لضبط أوزان النقود وعيارها على الأوزان الشرعية التى وضعت من قبل الإدارة المالية للدولة الإسلامية .

(١) أشار د. عبد الرحمن فهمى إلّا أن الرموز الفلكية وردت على الدراهم الفارسية فهى

بذلك لا تتعلق بالعقيدة الإسلامية وإنما هى تشير عند الشرقيين للرخاء والفأل الحسن .

، انظر عبد الرحمن فهمى : صنّج السكة ص ٢٤ .

(٢) محمود عرفه : الرقابة الإدارية والمالية فى الدولة العربية الإسلامية ص ٣٩ .

اللوحات

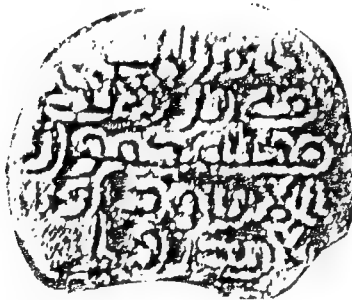
مكيلة للمائعات (السوائل) سعة ربع قسط زيت



لوحة رقم (١)

متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ٣٧٧ / ٦٩١٦

مكيلة لجامدات (كمون الأسود والأبيض)



لوحة رقم (٢)

متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ٦ / ٨١٨

مكيلة من الزجاج مؤرخة سنة ٨٨ هـ



لوحة رقم (٣)

متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١ / ١٣٧١٦

خاتم مكيلة من الزجاج مؤرخة سنة ٨٨ هـ



لوحة رقم (٤)

متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١ / ١٣٧١٦

مكيلة من الزجاج بخاتم مستدير



لوحة رقم (٥)

متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٣٢٣٥

خاتم مستدير لمكيلة من الزجاج



لوحة رقم (٦)

متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٣٢٣٥

مكيلة سعة قسطن



لوحة رقم (٧)

متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ١١٧ / ١٤٣١٧

مكيلة سعة قسط



لوحة رقم (٨)

متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ٢٤٥ / ٦٩١٦

فلس الأمير واضح

الوجه



الظهر



لوحة رقم (٩)

متحف الفن بالقاهرة : الرقم بالسجل ٢٧ / ٦٨

صنعة معدنية ميزان الأوقية



لوحة رقم (١٠)

متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ٢٣٥٧١

صنعة زجاجية بميزان نصف الدينار



لوحة رقم (١١)

متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٨٤ / ١٤٢٩٤

صنعة زجاجية بميزان ثلث الدينار



لوحة رقم (١٠)

متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٤٢٩٤ / ١٦٦

صنعة زجاجية بميزان درهم



لوحة رقم (١٣)

متحف الفن الإسلامى بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٤٦١٢ / ٥

صنجة زجاجية بميزان نصف فلس ١٥ قيراط



لوحة رقم (١٤)

متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٤٢٩٤

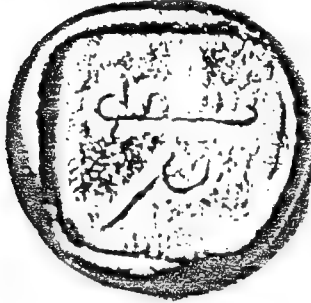
صنجة زجاجية بميزان فلس ٢٠ خروبة



لوحة رقم (١٥)

متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٤٢٩٤ / ١٠١

صنجة زجاجية تحمل الرمز



لوحة رقم (١٦)

متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٤٢٩٤ / ٢٤

صنجة زجاجية ذات رموز فلكية



لوحة رقم (١٧)

متحف الفن الإسلامي بالقاهرة : الرقم بالسجل ١٤٢٩٤ / ٢٠٧

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر والمراجع العربية :

إبراهيم جمعه

- ١ - " دراسة فى تطور الكتابات الكوفية على الأحجار فى مصر فى القرون الخمسة الأولى للهجرة " ، المطبعة العالمية ، القاهرة ١٩٦٩ م .
- ابن الأثير : على بن أحمد بن أبى الكرم ، ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢ م .
- ٢ - " الكامل فى التاريخ " ، دار الفكر ، بيروت ١٩٧٨ م .

أحمد مدوح حمدى

- ٣ - " الشرطة فى مصر الإسلامية ومعائل التأديب بها " ، مجلة المجلة ، العدد ٥١ ، مارس ١٩٦١ م .
- ابن الأخوة : محمد بن محمد بن أحمد القرشى ، ت ٧٢٩هـ / ١٣٢٧ م .
- ٤ - " كتاب معالم القرية فى أحكام الحسبة " ، عنى بنقله وتحقيقه روبن ليوى ، كمبردج ١٩٣٧ م .

ابن بكرة : منصور بن بكرة الذهبى الكاملى

- ٥ - " كتاب كشف الأسرار العلمية بدار الضرب المصرية ، تحقيق عبدالرحمن فهمى ، القاهرة ١٩٦٦ م .

البلاذرى : أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر ، ت ٢٧٩هـ / ١٣٨٢ م .

- ٦ - " كتاب فتوح البلدان " ، مطبعة لجنة البيان العربى ، القاهرة ١٩٥٧ م .
- البیهقى : إبراهيم بن محمد ، ت ٣٢٠هـ / ٩٣٢ م .

- ٧ - " المحاسن والمساوئ " ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة .

الجاحظ : أبو عثمان عمرو بن بحر ، ت ٢٥٥هـ / ٨٦٨م (بدون تاريخ) .

٨ - " كتاب البخلاء " ، شرح العوامى والجارى ، القاهرة .

الجهشياري : أبو عبد الله محمد بن عبدوس ، ت ٣٣١هـ / ٩٤٢م .

٩ - " الوزراء والكتاب " ، تحقيق مصطفى السقا وآخرون ، مطبعة البابى الحلبي ، القاهرة ١٩٣٨م .

ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد ، ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٤م .

١٠ - " المقدمة " ، المكتبة التجارية الكبرى بالقاهرة (بدون تاريخ) .

ابن خلكان : شمس الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم ، ت ٦٨١هـ / ١٢٩٠م .

١١ - " كتاب وفيات الأعيان " جزءان ، بولاق ١٢٨٢هـ .

الخوارزمي : أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف الكاتب ، ت ٣٨٢هـ / ٩٩٣م .

١٢ - " مفاتيح العلوم " ، المطبعة المنيرية ، القاهرة ١٣٤٢هـ .

الدميرى : كمال الدين أبو البقاء محمد ، ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٤م

١٣ - " حياة الحيوان الكبرى " ، المكتبة التجارية بمصر ١٩٥٤م .

زكى محمد حسن

١٤ - " فنون الإسلام " ، القاهرة ١٩٤٨م .

الزمرخشري : جار الله أبو القاسم محمود بن عمر ، ت ٥٣٨هـ / ١١٤٣م .

١٥ - " الكشف " ، مصطفى البابى الحلبي ، القاهرة ١٩٤٨م .

سامح عبد الرحمن فهمي

- ١٦ - " المكايل في صدر الإسلام " ، مكة المكرمة ١٤٠١ هـ .
- ابن سلام : أبو عبيد القاسم ، ت ٢٢٤ هـ / ٨٣٨ م .
- ١٧ - " كتاب الأموال " تحقيق محمد خليل هراس ، القاهرة ١٩٦٨ م .
- الطبري : أبو جعفر محمد بن جرير ، ت ٣١٠ هـ / ٩٢٢ م .
- ١٨ - " تاريخ الرسل والملوك " ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف بمصر ١٩٦٦ م .

عبد الرحمن فهمي

- ١٩ - " صنج السكة في فجر الإسلام " ، دار الكتب المصرية ١٩٥٧ م .
- ٢٠ - " موسوعة النقود العربية وعلم النميات ، فجر السكة العربية ، دار الكتب المصرية ١٩٦٦ م .
- ٢١ - " تحف نادرة من المسكوكات والأوزان والأختام الإسلامية ، مجلة المجمع العلمي المصري ، المجلد ٥٣ لسنة ٧١ - ١٩٧٢ م .

عبد المحسن الحسيني

- ٢٢ - " اختلاف العراقيين والمدنيين في تقدير الصاع النبوي " ، مجلة كلية الآداب - جامعة الأسكندرية ، المجلد ١٦ لسنة ١٩٦٢ م .

علي مبارك

- ٢٣ - " الميزان في الأقيسة والأوزان " ، المطبعة الأميرية ببولاق ، مصر ١٣٠٩ هـ / ١٨٩٢ م .

فالترهنتس

٢٤ - " المكايل والأوزان الإسلامية وما يعادلها " ، ترجمة كامل العسلى ، منشورات الجامعة الأردنية ، عمان ١٩٧٠ م .

الفيروزيادى : مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الشافعى ، ت ٨١٧هـ / ١٤٢٧ م .

٢٥ - " القاموس المحيط " ، المطبعة الأميرية ببولاق ١٣٠٢ هـ .

الكرملى : الأب انستاس

٢٦ - " النقود العربية وعلم النميات " ، القاهرة ١٩٣٩ م .

الكندى : أبو عمر محمد بن يوسف ، ت ٣٥٠هـ / ٩٦١ م .

٢٧ - " كتاب الولاة وكتاب القضاة " ، بيروت ١٩٠٨ م .

الماوردى : أبو الحسن على بن محمد بن حبيب البصرى البغدادى ، ت ٤٥٠هـ / ١٠٥٧ م .

٢٨ - " الأحكام السلطانية " ، القاهرة ١٩٦٠ م .

أبو المحاسن : جمال الدين يوسف بن تغرى بردى ، ت ٨٧٤هـ / ١٤٧٠ م .

٢٩ - " النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة " ، دار الكتب المصرية ١٩٢٩ - ١٩٣٦ م .

محمد ضياء الدين الرئيس

٣٠ - " الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية " ، دار التراث ، القاهرة ١٩٨٥ م .

محمود الفلكى

٣١ - " رسالة فى المقاييس والمكايل العلمية بالديار المصرية ، تعريب زيور أفندى ، الاستانة ١٢٩٠م .

محمود عرفه محمود

٣٢ - " الرقابة الإدارية والمالية فى الدولة العربية الإسلامية فى القرنين الأول والثانى بعد الهجرة ، مجلة البحوث والدراسات العربية ، معهد البحوث والدراسات العربية ، المجلد ٦ لسنة ١٩٨٨م .

٣٣ - " المسكوكات النحاسية والبرونزية بمصر الإسلامية خلال عصر الولاة ، دراسة أثرية حضارية " ، رسالة ماجستير ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

المقدسى : محمد شمس الدين أبو عبد الله ، ت ٣٨٨هـ / ٩٩٧م .

٣٤ - " أحسن التقاسم فى معرفة الأقاليم " ، ليدن ١٩٠٦م .

المقرئ الفيومى : أحمد بن محمد الفيومى .

٣٥ - " المصباح المنير " ، المطبعة الأميرية ، القاهرة ١٩٢٢م .

المقرئى : تقى الدين أبو العباسى محمد بن على ، ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م .

٣٦ - " كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار " بولاق ١٢٧٠هـ .

٣٧ - " الأوزان والأكيال " . نشر تخسن ١٧٩٨م .

٣٨ - " شذور العقود فى ذكر النقود القديمة والإسلامية " ، استنبول ١٢٩٨هـ .

ابن منظور : أبو الفضل جمال الدين ، ت ٧١١هـ/١٣١١م .

٣٩ - " لسان العرب " ، دار صادر ، بيروت ١٩٥٦م .

يحيى بن آدم : أبو زكريا سليمان ، ت ٢٠٣هـ/٨١٨م .

٤٠ - " كتاب الخراج " ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، المطبعة السلفية ، القاهرة ١٣٨٤ هـ .

أبو يوسف : يعقوب بن إبراهيم ، ت ١٨٢هـ/٧٩٨م .

٤١ - " كتاب الخراج " ، المطبعة السلفية ، القاهرة ١٣٨٢ هـ .

الهيئة العامة للاستعلامات

٤٢ - " الموسوعة المصرية ، تاريخ وأثار مصر الإسلامية " ، جمهورية مصر العربية .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

BALOG, P.:

1. " Umayyad, Abbasid and Tulunid Glass Weights and vesoeel stamps, New york, 1976.

BELL, H. L:

2. " Translation of the Greek aphrodito papyri, der islam, strassburg, 1911.

CAHEN, CLO:

3. " Bayt Al-Mal ", Encyclopedia of islam, vol. I.

CAZANOVA, P:

4. " Catalogue des pieces de verre des apoques Byzantine et Arabe ce la coll, " Fouquet, vol. VI, memoires publies par les membres de la mission archeologique Francaise au Caire, Paris, 1893.
5. " Encyclopedia of Islam.

FREY, A.R:

6. " Dictionary of Numismatic Names " A.N.S, 1917.

GROHMANN, ADOLF:

7. " Arabic Papyri in the Egyption Library, Cairo, 1934-1938.
8. " From the World of Arabic Papri, Cairo, 1952.

LANE - POOLE, S:

9. " Catalogue of Arabic Glass weights in the British Museum, London, 1891.

LAVOIX, HENRI:

10. " Catalogue des Monnaies Musulmanes de la Bibliotheque Nationale, Paris, 1887.

LE STRANGE, G.:

11. " The Lands of the Eastern Caliphate ", Cambridge, 1930.

MILES, G.C.:

12. " Early Arabic Glass Weights and Stamps, New York, 1948.
15. " Contributions Glass Weights and Measures in Munteze Paiae ", Journal of the American Center in Egypt, 1964.

MUSTAFA El - HABIB:

14. " Notes sur deux mesures d'aumone, Hesperis Tamude Vol. Rabat, 1969.

PETRIE, FLINDERS:

15. " Glass Stamps and Weights, London, 1926.

QUATREMERA, E. T.:

16. " Memoires Geographiques et Historiques sur L'Egypte ", Paris, 1811.

ROGERS, E. T.:

17. " Unpublished Glass Weights ", Numismatic Chronicle, Vol. XIII, 1966.

SAUVAIRE, M. H.:

18. " Matériaux Pour Servir a l'histoire de la Numismatique et de la Metrologie Musulmanes ", (Extrait du Journal Asiatique, 7 em Serie, Paris, 1879.

SYKES, P.:

19. " A History of Persia ", London, 1951.

WALKER, JOHN:

20. " Catalogue of the Arab-Sassanian Coins ", London, 1941.

WORTH, WARWICK:

21. " Catalogue of the Imperial Byzantine Coins in the British Museum.

عمان بين الحكم الذاتى والانفصال فى القرنين الأول والثانى للهجرة

د. عبد الحسين على أحمد

كلية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية

جامعة قطر

أبرز الجغرافيون أهمية عمان على أنها جزء من جزيرة العرب ، فبين المقدسى وآخرين بأنها وحدة حضرية فيقول " جزيرة العرب وقد جعلناها أربع كور جليلة وأربع نواحي نفيسة والكور أولها الحجاز ثم اليمن ثم عمان ثم حجر ... " (١) .

وتعددت روايات المؤرخين واختلفوا فى أصل اسم عمان ، فمنهم من يرجع التسمية بأنها تعنى " السلام " (٢) فى حين نجد آخرين ينسبون التسمية إلى أشخاص لهم الفضل فى تعمير المنطقة ، فيذكر ياقوت الحموى بأن أصل التسمية عائد إلى عمان بن سليم بن يغثان بن إبراهيم الخليل لأنه بنى مدينة عمان (٣) واختلف ابن خلدون معه فأرجع التسمية إلى عمان بن قحطان الذى يعتبره أول من نزل المنطقة فى ولاية أخيه يعرب وصارت بعد سيل العرم مقراً لقبيلة الأزد (٤) .

(١) المقدسى ، أحسن التقاسيم ، ٦٨ ، انظر ياقوت الحموى ، معجم البلدان ، ١٥٠ ، وابن الفقيه ، البلدان ، ١١ .

(٢) وندل فيسلييس ، تاريخ عمان ، ٨ .

(٣) ياقوت الحموى ، معجم البلدان ، ١٥٠ .

(٤) ابن خلدون ، العبر وديوان المبتدأ والخبر ، ٤ / ١٩٨ ، بيروت ، ١٩٦٧ .

هذه الآراء لا تتفق مع روايات مؤرخى عمان أنفسهم فهم يرجعون التسمية إلى الأزد وإنهم أطلقوا عمان على الإقليم نسبة إلى موطنهم الأصلي قبل الهجرة ، فقد كانوا يسكنون بواد لهم بمأرب يقال له عمان فشبهوها به ، أما التسمية القديمة لهذا الإقليم فكانت مزونا^(١) ، وفى ذلك أنشد شاعرهم قوله :

إن كسرى سمى عمان مزونا ومزون يا صاح خير بلاد

بلدة ذات مزرع ونخيل ومراع ومشرب غير صاد^(٢)

أما حدود الإقليم فمن المتعذر تحديدها تحديدًا دقيقًا وخاصة أن المصادر الجغرافية لا تهتم كثيراً بتحديد الفواصل بين الأقاليم العربية ربما لكونها وطن واحد يسكنه شعب واحد^(٣) إلى جانب تشابه التضاريس وعدم وجود حواجز طبيعية فاصلة يُمَيِّز كل إقليم ، ويتفق الجغرافيون على موقع عمان بشكل عام على بحر العرب من ناحية الجنوب وعلى الخليج العربى من جهة الشرق ، ومن الشمال تحدها البحرين ، ومن الغرب اليمامة وحضرموت^(٤) ونتيجة لهذا اختلف الجغرافيون فى تحديد مساحة هذا الإقليم فقبل ثلاثمائة فرسخ^(٥) ،

(١) السالمى ، تحفة الأعيان ، ١ / ٣١ ، العوتقى ، الأنساب ، ٢ / ٢٠٥ ، الموهوبى ، عمان قبل الإسلام ، ١٨ ، الأركوى ، تاريخ عمان ٢٦ .

(٢) السالمى ، تحفة الأعيان ، ١ / ٧ . الأركوى ، تاريخ عمان ، ٢٦ .

(٣) فاروق عمر ، الخليج العربى فى العصور الإسلامية ، ١٦ .

(٤) ابن خلدون ، ٤ / ١٩٨ ، المسرى ، تاريخ العلاقات السياسية والاقتصادية بين الطرق والخليج العربى ، ١١٦ .

(٥) أبو الفدا ، تقويم البلدان ، ٩٩ ، الاصطخرى ، المسالك والممالك ، ٢٧ ، السالمى ، تحفة الأعيان ، ١ / ٧ .

وقيل ثمانين فرسخاً فى مثلها(١) قد يرجع هذا الاختلاف فى تقدير المساحة إلى نفوذ العمانيين عبر العصور فقد شهدت المنطقة اضطرابات قبل الإسلام وبعده حاول العمانيون أن يبرزوا سلطتهم فيها .

لقد عدد الجغرافيون العرب مدن كثيرة فى عمان وركزوا على خيراتها مما يدل على أن هذا الإقليم إقليم جذب ، وفى ذلك يقول المقدسى : " صحار قصبة عمان ليس على بحر الصين اليوم بلد أجل منه عامر بأهلها حسن طيب ، وهى بلدة طريفة ولهم آبار عذبة وهم فى سعة من العيش ويعتبرون دهليز الصين وخزانة الشرق " (٢) فى حين أن الإدريسى يصف أهل صحار أنهم أغنياء منذ القدم ، يقصدهم التجار فى كل سنة يستوردون بضائع من اليمن وأربابهم مرتفعة ، كما أنهم على اتصال بالسند والهند والصين والزنج ، ويصدرون التحف إلى فارس(٣) .

فالحياة الاقتصادية كانت مزدهرة بشكل عام فى عمان ، غنية بثروتها الزراعية كثيرة النخيل ومن أجود تمورها الغرض والبلعن والتحيوت(٤) إلى جانب زراعة الفواكه كالموز والرومان والتين والسفرجل والتفاح(٥) ، فاشتهرت المنطقة بالخصب والذخائر المتنوعة والمعادن الجيدة كالنحاس حيث

(١) المقدسى ، أحسن التقاسيم ، ٩٣ .

(٢) المرجع السابق ، ٩٣ .

(٣) الإدريسى ، نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق ١ / ١٥٦ ، وانظر الأصطخرى ، ٢٧ السالمى ، تحفة الأعيان ١ / ٩ .

(٤) ابن الفقيه ، البلدان ، ٢٣٠ ، ابن خلدون ، ٤ / ١٩٨ .

(٥) نزهة المشتاق ، ١ / ١٥٥ ، ابن حوقل ، صورة الأرض ، ٤٨ ، الأصطخرى ، ٢٧ السالمى ، تحفة الأعيان ١ / ٩ .

استعمل بدلاً من الآجر فى أرضية دكاكينهم (١) كما أنهم استخرجوا خيرات البحر حيث تمكنوا من مغاصات اللؤلؤ الجديد (٢) وبرعوا فى صيد الأسماك حتى قيل بأن ريف الدنيا من السمك ما بين ماهيرديان إلى عمان (٣) .

واستفادوا من غابات المناطق الجبلية فصدروا الأخشاب إلى أقاليم المدن العربية (٤) وبرعوا فى صناعة النسيج وكان للرسول ﷺ برد يمنى ، وإزاء من نسيج عمان كان يلبسها فى الجمعة ويوم العيد فقد كان نسيج عمان فاخرًا حتى أن الرسول ﷺ أهدى فروة بن مسبك حلة من نسيج عمان (٥) .

يمكن للباحث أن يتلمس الازدهار الاقتصادى وكثرة خيرات الأقاليم باتصالهم بالمدن المتحضرة من خلال هدية أرسلها عامل الخليفة المقتدر عام خمس وثلثمائة وفيها " من الكافور الرياضى عشرة أمناء ، وعود مرتفع قمارى عشرة أمناء ، راوند صينى عشرة أمناء ، وقطعة عود طولها عشر ذراعًا ووزنها مائة وستون منًا ، ومن الرماح المتوزة عشرة أرماح ، ومن الملمعة رمحان ، وطير بيضاء صينى أحمر وطير لم يجلب إلى ناحية العرب مثله ويط من ناحية الصين أسود بعرفين يتكلم بالهندية والفارسية ومن الأطباء السود طبيان (٦) .

(١) الألوسى ، بلوغ الأرب ، ٣ / ٣٨٧ ، السالمى ، تحفة الأعيان ١ / ٧ .

(٢) ابن خلدون ، ٤ / ١٩٨ ، ابن الوردى ، خريدة العجائب ، ٨٤ ، السالمى ، ١ / ٨ .

(٣) ابن الفقيه ، البلدان ، ١١٤ و ١٣٥ .

(٤) صالح العلى ، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية ، ٢٢١ .

(٥) ابن سعد ، الطبقات الكبرى ، ١ / ٢٥٠ و ٣٢٧ .

(٦) مجهول ، العيون والحدائق فى أخبار الحقائق ٤ / ٢٧٢ ، تحقيق نبيلة عبد المنعم .

ومما سبق يمكن القول بأن عمان إقليم جذب لكثرة خيراتها وموقعها في طرف الجزيرة العربية إضافة إلى أن غالبية سكانها من تكتل قبلي واحد هو قبيلة الأزد قد صبغت الإقليم بميول كنفدرالية مع دولة الإسلام في المدينة ، وبعد الفتنة أخذت تسعى نحو الاستقلال ، ويمكن رصد جذور هذه الظاهرة من خلال ما ورد في كتابات الجغرافيين والمؤرخين فقد عبروا عن وضع عمان عبر العصور فالإدريسي في وصفه لعمان يقول " بلاد عمان مستقلة بذاتها عامرة بأهلها " (١) ، وصاحب المسالك والممالك يقول : " و عمان مستقلة بأهلها " (٢) ، أما ابن خلدون في حديثه عن عمان فيذكر : " عمان إقليم سلطاني منفرد على بحر فارس " (٣) .

والمتتبع لتاريخ عمان يجد النزعة الاستقلالية قد صاحبت الأزد منذ استقرارهم في عمان مع رغبة جامحة للتعايش السلمي مع القوى المجاورة فقد كانت عمان تحت سيطرة الساسانيين زمن أردشير " ٢٢٣ ميلادية " واتخذ عامله " المرزبان " صحار مقراً لحكمه ، في حين أقام نفسه في قرية مزون ، ولم يكن للعرب دوراً في الإدارة والسياسة بل كانوا خاضعين للحكم الساساني يعملون كملاحين في ميناء شحر وحضر موت (٤) .

ويتفق المؤرخون بأن أول عربي أدار دفة الحكم في عمان هو مالك بن فهم بن غنم بن دوس بن عدنان الأزدي ، فقد كان رجلاً جليلاً في قومه خرج

(١) الإدريسي ، نزهة المشتاق ، ١ / ٥٥ .

(٢) الأصطخرى ، المسالك والممالك ، ٢٧ .

(٣) ابن خلدون ، ٤ / ١٩٨ .

(٤) أندرو ويليامسون ، صحار عبر التاريخ ، ١٥ - جواد على المفضل في تاريخ العرب ،

٤ / ٢٠٢ .

مع جماعته من شتراء اليمن^(١) مغاضباً لأهله وباقترا به من عمان^(٢) كاتب المرزيان عامل الملك دارا بن دارا بن بهمن " " فى صلح جوار فلم يستجب له بل أمره بالرحيل مع قومه عن المنطقة فلم يصنع مالك لأوامره وانتهى الأمر باشتباك الطرفين فكان النصر لحليف مالك بن فهم وجماعته فاضطر المرزيان عرض الهدنة ودفع الجزية لمالك الذى استجاب له دون أن يعلم بأنها مكيدة لضعف الفرس آنذاك فقد طلب المرزيان العون من الملك داراً فبعث جيشاً آخر لاعادة سيطرتهم على الإقليم إلا أن هذه المحاولة باءت بالفشل فكان هذا أول استقرار عربى بسط نفوذه على المنطقة^(٣) .

وفى ظل ذلك استطاع مالك بن فهم من بسط سيطرته على عمان بل امتدت ليمد نفوذه حتى أطراف الطرق ، ودانت له القبائل العربية ، وتقرب بالمصاهرة إلى أكثر المنافسين له مالك بن زهير الأزدي فى النفوذ فتزوج ابنة الخزام فضمن وقوفه إلى جانبه ليستمر فى حكم عمان نحو سبعين سنة لم يتمكن أن ينازعه فى ملكه عربى ولا أعجمى^(٤) .

كانت نهاية مالك على يد ابنه خطأ حين رماه بسهم فى منتصف الليل^(٥) فخلفه ابنه هناة الذى كان يتمتع بخصال طيبة فأحسن

(١) المشتراء : بلاد الأردن فى اليمن وهى بين حضرموت وصنعاء ، ياقوت الحموى ، معجم البلدان ، ٥ / ٥٩ ، ٧ / ٣٥٤ .

(٢) اليعقوبى ، ١ / ٢٠٤ ، الأزدي ، تاريخ الموصل ، ٩٦ . السالمى ، تحفة الأعيان ، ١ / ٢٠ . جواد على ، المفصل ، ٤ / ٢٠٢ .

(٣) العوتى ، الأنساب ٢ / ٢٦٧ - ٢٦٩ . السالمى ، تحفة الأعيان ، ١ / ٢٢ - ٣٠ .

(٤) السالمى ، تحفة ، ١ / ٣٣ ، ٣٧ .

(٥) تاريخ الموصل ، ١٠٠ ، العوتى ، الأنساب ، ٢ / ٢٠٨ ، السالمى ، ١ / ٣٧ .

السيرة^(١) ولكن من خلفه من أبنائه لم يكن بكفائه ، وأجمعت القبائل الأزدية^(٢) مع نقل الزعماء لشيوخ المعاول^(٣) ، فكان أول ملوكهم عبد عز بن معولة بن شمس الأزدي الملقب بالجلندى^(٤) . ونتيجة للدعم الداخلى تمكن الجلندى من بسط نفوذه حتى الإمامة والبحرين وفرض عليهم إتابة ، فكان عامله يتشدد فى قبضها كل عام^(٥) .

وبمرور الزمن لم يتمكن آل الجلندى من أحكام سيطرتهم على جميع مناطق نفوذهم فى عمان ، فقد كان الساسانيون يتطلعون للسيطرة على المناطق الاستراتيجية وتمكنوا فى عهد كسرى أتو شروان " " أن يعيدوا نفوذهم فاحتفظوا بإدارة السواحل ولأهمية المنطقة ترك كسرى قوة عسكرية فيها يتلقون التعليمات منه مباشرة ، وترك للجلندى حكم المناطق العربية فكانوا يسرون فيها بمسيرة الملوك ويعشرونهم ، إلا أن سلطتهم لم تكن مطلقة فكان على الجلندى استشارة نائب كسرى فى كل أمر^(٦) .

إسلام أهل عمان :

بعد فشل قريش وحلفائهم فى غزوة الأحزاب اتبع الرسول ﷺ سياسة الردع والتحدى للقوى المعارضة للمسلمين ، ونتيجة لهذه السياسة توصل ﷺ

(١) العوتبى ، ٢ / ٢٢٢ ، السالمى ، ١ / ٤١ .

(٢) جعل بعض النسابة الأزد ستا وعشرين قبيلة ، جواد على ، ٤ / ٤٤١ .

(٣) ولكنس ، بنو الجلندى فى عمان ، ٨ - ٩ .

(٤) الجلندى : لقب لكل من ملك عمان ، جواد على ، ٤ / ٤٤١ ، ويقاس بمنصب الأصبهذ العربى فى البحرين وبالإبثاء فى جنوب جزيرة العرب ولكنس ، ١١ .

(٥) العوتبى ، ٢ / ٢٤٦ ، السالمى ، ١ / ٥١ .

(٦) ابن حبيب ، المحبر ، ٣٦٥ ، السالمى ، ٤٧ ، العوتبى ، ٢ / ٢٥٩ ، الأركوى ، وتاريخ عمان ، ٣٣ ولكنس ، ١٠ - ١١ .

إلى عقد صلح الحديبية فتمكن الرسول من نشر الدين الحنيف وبدأ بإرسال الكتب والرسل إلى مختلف أنحاء الجزيرة ومنها منطقة عمان .

لقد تعددت روايات المؤرخين حول إسلام هذه المنطقة فالروايات العمانية تبين بأن مازن بن غصوبة وهو من أهل سمائل أول من دخل الإسلام على يد الرسول ﷺ ، وكان مازن شأن في قومه حيث تولى سدانة إله ناجر معبود طي(١) .

أما كتب الرسول ﷺ إلى عمان فالروايات توضح بأنه ﷺ قد بعث بعدة كتب إلى أهل عمان(٢) وتذكر الروايات العمانية نص كتاب الرسول ﷺ موجه إلى عامة عمان قوله : " من محمد رسول الله إلى أهل عمان ، أما بعد ، أقرأوا بشهادة لا إله إلا الله وأنى محمداً رسول الله . وأقيموا الصلاة وأدوا الزكاة وعمروا المساجد وإلا غزوتكم(٣) " .

فكانت هذه الرسالة دعوة عامة إلى الإسلام ، وإنذار بغزوهم في حالة الرفض ، وحسب الروايات يمكن أن نرجع تاريخ هذا الكتاب إلى العام السادس من الهجرة بعد صلح الحديبية ، فقد روى ابن الخياط والبلانذرى(٤)

(١) الأركوى ، تاريخ عمان ، ٣٥ . مجهول ، قصص إخبار ، ٣٦ ، السالمى ، تحفة ، ٥٣/١ .

(٢) كتاب للرسول ﷺ موجه إلى ملوك عمان دون تسمية ، ابن سلام ، الأموال ، ٢٥ . وكتاب آخر موجه إلى أهل دما وهي قرية من قرى عمان ، وكتاب آخر لسكان منطقة الأسياف ، والأجواف بالقرب من صحار ، حميد الله ، ٧٠ - ٧١ .

(٣) الأركوى ، ٣٧ ، مجهول ، تاريخ أهل عمان ٤٠ .

(٤) تاريخ ابن الخياط ، ٩٧ - البلانذرى ، فتوح ، ٨٤ .

بأن الرسول ﷺ قد بعث أبا زيد الأنصارى الخزرجى^(١) إلى عمان فى العام السادس ، وتستبعد تنمة الرواية فيما يتعلق بأخذ الجزية من مجوس عمان ، لأن الجزية قد فرضت فى السنة التاسعة فى تبوك بعد أن أسلمت جزيرة العرب^(٢) ، كما تستبعد أن يكون عمرو بن العاص سفيراً للرسول ﷺ فى هذه الفترة لأنه اسلم فى صفر من السنة الثامنة من الهجرة^(٣) .

أما الكتاب الثانى فهناك شبه إجماع بين المؤرخين بأن الرسل ﷺ قد بعث عمرو بن العاص فى العام الثامن من الهجرة^(٤) ونص كتاب الرسول ﷺ الذى حمله عمرو إلى السلطة فى عمان^(٥) :

" بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله إلى جيفر وعبد إبنى الجندى ، السلام على من اتبع الهدى ، أما بعد ، فإنى أدعوكما بدعاية الإسلام ، أسلما تسلما فإنى رسول الله إلى الناس كافة لاتذر من كان حياً ويحق القول على الكافرين ، وأنكما إن أقررتما بالإسلام وليتكما وأن أبيتما أن

(١) أبو زيد : قبل اسمه قيس بن سكن بن زيد بن حزام ، وقيل عمرو بن أخطب جد عروة بن ثابت ، وقيل ثابت بن زيد ، البلاذرى ، فتوح ، ٨٣ ، قدامة ، الخراج وصناعة الكتابة ، ٢٧٦ .

(٢) ابن الجوزية ، أهل النعمة ، ١ / ٦ .

(٣) الذهبى ، تاريخ الإسلام ، ٢ / ٢٣٦ ، البلاذرى ، فتوح ، ٨٨ .

(٤) الطبرى ، ٣ / ٢٩ ، ابن الأثير ، ٢ / ٢٣٢ ، البلاذرى ، فتوح ، ٨٣ - ٨٤ ،

وبرواية أخرى يذكر الطبرى بأن الرسول ﷺ قد بعث عمرو بن العاص عام ١١هـ بعد حجة الوداع ، الطبرى ٣ / ٢٥٨ ، ويتفق معه المسعودى ، التنبيه والأشراف ، ٢٤٠ .

(٥) ابن سيد الناس ، عيون الأثر ، ٢ / ٣٤٠ ، محمد حميد الله ، الوثائق السياسية ، ٦٩ ، السالمى ، ١ / ٥٧ ، مجهول ، قصص ، ٤٠ .

تقرا بالإسلام ، فإن ملككما زائل عنكما ، وخيلى تطأ ساحتكما وتظهر نبوتى على ملككما " .

نستخلص من هذه الرسالة الكريمة بأن الكتاب موجه إلى جيفر وعبد أبى الجندى دون ذكر صفتها السياسية وأن الرسول ﷺ قدم الترغيب للدخول فى الإسلام موضعاً المكاسب السياسية لهما بالولاية ثم أرفد التهديد موضعاً سلبيات الرفض بزوال ملكهما وفرض الإسلام بالقوة. واللافت للنظر أن الرسول ﷺ لم يصرح فى كتابه شكل الولاية ولكن الصحابة فيما بعد فسروا ذلك بأنها ولاية وراثية فلم يقدم الخلفاء الراشدون على تغيير السلطة الحاكمة فى عمان فتوارث أبناء جعفر وعبدالحكم حتى بداية عهد الأمويين .

لم يثلق عمرو بن العاص ردًا سريعًا على كتاب الرسول ﷺ فبعد استقباله أخذ جيفر يستشير وجوه قومه فأكدوا له نبوة الرسول فدخل الإسلام ، وتذكر الروايات العمانية أن جيفر بعث إلى نواحى عمان يدعوهم إلى الإسلام فبعث إلى مهرة والشحر ودبا فاسلموا والزمهم الصدقة وأمر عمرو بن العاص بقبضها فى حين امتنع الفرس من الدخول فى الإسلام (١) فطالب المسلمون جيفر بصفته حاكمًا مسلمًا بإخراج الفرس ، من عمان أن أصروا على دينهم فخيرهم جيفر وبعد رفضهم الإسلام قاتلهم وطردهم دون متاعهم من عمان (٢) .

(١) السالمى ، تحفة ، ١ / ٥٨ - ٥٩ ، مجهول قصص وأخبار ، ٤٠ - ٤١ ، العوتبى ، الأنساب ، ٢ / ٢٦١ .

(٢) السالمى ١ / ٥٩ ، العوتبى ، الأنساب ، ٢ / ٢٦١ - ٢٦٢ . مجهول ، تاريخ أهل عمان ، ٤٢ .

ولم تذكر المصادر دوراً لعمر بن العاص في إخراج الفرس من عمان لا في المشورة ولا في القيادة العسكرية ، فقد مكث عمرو بن العاص في عمان حتى وفاة الرسول ﷺ واختلفت الروايات في مهمته . فاليقوبى يقول : في ذكر عمال الرسول ﷺ : " على عمان عباد وجيفر ابنا الجلندى ، وقال بعضهم عمرو بن العاص " (١) ، أما ابن سعد فإنه يزيل الغموض في روايته عن عمرو بن العاص قوله : " ... وصدقاً بالنبي ﷺ ، وخلياً بينى وبين الصدقة وبين الحكم فيما بينهم ، وكانا لى عونا على من خالفنى ، فأخذت الصدقة من أغنيائهم فرددتها في فقرائهم " (٢) إذا تولى عمرو الجانب المالى للزكاة في حين ترك الحكم والإدارة بيد جيفر وعبد وهذا ما يؤكد ابن الأثير بأن عمرو كان مصدقاً فكان يأخذها من أغنيائهم ويردها على الفقراء (٣).

أما الروايات العمانية فإنها تشير إلى أن جيفر ضمن الحكم مسبقاً وذلك في حديث جرى بين عمرو وعبد الجلندى حيث أكد عمرو السلطة الذاتية لهم بقوله : " إنه أسلم ملكه رسول الله ﷺ على قومه " (٤) . ويمكن القول بأن سيادتهما على عمان كانت مطلقة فلم يكن لعمر بن العاص سلطة سوى الإرشاد الدينى دون التدخل في شؤون الإدارة المدنية ويؤكد هذا الاتجاه ابن حبيب بقوله : (بعد إسلام جيفر وعبد فإنهما غلبا على عمان) (٥) .

(١) اليقوبى ، ٢ / ١٢٢ . William Muir, it's Rise, Decline, and fall, Darf Publ.

LTD, London, 1948. P. 35.

(٢) ابن سعد ، الطبقات ، ١ / ٢٦٣ .

(٣) ابن الأثير ٢ / ٢٧٢ وينفرد ابن الأبار برواية مفادها أن عمرو بن العاص كان أميراً

على عمان ، الحلة السيرة ، ١ / ١٣ .

(٤) السالمى ، تحفة ، ١ / ٦١ .

(٥) ابن حبيب ، المحبر ، ٧٧ .

بعد وفاة الرسول ﷺ رجع عمرو إلى المدينة فصحبه سبعون راكبًا من بينهم عبد بن الجندى ، وحينما دخلوا على الخليفة أبى بكر الصديق - رضى الله عنه - وصف متحدثهم بأن عمرو كان أمانة فى أيديهم ولم ينعه بصفة سياسية أو إدارية^(١) أما الخليفة فقد استقبلهم بكل ترحاب ، مؤكداً اطمئنانه على انفرادهم بالسلطة المحلية بقوله : " ولست أخاف عليكم أن تغلبوا على بلادكم "^(٢) .

كما أن الروايات العمانية تشير إلى أن الخليفة قد كتب كتابًا أقر فيه جيفر وأخاه على الحكم وجعل لهما أخذ الصدقات من أهلها وحملها إليه^(٣) فتمتع جيفر وعبد بالحكم الذاتى فى خلافة أبى بكر وعمر رضى الله عنهما ، وخلفهما عبادين عبد الجندى فى خلافة عثمان وعلى رضى الله عنهما ، تستثنى فترة الاضطرابات وردة أهل دبا^(٤) فقد تزعمهم لقيط بن مالك ذو التاج ، فانتدب الخليفة أبى بكر الصديق رضى الله عنه حذيفة بن محصن ودعم عسكره بعكرمة بن أبى جهل المخزومى ففضى على حركته بعد مقتله

(١) ابن خلكان ، وفيات الأعيان ، ٤ / ٣٢٩ ، الأركوى ٣٩ ، السالمى ، ١ / ٦٢ .

(٢) السالمى ١ / ٦٣ ، مجهول ، قصص ، ٤٤ ، الأركوى ، ٣٩ .

(٣) الأركوى ، ٤٠ ، السالمى . ١ / ٦٧ . مجهول ، تاريخ أهل عمان ، ٤٥ ، الحارثى ، العقود النصية فى أصول الأباضية ، ٣١ .

(٤) ويشير ابن حجر بأن أهل دبا لم يدخلوا الإسلام ، وأن سبب تواجد حذيفة فى عمان الأحبار أهل دبا على الإسلام ، الإصابة فى معرفة الصحابة ، ١٠ / ٣١٧ . وانظر ابن أعثم ، الفتوح ، ١ / ٦٠ .

Miles, S.B., The Countries and Tirbes of the persian Gulf, Frank, Rassl Co., Ltd London, 1966, P. 36.

بصحار ومكث حذيفة فى عمان حتى وفاة الخليفة^(١) ولذا ذكره بعض المؤرخين من جملة ولاية عمان^(٢) دون الأخذ بعين الاعتبار مهمته العسكرية ، وأما الطبرى فإنه يعلل سبب بقاء حذيفة فى المنطقة بعد انتهاء الردة بقوله : " لكى يوطئ الأمور ويسكن الناس " وخاصة بأن لقيط ذو التاج قد سيطر على مناطق شاسعة حتى الجأ جيفر وأخاه إلى الجبال^(٣) .

وخلاصة القول القول بأن مهمة حذيفة كانت محددة فلم يكن عاملاً ولم تسحب الثقة من جيفر وعبد ، بل أن مشكلة دبا والمردتين ثبتت مكانة الحكم الذاتى فقد أمر الخليفة أبو بكر الصديق قادة الجيش حذيفة وعرفجة البارقي أن يأخذوا الأوامر والتعليمات من جيفر وعبد^(٤) فهما أعلم بأمر منطقتهم وجغرافيتها إلى جانب إمارتهما على البلاد .

مكث حذيفة فى عمان حتى عام ١٧هـ^(٥) كقائد عسكري يعمل لنشر

(١) اليعقوبى ، ١٣١ / ٢ ، وقيل لقب الخليفة حذيفة وعكرمة ، البلاذرى ، فتوح ، ٨٤ - ابن سعد ، الطبقات ، ١٠١ / ٧ ، ابن قتيبة ، المعارف ، ٣٩٩ . أما الروايات العمانية تنكر الردة ونرجع القضية إلى سوء فهم بن حذيفة ابن محصن عامل الصدقة والأهالى فى تحديد مقدار الصدقة ، العوتبى ، ٢ / ٢٤٠ .

(٢) تاريخ ابن الخياط ، ١٢٣ ، اليعقوبى ١٣٨ / ٢ ، ابن حجر ، الإصابة ، ١ / ٣١٧ ، ابن الأثير ، أسد الغابة ، ١ / ٤٦٧ . قدامة ، الخراج ، ٢٧٧ .

(٣) الطبرى ، ٣ / ٣١٤ ، ٣١٦ ، وانظر ابن الأثير ، ٢ / ٣٧٣ .

(٤) المرجع السابق . William, the Caliphate, pp 35-36 .

(٥) الطبرى ، ٣ / ٤٧٩ و ٦٢٣ ، ٤ / ٣٩ و ٩٤ ، اليعقوبى ، ١٣٨ / ٢ ابن الأثير ، ٤٤٩ / ٢ و ٤٨٩ و ٥٠٨ و ٥٥٤ ، ويذكر اليعقوبى بأن أبا هريرة كان عاملاً على عمان ١٦١ / ٢ ، ويذكر ابن الخياط رجلاً يدعى بلال من الأنصار أيضاً ، تاريخ ابن الخياط ، ١٥٤ .

الدين فالسالمى يبين آثاره فى قتال الفرس (١) وكان انضمام عامل البحرين عثمان بن العاص عام ١٥هـ من أجل دعم موقفه عسكرياً بعمان ، وبقي جيفر أمراً سيّداً للموقف بتوجيهات من الخليفة عمر رضى الله عنه (٢) وبعد انتهاء مهمة عثمان بن العاص قطع البحر لمواجهة الفرس فقتل قائدهم سهرك وافتتح توج ليستقر بعد انتهاء مهمته فى البصرة (٣) .

وفى خلافة عثمان بن عفان رضى الله عنه ٢٤ - ٣٥هـ ، ولم يذكر المؤرخون أن الحكومة المركزية فى المدينة قد أرسلت عمالاً إلى عمان وهذا يعنى بأن الخليفة قد اتبع سياسة الشيخين واكتفى بإدارة الحكم المحلى فكان عباد بن عبد الجندى حاكماً على عمان . وشهدت المنطقة فى هذه الفترة استقراراً فلم يكن للقبائل العربية فى عمان دور فى الفتنة التى اندلعت فى أواخر خلافة عثمان بن عفان (٤) رضى الله عنه .

وفى خلافة على بن أبى طالب رضى الله عنه ظلت هادئة فترة من الزمن ليطفح على سطح المنطقة أمراً ما وأميل أن يكون الأمر متعلقاً بالصدقة فعين أزدياهو الحلو بن عوف الأزدي عاملاً (مصدقاً) على عمان ولم يواجه بشئ من الرفض إلا بعد عام ٣٨هـ وخروج الخوارج على الإمام على الذى واجههم بشدة ففر الخريت بن راشد الناجى من الكوفة واستقر فى

(١) السالمى ، ٦٧/١ ، Miles S.B., the Countries and Tribes of the Persian Gulf, P. 36.

(٢) العوتبى ، الإنسان ، ٢ / ١٢٢ ، ابن قتيبة ، المعارف ٢٨٦ . Abid, P. 44.

(٣) ابن قتيبة ، المعارف ٢٦٩ ، السالمى ١ / ٦٧ - ٦٨ ، ياقوت معجم ٢ / ٥٦ العوتبى ٣٢٤٢ - ٣٢٥٠ .

(٤) خليفات ، نشأة الحركة الأباضية ، ٥٨ .

عمان بعد أن شد أزره بقبيلته وقبيلة عبد القيس وأنضم إليه جماعة من الذين ارتدوا إلى نصرانياتهم وقتلوا الحلو بن عوف وسيطروا على المنطقة ، إلا أن سيطرتهم لم تدم طويلاً فقد بعث الخليفة قائد شرطة معقل بن قيس الرياحي إلى عمان فتمكن من القضاء على الخوارج وقتل الخريت وسبى مانعي الجزية من النصاري والزمهم دفع الصدقة بعد انقطاعهم حولين^(١) .

لم تشر المصادر التي اطلعت عليها تعيين عامل آخر وخاصة بأن معقل الرياحي بعد الانتهاء من هذه المهمة قفل عائداً إلى العراق ، ويظهر بأن الإمام على قد سلم عباد بن عبد الجندى السلطة الذاتية وظلت المنطقة محتفظة بهذه السمة حتى اغتيال الخليفة على بن أبى طالب فى رمضان عام ٤٠هـ ، فتأثرت عمان بشكل مباشر بالفتنة فالسلطة الذاتية منذ عهد الرسول كانت تستمد قوتها من خليفة المسلمين ، أما فى هذه الفترة الحرجة فإن القبائل العمانية ازدادت تطلماتها لك ولاتها عن سلطة الجندى^(٢) .

الحكم الذاتى وموقف بنى أمية :

شهدت الخلافة الراشدة اضطرابات شديدة فى أواخرها أدت إلى ظهور أحزاب سياسية ، وكان الخوارج أكثر الأحزاب نشاطاً ومع اتفاقهم على أن الخلافة حق لكل مسلم دون التقيد بالقرشية إلا أنهم لم يكونوا وحدة مترابطة إذ أن جماعة منهم نأت بنفسها عن القتال وحمل السلاح عرفوا بالقعدة ومن هذه الفرقة تبلورت فرقة الإباضية التى تنسب إلى عبد الله بن أباض

(١) الطبرى ، ١٢٤/٥ - ١٢٩ ، يعقوبى ، ١٩٥/٢ ، ابن الأثير ، ٣٦٨/٣ - ٣٦٩ .

(٢) فاروق عمر ، الخليج ، ٤٤ - ٤٥ .

فعارضوا الخلافة الوراثة في بنى أمية سلبياً دون أن يأخذوا أفكار الخوارج المتطرفة .

ولا تسعفنا المصادر بمعلومات تميط اللثام بشكل أكبر عن انتشار أفكار عبد الله بن أباض خارج العراق وخاصة عمان إلا أن المؤرخين يرجعون ذلك إلى عام ٧٥هـ ، ولاية الحجاج بن يوسف على العراق فقد واجه جماعة القعدة فسجن في بداية ولايته عمران بن حطان الذى كان آنذاك أحد زعماء القعدة في البصرة والمناظر بأسمهم وبعد إطلاق سراحه تنقل عمران بين القبائل انتهى به المطاف في عمان فوجدهم يعظمون أبا بلال مرداس ابن آدية ويعتقون أفكاره فأظهر أمره بينهم وبقي حتى وفاته . فالأفكار المعتدلة التى كان ينادى بها العقدة رواد الأباضية الأوائل تسربت في عمان ولاقت استحسان ، الأزد فيها (١) .

كان أول خلفاء بنى أمية معاوية بن أبى سفيان ٤١ - ٦٠هـ ، عمل جاهداً على جمع وحدة المسلمين وكسب ولائهم واتبع اللامركزية الإدارية حتى يتمكن من شل قوى المعارضة وكان زياد بن أبيه والياً على العراق وضم إليه إدارة ساحل الخليج العربى بالإضافة إلى عمان (٢) التى أصبحت قبله الخوارج الفارين من وجه الخلافة منذ خلافة الإمام على ، فالمنطقة بها مقومان الدولة وأكثر أمناً فأرسل نجدة بن عامر الحنفى عام ٦٩هـ عطية بن الأسود الحنفى إلى عمان فسيطر عليها بعد تغلبه رموز السلطة الذاتية المتمثلة آنذاك في عباد بن عبد الجندى وأبنائه ، وعين رجلاً من الخوارج يكنى أبا

(١) عوض خليفات ، نشأة الحركة الأباضية ، ١٢٧ - ١٢٨ .

(٢) الطبرى ، ٥ / ٢١٧ . ابن الأثير ، ٣ / ٤٤٧ .

القاسم واليًا على عمان ، ولكم سرعان ما تمكن سعيد وسليمان من عباد الجلندی من استرجاع سلطتهم وطرد الخوارج من المنطقة وبقي الأخوان فى السلطة دون فرض تدخل من دمشق حتى خلافة عبد الملك بن مروان (١) .

ومن جهة أخرى رغب عبد الله بن الزبير المرشح القوى بعد وفاة معاوية بن أبى سفيان بسط سيطرته فى الجزيرة ومنها عمان ووجه عماله إليها (٢) ولا يمكن أن نقدر مدى نفوذ ابن الزبير على عمان ولكن من الملاحظ أن والى ابن الزبير عبد الله بن الحارث بن نوفل على البصرة بعد عزله استقر به المقام فى عمان حتى وفاته (٣) .

فقد كانت عمان محط أنظار الكثير من المخالفين للأمويين وخاصة الخوارج لبعدها عن دمشق وكثرة خيراتها ووجود سلطة ضعيفة نسبيًا ، وفى خلافة عبد الملك بن مروان وولاية الحجاج على العراق تمرد عبد الله بن الجارود وفر قائد ميسرته عبيد الله بن زياد بن ظبيان إلى عمان وأدرك سعيد ابن عباد الجلندی سوء نيته فتخلص منه قبل أن يستفحل أمره (٤) لا حبا فى مساندة حكم دمشق بقدر الحفاظ على استقلالهم .

قد تكون هذه الواقعة ، قد لفتت نظر الخلافة الأموية إلى وضع عمان وانفرادهم بالسلطة وتزامن هذا مع رغبة عبد الملك بن مروان لبسط سلطته

(١) يرجع اليعقوبى سيطرة عطية بن الأسود على عمان إلى عام ٩٥ هـ ، اليعقوبى ، ٢ / ٢٧٣ ، ابن الأثير ، ٤ / ٢٠١ ، ٢٠٣ ، السالمى ، تحفة ١ / ٧٤ ، الأركوى ، ٤٠ ، الفتح المبين ، ٢١٣ .

(٢) الدينورى ، الأخبار الطوال ، ٢٨٧ .

(٣) ابن سعد ، الطبقات ، ٧ / ١٠٠ . ابن قتيبة ، المعارف ، ١٢٧ .

(٤) ابن الأثير ، ٤ / ٣٨٥ .

على جميع المناطق ومن جعلتها عمان فأوعز إلى الحجاج بإخضاعها ولكن محاولاته لم تثمر فقد تمسك سليمان وسعيد الجندى بسلطتهم وقاوموا كل قوة أرسلت لإجبارهم فكانت هذه بوادر الاستقلال التام كمطلب عام^(١) للعمانيين.

فالروايات العمانية تشير بأن الحجاج قد أرسل حملة برية وأخرى بحرية بقيادة القاسم بن شعوة المزني ، فشلت هذه ذريعاً وقتل قائدها ، وأدرك الحجاج مدى قوة أزد عمان وتماسكهم ، فاعد جيشاً بقيادة مجاعة بن شعوة المزني ومنع الأزد من الاشتراك فيها فقد أدرك مدى ولائهم لأزد عمان وكان لهم دور في إخفاق الحملة الأولى فقد كانوا بمثابة عيون للعمانيين في البصرة ينقلون إليهم أخبار استعدادات الحجاج ضد أزد عمان ، بلغت هذه القوة البرية والبحرية أربعين ألفاً معظمهم من النزاريين حققت الحملة أهدافها رغم خسائرها واضطر سعيد وسليمان اللجوء إلى الساحل الأفريقي " بلاد الزنج " وأصبحت عمان مرتبطة بولاية العراق وولى الحجاج عليها الخيار من سبرة المجاشعي أحد فرسان يزيد من المهلب^(٢) .

بقيت عمان تابعة إدارياً بشكل مباشر للعراق وتتابع الولاة عليها ، ففي خلافة الوليد بن عبد الملك كان يزيد بن سيف الهاني الهمداني عاملاً

(١) الفتح المبين ، ٢١٣ . Willson the Persian Gulf, p. 80.

(٢) الطبري ، ٣٩٤/٦ . الأركوى ، ٤٠ - ٤٢ ، الفتح المبين ، ٢١٣ - ٢١٦ . قصص وأخبار ،

٤٥ - ٥٦ . ابن خلكان ، ٢٨٩/٦ ، السالمى ، ٧٥/١ و٧٧ . العوتبي ، الأکساب ،

١٤٧/٢ .

Miles, S.B., The Countries and Tribes of the Persian Gulf, pp 50-55

ويذكر ابن حبيب بأن القائد القاسم بن سمر السعدى ، وإن أخاه مجاعة حينما دخل عمان وجد أخاه مصلوباً فأراد أصحابه إنزاله فأبى وعاث فيهم وبعد انتصاره أنزله

ودفنه ، ابن حبيب ، المحبر ، ٤٨٤ ، Abid, pp. 55-56

أنيطت به مهمة استيفاء الصدقات (١) .

أما سليمان بن عبد الملك فقد بدأ خلافته بعزل ولاية أخيه ، واتبع هذه السياسة في عمان فعزل عمالها وعين عبد الرحمن بن قيس الليثي ، ويبدو أنه لم يكن كفؤاً في إدارته فأعاد العمال السابقين وجعل عبد الرحمن الليثي مشرفاً عليهم لإخلاصه لبنى أمية ، ولم تدم إدارة هؤلاء على عمان ، ففي السنة ذاتها ٩٦ هـ عين يزيد بن المهلب الأد على العراق فولى يزيد أخاه زياد بن المهلب على عمان ، واستمر في ولايته حتى وفاة سليمان (٢) وتشدد زياد في ولايته مع من سبقه في إدارة عمان فأمر بصلب الخيار المجاشعي لأنه أضمر بمصالح الأزدي وخالف يزيد بن المهلب (٣) ، ويبدو أن الخيار كان مقيماً في عمان مع ولاته لبنى أمية .

انتعش العمانيون وقابلوا زياد بارتياح فقد وجدوا فيه ضالّتهم فهو أزدى وكأنهم استعادوا سلطتهم مرة ثانية ، ومن جانب آخر حسنت إدارة زياد ، فالروايات العمانية تعبر عن ذلك بقولها (فأحسن السيرة) إلا أن زياداً لم يستمر في ولايته في خلافة عمر بن عبد العزيز الذي كان متابعاً بنفسه لأعمال عمال الأقاليم للإدارة ، فخلافته اتسمت بالعدل ورفع جور الولاية في الأقاليم وتذكر الروايات بأن العمانيين رفعوا مظلمتهم لعمر بن عبد العزيز بعد أن جار واليهم الذي عينه عدى بن أرطاه الفزاري والى العراق ، واستجاب الخليفة لهم فولى عمرو بن عبد الله بن صبيحة الأنصاري والياً

(١) العوتبي ، الأنساب ، ١٤٧/٢ ، الأركوى ، ٤٢ - لسلمى ، ٧٧/١ . لفتح المبين ، ٢١٦ .

(٢) الطبري ، ٥٠٦/٦ ، الأركوى ، ٤٢ ، قصص وأخبار ، ٤٧ ، الفتح المبين ، ٣١٦ ،

السالمى ، ٧٧/١ ، العوتبي ، الأنساب ، ١٤٧/٢ .

(٣) ابن حبيب ، المحبر ، ٤٨٢ .

ومستوفياً للصدقات على عمان ، فأحسن السيرة بفضل توجيهات الخليفة المتابع لإدارته وحين علم أنه يرسل الصدقة إلى البصرة قومه وأمر الخليفة رد هذه الأموال وتوزيعها على فقراء عمان^(١) .

توضح الروايات العمانية بقاء عمرو الأنصارى واليًا على عمان حتى وفاة عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه عام ١٠١ هـ بعدها أعزل الولاية من تلقاء نفسه لزياد بن المهلب مدعيًا بأنه أقدر على إدارة قومه ، فقام زياد بشؤون عمان حتى خلافة العباسيين^(٢) . ولا يمكن أن نأخذ بظاهر الرواية العمانية ونميل بالقول بأن عمرو الأنصارى قد أجبر على التنازل وخاصة بعد تمرد يزيد بن المهلب على خلافة يزيد بن عبد الملك واستيلاء المهلب على البصرة ، وبعد امتداد نفوذه إلى مناطق أخرى بعث عماله إلى الأهواز وفارس وكرمان ومكران والسند والهند^(٣) فكان من الطبيعي أن يضم عمان لسلطنته فتولى زياد أمر عمان بعد أن فقد الأنصارى دعم حكومة البصرة له .

أن قلة المعلومات بشأن ولاية زياد بن المهلب الثانية تحجب عنا نشاط الأباضية في هذه الفترة ، ويمكن أن نعتبر ولاية زياد هذه بداية لدعم الحكم الذاتى فى عمان وخاصة بأن المصادر لم تبين مدى اهتمام خلفاء بنى أموية بعمان ومدى سلطتهم عليها وشرعية ولاية زياد فى خلافة يزيد بن عبدالمك.

(١) البلاذرى ، فتوح ، ٨٥ ، العوتبي ، ١٤٧/٢ ، السالمى ، ٧٧/١ ، الفتح المبين ٢٢١ . الأركوى ، ٤٣ ،

(٢) العوتبي ، ١٤٧/٢ ، السالمى ، ٧٧/١ - ٧٨ - الأركوى ٤٤ .

(٣) المسعودى ، التبيين والإشراف ، ٢٧٧ ، ابن الأثير ، الكامل ، ٧٥/٥ ابن أعثم ، الفتوح ، ٢٤٦/٤ ، ويذكر Miles ، أن يزيد بن المهلب قد استدعى عمرو الأنصارى وعين أخاه زياد أميرًا على عمان دون أن يبين مصدر هذه الرواية . Miles, Abid, p. 56.

فهذه الفترة مرحلة انتعاش للأباضيين ويمكن القول دون سند زياد بأن زيادًا كان كمعظم الأزدبيين أباضيًا قد اتبع النقيّة فلم يزل الأباضيون في وضع لا يتمكنون من الإعلان عن أنفسهم وطموحاتهم ، مع أن الروايات العمانية تجمع على تولى زياد بن المهلب أمر عمان منذ عام ١٠١ هـ حتى قيام الخلافة العباسية إلا أنهم لم يذكروا منجزاته وأسلوبه إدارته وما صادفه من المعوقات في هذه الفترة الطويلة عدا ذكر استقباله أسرة يزيد بن المهلب المنكوبة واحتضانه لهم فترة من الزمن قبل رحيلهم إلى مكران وعلى رأسهم آنذاك المفضل بن المهلب^(١) .

إعلان المذهب الأباضي :

ببيع أبو العباس عبد الله السفاح بالخلافة في ربيع الأول عام ١٣٢ هـ وفي شعبان انتدب أخاه جعفر المنصور لإنهاء الجيب الأموي في واسط حيث اعتصم ابن هبيرة فنزل المنصور البصرة^(٢) كقائد للجيش العباسي في حين تعاقب على ولاية البصرة عدد من الولاة في فترة قصيرة ما بين إعلان الخلافة حتى عام ١٣٣ هـ تولى ثلاث ولاة هم سفيان بن معاوية بن زيد بن المهلب ، ثم خلفه عمر بن حفص هزار مرد وبعد عزله تولى سليمان بن علي بن عبد الله بن العباس^(٣) وكانت عمان تابعة للبصرة من الناحية الإدارية ، وأول عامل يولى عمان في ظل الخلافة العباسية هو جناح بن قيس بن عبادة

(١) العوتبي ، الأنساب ، ١٥٦ / ٢ .

(٢) تاريخ ابن الخياط . ٤٠١ .

(٣) تاريخ ابن الخياط . ٤١٢ ، الطبري ٤٥٩/٧ ، ٤٦٥ ، ابن الأثير ، ٤٤٨/٥ ، ٤٥٤ .

الهناثي ، إلا أن ولايته لم تستمر طويلاً فعين ابنه محمد بن جناح الهناثي ، ويبدو أن الأخير اتبع سياسة والده في مداخنة الأباضية مذهب غالبية الأزدي فجمعت كلمتهم وعقدوا الإمامة للجلندي بن مسعود معلنين لذلك استقلالهم للمرة الثانية عن الخلافة في العراق (١) .

ولا تستبعد أن يكون سفيان بن معاوية بن المهلب هو الذي عين بنى هناة على عمان فكلاهما من الأزدي وقد يكون عزل الأب وتحويل الولاية لابن من باب نقاعسه في خدمة الأباضية لا سيما أن إعلان الأباضية قد جاء من قبل دعم من منطقة البصرة فقد كان أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة إماماً لهم وقد مدهم بالمال مع يحيى بن نجيح (٢) وأن اختيارهم للجلندي بن مسعود يدل على تنظيم مسبق فقد كان الجلندي أكثر الأباضيين نشاطاً سياسياً وعلماً فقد مثل قومه لتهنئة طالب الحق بحضرموت (٣) .

اختلف الروايات العمانية حول تاريخ إعلان إمامة الأباضية فقبل عام ١٣١هـ وقيل أواخر عام ١٣٢هـ تجمع هذه الروايات على قتل الجلندي في عام ١٣٤هـ (٤) ويعتبر مسعود أول إمام أباضي ومؤسساً للإمامة الأباضية في عمان ، ففي فترة إمامته نظم قوة عسكرية معتمداً على الشتراة ، وقسم جيشه

(١) العوثبي ، ٢ / ٢٢٢ ، الفتح المبين ، ٢٢١ ، السالمي ١ / ٨٧ ، الأركوي ، ٤٣ ،

قصص وأخبار ، ٤٨ ، فاروق عمر ، الخليج ، ١٧٥ ، Wndell Phillips: Oman A History , p. 10

(٢) قرنس ، عمان والحركة الأباضية ، ٢٠٦ . وانظر ، مايلز ، الخليج بلدانه وقبائله ٢٥٦ .

(٣) السالمي ، ١ / ١٨٨ ، وانظر السيابي ، الحقيقة والمجاز في تاريخ الزباضية باليمن والحجاز ، ٨٣ - ٨٤ .

(٤) السالمي ، ١ / ٩٦ و ٩٧ .

إلى فرق كل فرقة مكونة من ثلاثمائة إلى أربعمائة عليهم قائد يتحلى بصفات القيادة والعلم والفقه ، وعلى كل عشرة منهم مؤدب يتفهمهم ، كما أنه أظهر غيرته على الإسلام فمنع أهل الذمة أن يتشبهوا بزي المسلمين^(١) ونظم الإدارة وعين الولاة فكان أبو صالح الوضاح واليًّا على أبري^(٢) وعين القضاة وجباة الصدقات والحسبة^(٣) وأنشأ بيتًا للمال لتنظيم الإنفاق وحصر إيرادات الدولة^(٤) . وتمكن بعدله أن يجعل الانتماء لعمان أساسه المذهب الإباضي كعامل موحد لصقوفهم بدلًا من الانتماء القبلي^(٥) فكان على استعداد لصد كل أشكال التدخل في دولته لالتفاف الإباضية حوله^(٦) .

لم تكن الخلافة العباسية في غفلة عن أحداث عمان كقيام دولة أباضية لا تعترف بالخلافة العباسية فهذا يعني أنهم شقوا عصا الطاعة ويعنى أيضًا سيطرتهم على الخليج العربي فاصلين بين الخلافة ومنطقة الهند والصين ومن جهة أخرى هناك تمركز للخوارج في جزيرة كاوان واحتمال اتحادهم ضد العباسيين أمر ليس بالبعيد ، وما هدأت الأوضاع في العراق حتى انتدب أبو العباس السفاح حملة عسكرية بقيادة خازم بن خزيمة^(٧) عام ١٣٤هـ لإنهاء

(١) السالمى ، ١ / ٩٠ - ٩١ .

(٢) السالمى ، ١ / ٨٩ ، ٩٣ .

(٣) قرقرس ، عمان والحركة الإباضية ، ٢١٤ .

(٤) قرقرس ، نفس المرجع ، ٢١٦ .

(٥) السبب الحقيقي لتولية قيادة الجيش زجه في قتال للتخلص منه لأن خازم قتل جماعة من أحوال الخليفة أبو العباس ، الطبرى ، ٧ / ٤٦١ و ٤٦٢ . الأزدى ، تاريخ الموصل ، ١٠٥ ، السالمى ، تحفة ، ١ / ٩٧ .

(٦) Miles, S. B., The Countries and Tribes of the Persian Gulf, pp. 61-62.

(٧) اليعقوبى ٢ / ٣٣٩ . الطبرى ، ٧ / ٣٥٣ ، ابن الأثير ، ٥ / ٣٥٥ .

تمرد الأباضييين وقتال الخوارج بزعماء شيبان يشكرى آنذاك من بعد مقتل الضحاك عام ١٢٧هـ (١) .

انطلقت الحملة بقيادة خازم بن خزيمه فى سبعمائه من الجند إضافة إلى ما انتخبهم من المخلصين من أهل مرو الروذ وانضم إليهم عدة من بنى تميم، وقدر سليمان بن على والى البصرة لهم السفن لنقلهم إلى جزيرة كاوان ، وعندما وطأوا اليابسة وجه خازم خمسمائة من جنده بقيادة نضله بن نعيم النهشلى (٢) فلم يستطع شيبان مواجهتهم ولاذ بالفرار إلى عمان (٣) أملاً فى لقاء العون من أهل عمان وخاصة أن سليمان بن هشام قد استقر بعمان بعد تفرق أصحاب عبد الله بن معاوية (٤) .

وفور وصول الصفريه بزعماء شيبان لجلفار عبر العمانيون عن استيائهم ، واستعد الجندى ابن مسعود إمام الأباضية بقواته وخيروا شيبان بين الدخول فى طاعتهم واعتناق مذهبهم أو الرحيل ولكن شيبان لم يصنع لهم فوَقعت معركة رجحت كفة الأباضية بقتل شيبان عام ١٣٤هـ (٥) .

أما خازم بن خزيمه فقد قاد جيشه من جزيرة كاوان واتجه نحو عمان لبيسط الحكم العباسى عليها والقضاء على الأباضييين الخوارج فى نظر

(١) وقيل بقيادة المسيح بن الحواري ، مجهول ، العيون والحدائق ، ٣ / ١٦٣ .

(٢) الطبرى ، ٧ / ٤٦٣ .

(٣) المرجع السابق .

(٤) وسليمان بن هشام من رؤوس الصفريه ، وقد تزوج ابنة شيبان، العيون والحدائق ٣/١٦٣ .

(٥) مجهول ، العيون والحدائق ، ٣/١٦٣ ، الأركوى ، تاريخ عمان ٤٣ . الفتح المبين ،

٢٢٢ ، السالمى ، ١ / ٩٤ ، قصص وأخبار ، ٤٨ ، ٤٩ . فاروق عمر ، ١٧٩ ،

خلفاء ، ١٣١ .

العباسيين^(١) في حين تشير الروايات العمانية بأن حملة خازم كانت تهدف إلى أخذ اعتراف العمانيين بالخلافة العباسية ، ومهما يكن فإن القائد العباسي منذ نزوله أرض عمان أخذ يطالب بغنائم شيبان فقد طلب خاتمه وسيفه وعبر الجندى عن استقلال عمان فاستشار قومه الذين كانوا لا يرون للخلافة العباسية أساس من الشريعة فرض طلب خازم وجرت معركة في منطقة جلفار انتهت بهزيمة الأباضية وقتل إمامهم الجندى وجمع غفير من الأباضيين بعد حرق منازلهم^(٢) .

مكث خازم شهراً في عمان حتى أتاه كتاب أبى العباس السفاح يأمره بالعودة بعد أن أجهز على المحاولة الأولى للاستقلال في خلافة بنى العباس ، ومع هذا لم تتوقف تطلعات العمانيون نحو الاستقلال بالوحدة المذهبية قد سادت وامت أرجاء المنطقة والانتماء للأباضية أصبح عامل قوى لجمع كلمتهم فبرز بعض العلماء كانوا ذوى سلطة غير رسمية فشبيب بن عطية كان يمثل المعارضة المحلية وداعياً لمقاومة نفوذ الخلافة العباسية واتخذ من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر سبيلاً في ذلك بل تمكن من جباية القرى في حالة غياب ولاية العباسيين مع أنه لم يكن إماماً متفق عليه^(٣) فكان البعض يتولاه وآخرين يتبرأون منه .

(١) الطبرى ، ٧ / ٤٦٢ .

(٢) الطبرى ، ٧ / ٤٦٣ ، السالمى ، ١ / ٩٥ - ٩٦ ، الفتوح المبين ٢٢٣ . الأركوى

٤٣ ، ٤٤ ، فاروق عمر ، الخليج ، ١٨٠ .

(٣) السالمى ، ١ / ١٠٤ - ١٠٦ .

لم تجتمع كلمة العمانيين على تشكيل وحدة وطنية لا تحت غطاء قبلى ولا تحت المذهب الأباضى ويمكن أن ترجع ذلك إلى الخسائر الفادحة وكثرة عدد القتلى فى صفوف الأباضيين بعد انتصار خازم بن خزيمة إلى جانب وجود سلطة عباسية تمثلت فى بعض رؤساء القبائل ، فالروايات العمانية - الأباضية - تطلق عليهم بالجبابرة من بنى الجلندى ، فقد كانوا ولاية للعباسيين وإذا اصطدموا بالمعارضة العمانية هددوهم بالخلافة العباسية ويظهر أن روح التحدى وعدم اكتراث الأباضيين كان طاغيا ضد من أطلق عليهم بالجبابرة^(١).

يمكن القول بأن العباسيين قد سلموا الحكم للعمانيين فأعطوهم الحكم الذاتى واستعانوا بالأسرة الحاكمة - الجلندى - فى عمان إلا أن الأيدولوجية الطارئة المتمثلة فى المذهب الأباضى المنتشر فى عمان لم تتقبل ذلك فرفضت التعاون معها وتقبلها فقد فقدوا الثقة بهم بعد فرار سعيد وسليمان الجلنديين بعد انتصار الحملة العسكرية فى ولاية الحجاج على العراق .

ظل الحال على هذا المنوال حتى عهد المنصور الذى واجه عام ١٤٥هـ ثورة محمد بن عبد الله بن الحسين فى المدينة وأخيه إبراهيم فى البصرة فلم يستطع العمانيون الاستفادة من هذا الظرف^(٢) بشكل مباشر مع ذلك فإن الروايات العمانية توضح أن القلاقل قد بدأت فى هذا العام ضد السلطة العباسية المتمثلة فى محمد بن زائدة وراشد بن شاذان الجلنديان ، وكان الأباضيون يساندون قوى المعارضة بزعماء غسان الهناتى ولاتشغال

(١) السالمى ، ١ / ١٠٢ ، ١٠٣ ، Miles , SB., The Countries and Tribes of the Persian Gulf, p. 63.

(٢) العيون ، الحقائق ، ٣ / ٢٥٢ .

القوم بأمورهم الداخلية ، ولم يستجيب العمانيون للخوارج الخارجين على المنصور وفي عام ١٤٨هـ بعث حسان بن مجالد الهمداني كتابًا يطلب فيه اتباع مذهبه أو اللجوء إليهم فلم يلقى الهمداني ردًا على طلبه^(١) لاختلاف مذهبهما من جهة ومن جهة أخرى لم يرغب الأباضيون إيواء الخوارج فلهم تجربة مريرة في إمامة الجلندي بن مسعود .

كان والي البصرة^(٢) يعزز سلطة العباسيين في عمان باعتماده على القوى المحلية المخلصة فإن وجد ضعفًا أو طلبًا للعون عززهم برجال من عنده ففي عام ١٥٨هـ كان تسنيم الحواري الأزدي واليًا على عمان لأن الخليفة المنصور قد ركز على فتح الهند^(٣) فكان عليه تأمين منافذ الخليج بالسيطرة على عمان ، ويبدو بأن هذه الأسرة ظلت تشرف على إدارة عمان فكان الحسن بن تسنيم الحواري واليًا عليها ١٦٩هـ^(٤) .

رغم اهتمام ولاية البصرة بالمناطق التابعة لهم إلا أن عمان ظلت في حالة غليان ، رافضين التبعية . ووجد الأباضيون في مساندة القوى الثائرة كسبًا سياسيًا لهم ، ولم تكشف المصادر نمط انضمام الأباضيين للمعارضة ، إلا أنها أبرزت ثقلهم السياسي بعد إنهاك قوى المعارضة حيث اجتمع الأباضيون في منح (نزوى) حول عميدهم موسى بن أبي جابر الأزكوي

(١) ابن الأثير ، ٥ / ٥٨٤ ، تاريخ الموصل ، ٢٠٤ .

(٢) يذكر ابن الخياط قائمة طويلة من ولاية البصرة ، كان أبرزهم محمد بن سليمان بن على الذي توفي عام ١٧٣هـ ، تاريخ ابن الخياط ، ٤٣٢ ، ٤٤٠ ، الطبري ، ٨ / ١٣٤ ، ١٤٩ ، ٢٣٧ ، ابن الأثير ، ٦ / ٤٩ ، ١٠٩ .

(٣) الطبري ، ٨ / ٥٧ . تسنيم الحواري ينتسب للعتيك - ابن حزم جمهرة أنساب العرب ، ٣٧١

(٤) ابن الأثير ، ٦ / ٩٤ .

إلى جانبه زعماء القبائل لاختيار إمام لهم فكان ألمع المرشحين بعد محمد بن العلى محمد بن عفان فبويع بالإمامة عام ١٧٧هـ وتنادى للفتنة أراضى الأزكوى شيوخ القبائل ببعض الولايات الصغيرة (١) .

عبرت روايات مؤرخوا عمان عن استنكارهم لفترة سيطرة العباسيين على عمان بقولهم وتلاعب الجبابرة بعمان أربع وأربعين سنة (٢) . وقد تكون هذه الكلمة باب المبالغة فى الشئ فجملة انقطاع إمامة الأباضيون عن السلطة نحو ٣٣ سنة فقد أسقطت إمامة الجلندى بن سعود عام ١٣٤هـ وبويع محمد ابن عفان فى منتصف عام ١٧٧هـ .

إمامة الاباضية الثانية :

بويع محمد بن أبى عفان اليمدى بيعة الشتراء ، وهو من أصل عراقى نشأ فى عمان ، وقويت شوكتة بعزل شيوخ القبائل من الولايات وعين آخرين من الأباضيين ، وقضى على التكتلات والأحلاف القبلية فقد أرسل سعيد بن زياد البكرى إلى المنطقة الشرقية لهذه المهمة إلا أن البكرى بطش بالقوم ودمر المنطقة مما أساء لابن عفان فكان هذا من أسباب انحراف الناس عن إمامته التى امتدت نحو سنتين اتفق القوم بعدها على عزله لانفراده بالرأى واستبداده بالأمور ، إضافة إلى اتجاه العمانيين نحو الوطنية الإقليمية فالروايات العمانية لا تخلو من التركيز على أن محمد بن أبى عفان من مواليد

(١) الفتح المبين ، ٢١٤ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، الأزكوى ، ٤٤ - ٤٥ السمائلى ، إزالة الوعثاء

٤٧ ، السالمى ١ / ١٠٧ - ١٠٨ .

(٢) السالمى ، ١ / ٩٧ .

العراق^(١) وكأنهم اشترطوا أن يكون إمامهم عماني المولد والمنشأ ، فخلعوا ابن عفان بعد أن استدرجوه خارج عسكره وانتخبوا الوارث بن كعب الخروصي اليعمدي إماماً .

كان الفضل في ترشيح الوارث لشيخ علماء الأباضية موسى بن أبي جابر الأركوى بايعة الخاصة والعامة بيعة الشترأة عام ١٧٩هـ ، ومع أننا لم نقف على تنظيماته ولكن نستشف من الروايات العمانية بأنه قد استطاع أن يوحد صفوفهم ويتغلب على مشاكل عصره ويظهر في رواية وفاته بأنه كان شخصاً متابعاً لجميع أمور الدولة قد اتخذ من المركزية في السلطة أسلوباً للحكم ، وقد لخص مؤرخا عمان عصره بأنه (أخذ الكفر ودفع الله الجبارة) وكذلك قولهم (أظهر العدل وأعز الحق وأهله)^(٢) وهذه عبارات تعنى بأنه قد مكن الشترأة في عمان فنشط المذهب الأباضي وهناك من يرجع الوارث الفضل في نشر المذهب الأباضي خارج حدود عمان وقتال مخالفينهم^(٣).

لم يكن هناك رد فعل من الخليفة هارون الرشيد في بغداد من قيام الأباضية في عمان منذ تولى ابن عفان الإمامة عام ١٧٧هـ إلا بعد مضي ١٢ سنة . مع أن خلافة الرشيد عهد استقرار وازدهار في جميع المجالات الثقافية ، واستقرار سياسي .

(١) الفتح المبين ٢١٤ ، الأركوى ، تاريخ عمان ٤٥ ، السالمي ، ١ / ١١١ ، ١١٢ .

السماثلي ، إزالة الوعاء ، ٤٨ ، 11. Oman A History

(٢) السالمي ، ١ / ١١٤ - ١١٥ - الأركوى ، ٤٦ ، مجهول ، تاريخ أهل عمان ، ٥٨ ،

السماثلي ، إزالة الوعاء ، ٤٥ - ٤٦ الفتح المبين ، ٢٢٥

Miles S.B. the Countries and Tries of the Persian Gulf .P.65.

(٣) المسرى تاريخ العلاقات السياسية والاقتصادية ، ١٣٢ .

ويمكن أن نرجع عدم اكتراث الرشيد باستقلال عمان إلى بعدهم عن بغداد وأنهم لم يشكّلوا عائقاً للخلافة عن مناطق أخرى كالأخارج ثوار إفريقية بعدما أثاروا الفتن فتصدى لهم الرشيد عام ١٧٨هـ. فأرسل قائده المشهور هزيمة بن أعين لقمع الثورات ولتوطيد الوضع هناك^(١) وقد نرجع تأجيل الرشيد لإعادة بسط سيطرته على عمان لوعورة الطريق البري وقلة العناصر المؤيدة للخلافة العباسية في عمان ، وهذه العوامل التي ساعدت الوارث على نشر المذهب الإباضي وتوطيد كيانه السياسي قبل أن تستعد الخلافة العباسية من اتخاذ موقفاً منهم^(٢) .

لقد عبرت الإمامة الإباضية في عمان باستقلالها بقطع إرسال الصدقة والجزية في عهد الرشيد^(٣) ، لذا لم يذكر الجهشيارى خراج عمان في هذه الفترة^(٤) ومع هذا لم تتأثر خزانة بيت المال لهذا النقص لانتظام تدفق أموال الخراج من باقي الأمصار ، فإن قطع إقليم خراجها عن بغداد دليل على استقلالها وظلت عمان على هذا الحال ولا يمكن أن نفسر ما أورده قدامه عن خراج عمان في عهد المأمون عام ٢٠٤هـ حيث قدر بثلاثمائة ألف دينار^(٥) فالوضع السياسي في عمان لم يتغير بل لأن إمامة الإباضية رسخت دعائم استقلالها بإيجاد قوة عسكرية ، وتشددت مع من خالفهم في المذهب من المسلمين^(٦) .

(١) الطبري ، ٨ / ٢٥٦ .

(٢) فاروق عمر ، الخليج ، ٢٠٥ .

(٣) البلاذري ، فتوح ، ٨٨ .

(٤) الجهشيارى ، الوزراء والكتاب ، ٢٨١ ، ٢٨٨ .

(٥) قدامه ، الخراج ، ١٨٤ .

(٦) المسرى ، تاريخ العلاقات ١٣٢ .

عمان بين الحكم الذاتي والانفصال فى القرنين الأول والثانى للهجرة

سواء لمسبب مالى أو سياسى لاستقلال العمانيين بالسلطة فإن الرشيد أرسل قوة عسكرية إلى عمان بعد اثنى عشرة سنة من إعلان الأباضيين استقلالهم هدف الرشيد إحكام تبعيتهم للخلافة العباسية ، فالبلاذرى يذكر بأن الرشيد قد أرسل قوة بقيادة عيسى بن جعفر بن سليمان بن على ، فخرج بأهل البصرة عام ١٨٩هـ/ ٨٠٤م ، وتمكن من دخول عمان واستقر فى صحار وارتكب جنده الفواحش يفجرون بالنساء ويسلبونهم ويظهرون المعازف ، فلم يحتمل أهل عمان ذلك فتصدت لهم الشتراة وهزم الجيش العباسى وصلب قائدهم عيسى جعفر (١) .

ويختصر الطبرى هذه الرواية ويكتفى بذكر ولاية عيسى بن جعفر على عمان وتمكنه من احتلال جزيرة كاوان ولكن العمانيين تمكنوا بقيادة ابن مخلد الأزدي من إحباط حملته وأسرهم وحمله إلى عمان (٢) .

أما الروايات العمانية فتروى الحادثة بالتفصيل . فالحملة قد خرجت لاسترجاع عمان من أيدي الأباضية فى ألف فارس وخمسة آلاف راجل بقيادة عيسى بن جعفر وكتب داود بن يزيد بن المهلب الأزدي إلى الوارث يخبره بأمر الحملة واستطاع الجيش العماني من الانتصار بعد معركة بحرية وبرية وأسر عيسى بن جعفر وحبسه فى حصن من حصون سحار وتمكن أحد الشتراة من قتله دون علم إمام الأباضية الوارث ولا والى صحار مقارش بن محمد اليمحدي ، وعلم الرشيد بالأمر فعزم على انتداب جيش آخر فاضطرب الناس فى عمان ، ولكنه توفى قبل أن يتم ذلك (٣) .

(١) البلاذرى ، فتوح ، ٨٨ ، قدامه ، الخراج ، ٢٧٧

Wondell Phillips : Oman A History p . 12.

(٢) الطبرى ، ٨ / ٣١٧ .

(٣) السالمى ١ / ١١٨ ، ١١٩ ، الفتح المبين ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، الأركوى ، ٤٦ .

أما من تسور الحصن وقتل عيسى فهو يحيى بن عبدالعزيز أحد الشتراة البارزين ولم يستنكر أحد وكان القوم اتفقوا رغم عدم اتفاقهم على أن تكون هذه رسالة للرشد وتعبيراً عن رغبتهم في الاستقلال وإلقاء الرعب في قلوب القوة التي قد يرسلها الخليفة العباسي .

والباحث في تاريخ الإمامة الأباضية لا يجد معلومات وافية للجانب التنظيمي والإداري ورغم أن وارث بن كعب قد تولى اثني عشر سنة وستة أشهر ، ولا يمكن القول عن إمامته إلا أنه كان حريصاً على استقرار عمان ، ابتعد عن كل ما قد يشوه إمامته دفع حياته من أجل انقاذ سجناء وادي كليوه حين عزم على انقاذهم من السيل^(١) وتمكن من تأليف قلوب الأباضيين مما انعكس إيجابياً على بيعة خلفه فقد اجتمع الشتراة وفي مقدمتهم سليمان بن عثمان ومسعدة ابن تيم واستقر رأيهم على عدم أخذ مشورة أهل الشرق - موطن قبائل مهرة وبنى هناة - بؤرة الاضطرابات وتقادياً للاختلاف بايع المسلمون غسان بن عبد الله بيعة الشتراة لست خلون من جمادى الأولى عام ١٩٢هـ^(٢) .

اتبع الإمام غسان بن عبد الله المركزية في الحكم فكان مطلعاً على جميع الأمور فإذا وجد تقصيراً من أرباب دولته استبدلهم واضعاً نصب عينيه العدل بين الجميع فكان أقرب الناس إليه القاضي مسبح بن عبد الله ، ولم ينفرد باتخاذ قرار فقد كان يستشير العلماء والمؤيدين له^(٣) ونعم غسان بفترة

(١) الأركوى ، تاريخ عمان ، ٤٦ ، الفتح المبين ، ٢٢٦ .

(٢) السالمى ، ١ / ١٢٢ .

(٣) السالمى ، ١ / ١٢٦ .

هدوء فلم يكن هناك رد فعل من العباسيين فبعد وفاة الرشيد انشغل الأمين والمأمون بفتنة حتى عام ١٩٨هـ ، أما في الداخل فقد واجه غسان تمرد أهل الشرق الذين لم يعترفوا بإمامته فخرج عليه بنى هناة وعلى رأسهم راشد بن شاذان واستطاع احتلال دما ونهبها وقتل واليها ، فأوغر الإمام إلى والي سمايل الوضاح بن عقبة فتمكن بمعية الشراة أن يحتوى هذه الأزمة (١) .

وأمن حدود عمان وخاصة سواحلها التي تعرضت لهجمات قراصنة الهند للإمام غسان فضل في بناء أسطول بحري لتوطيد أمن السواحل ورد كل عدوان فقد قام الإمام بإنشاء نوع من السفن يعرف بالشذاوة سريعة لعبت دورًا كبيرًا في أبعاد خطر القراصنة عن سواحل عمان (٢) .

تميزت فترة إمامة غسان الممتدة نحو ١٥ سنة - فقد توفي عام ٢٠٧هـ - ٨٢٢م ، بقوة نفوذ المذهب الإباضي وقيل إن سلطانهم قد تجاوز حدود عمان إلى نواحي اليمامة وحضرموت (٣) فقد بلغت الأباضية قمة ازدهارها وقوتها وبرزت نزوى مقر الإمامة والمركز الإداري وسميت بيضة الإسلام ، وكانوا

(١) السالمى ، ١٢٢/١ - ١٢٥ ، الفتح المبين ، ٢٢٧ .

(٢) السالمى ، ١٢٣/١٢ ، الأركوى ٤٧ ، الفتح المبين ٢٢٧ ، مجهول ، قصص ، ٥٢ ، فاروق عمر ، الخليج ، ٢١٧ ، ٢١٨ هذه الغارات لم تنقطع من الإغارة على سواحل الخلافة العباسية حتى عهد المتوكل وكان اندفاعهم للخليج أثر قحط وغلاء في الهند ، المسعودى ، التنبية والإشراف ، ٣٠٧

Miles, SB, the Countries and Tribes of the Persian Gulf, p. 69 Willson , the Persian, p . 82 .

(٣) المسرى ، تاريخ العلاقات ، ١٣٤ .

قبل ذلك يطلقون عليها (تخت ملك العرب) كما ازدهرت الحياة الاقتصادية وخاصة فيما يتعلق بالفلاحة (١) .

أن هذا الازدهار لم يكن سندا للحياة السياسية في عمان ، فبعد وفاة الإمام غسان بن عبد الله في ذي القعدة عام ٢٠٧هـ بقيت عمان تسعة أشهر دون إمام يتولى شؤون الحكم ، فقد بويع خلفه عبد الملك بن حميد ببيعة الشتراة في شوال عام ثمانى ومائتين من الهجرة لدوره المفعال في إعلان الإمامة الأباضية عام ١٧٧هـ فقد كان من أكثر المتحمسين للإطاحة بحكم راشد بن النضر الجندى (٢) .

كان بإمكان الخلافة العباسية أن تستغل هذه الفترة لاختضاع عمان لحكم بغداد ، ويظهر أن المأمون قد انشغل بتثبيت أركان خلافته من بعد الفتنة ومن جهة أخرى انشغل بفكر المعتزلة ومجادلته قضية خلق القرآن التي شغلت جل اهتمامه ، ولم تكن عمان بمنأى عن هذه التيارات الفكرية في هذه الفترة فقد أصبحت صحار ملتقى المذاهب الفكرية من قدرية ومرجئة وكثر المستجيبون لها بل امتدت لمدن أخرى مما ازعج الأباضيون حتى نعتوهم بالخوارج ، وطلب هاشم ابن غيلان من الإمام عبد الملك بن حميد طردهم من عمان (٣) .

استقرت عمان في عهد الإمام عبد الملك وتمكن من إخضاع قبائل المهرة المتمردة ثم عفا عنهم بعد تدخل موسى بن على أبرز علماء الأباضية (٤) فقد بقى موسى سندا لعبد الملك في شيخوخته بعد أن تقل سمعه

(١) السالمى ، ١٢٥/١ ، فاروق عمر ، الخليج ، ٢١٩ ، محمد راشد ، الخليج ، ١٤٣ .

(٢) السالمى ، ١ / ١٢٦ ، ١٣٤ ، الفتح المبين ، ٢٢٨ .

(٣) السالمى ، ١٣٨ ، ١٤٠ . فاروق عمر ، الخليج ، ٢٢١ .

(٤) السالمى ، ١ / ١٣٥ .

وضعف بصره واضطرب عسكره وتعالّت صيحات عزل الإمام فلم يصغى لهم فقد أرجع موسى الأمور إلى نصابها وساند الإمام حتى وفاته في رجب عام ست وعشرون ومائتين من الهجرة (١) .

قام موسى بن علي مقام الإمام في جمع شمل الأباضيّين تحت لواء إمام آخر وخاصة أن الجميع كانوا يتوقعون وفاة عبد الملك نظراً لكبره ومرضه ففى نفس يوم وفاة الإمام استشار موسى بن علي علماء الأباضية واجتمع بهم في بيت المشورة واتفقت كلمة الأباضية على مبايعة المهنا جيفر اليعمدي ، مما يدل على أنه كان يتمتع بتأييد قوى من قبل علماء الأباضية . وكان أول من بايع المهنا موسى بن علي الأزكوى على (طاعة الله ورسوله والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر) (٢) .

اتسمت إمامته بالاستقرار وتميزت حكومته بالمركزية والميل إلى الحزم وال ضبط وركز على القوة العسكرية وجعلها في حالة استنفار دائم (٣) ظهرت قوته العسكرية في اسطول قوامه ثلاثمائة مركب مهيأة للحرب . أما القوة البحرية فإنها كانت عظيمة فعسكره في نزوى دون سائر المدن نحو عشرة آلاف مقاتل ، وفي خدمتهم سبعمائة وقيل تسعة آلاف ناقه وستمائة فرس تركب عند أول صارخ (٤) .

(١) السالمى ، ١٣٤/١ . الفتح المبين ، ٢٢٨ - ٢٢٩ . الأزكوى تاريخ عمان ، ٤٩ .
قصص وأخبار ، ٥٤ - ٥٥ .

(٢) السالمى ، ١ / ١٠٥ ، ١٥٢ . فاروق عمر ، الخليج ٢٢٣ .

(٣) الأزكوى ، تاريخ عمان ، ٤٨ .

(٤) السالمى ، ١ / ١٥٠ ، الأزكوى ، تاريخ عمان ، ٥٠ .

لم يتهاون في حل أهون القضايا واعتدها فكان شديداً مع مانعي الزكاة والمماطلين^(١) .

واعتمد في إدارته على المخلصين من الأباضيين فقد كان محمد بن علي في القضاء ، وأبو مروان والياً على صحار ، وزباد بن الوضاح صاحب شرطة صحار ، وخالد بن محمد صاحب شرطة نزوى^(٢) .

ومن تمتع بهذه القوة والتنظيم سهل عليه أن يحبط كل حركة مناهضة لحكمه فقد تمكن الإمام مهنا اليمحدي في احباط آخر حركات آل الجندى على الإمامة الأباضية فقد تزعم المغيرة بن روشن الجندى واستطاعوا السيطرة على توام وقتل واليها أبي وضاح ، فأرسل الإمام جيشاً قوامه اثنا عشر ألف مقاتل يتقدمهم والي صحار أبو مروان وبشير الأزكوى ، واللافت للنظر بأن الأباضيين ولأول مرة ادخلوا المرتزقة من الهنود في قمع آل الجندى مما يدل على عظم البلاء أو خشية الإمام من تقاعس أو تعاطف الجند مع الخارجين بصفهم جميعاً من الأزد فتمكن هذا الجيش من سحق التمرد واطفأت تطلعات الجندى للسلطة^(٣) فقد كانوا يعتبرون أنفسهم أولى بالحكم لجذورهم التاريخية في الحكم ولم تشر المصادر بأنهم كانوا يتلقون الدعم من الخلافة العباسية .

(١) السالمى ، ١ / ١٥٩ .

(٢) السالمى ، ١ / ١٥٤ - ١٥٥ ، الفتح المبين ، ٢٣١ ، ٢٣٢ . فاروق عمر ، الخليج العربى ، ٢٢٧ .

(٣) السالمى ، ١ / ١٥٩ ، الفتح المبين ٢٣٢ .

لقد اتبع الإمام المهنا سياسة صارمة مع كل مخالف ومناهض وهذه السياسة أوجدت نوعاً من المعارضة التى لا تتعدى الاستتكار ، وفى عهده امتلأت السجون وخاصة من الذين يهددون أمن البلاد والزمهم نفقة أنفسهم ولم يقبل شفاعاة وجوه القوم وكبار الأئمة الأباضية (١) .

وفى أواخر حياة الإمام لم يكن بمقدوره القيام بمهمات الإمامة وتعالى صيحات عزله من منصبه وكلف مرجع الفتوى ورأس أهل الحل والعقد موسى بن على خلع الإمام وباجتماعهما أدرك الإمام معزى قدومه فبين له سوء عاقبة ما أشاروا عليه الإمامة وعمان فعدل عن مقصده وتولى موسى بن على الأمور حتى وفاة المهنا فى ربيع الأول عام ثلاثين ومائتين وقبل سبع وثلاثين ومائتين من الهجرة (٢) .

بويح الصلت بن مالك الخروصى بالإمامة فى اليوم الذى توفى فيه المهنا بإجماع كبار علماء الأباضية وأصحاب الرأى والقادة وفى مقدمتهم بشير بن المنذر ومحمد بن محبوب ، ولم يختلف اثنان عليه (٣) ويدل هذا على تماسك المجتمع الأباضى آنذاك واستقرار نفوذهم . وشهدت عمان فى صدر إمامته استقراراً سياسياً فلم يعد للمعارضة قوة واتجه بالإمامة نحو مزيداً من المركزية فلم يعطى ولاته صلاحيات البيت فى بعض القضايا العظيمة كالقصاص وإقامة الحدود (٤) وتشدد مع أهل الذمة تشبهاً بخلفاء بنى العباس

(١) السالمى ، ١ / ٩٢ ، Miles , Abid , p 74 .

(٢) السالمى ، ١ / ١٥١ ، الأركوى ، تاريخ عمان ، ٥١ .

(٣) السالمى ، ١ / ١٨٤ و ١٨٧ .

Miles SB. the Countreis And Tribes of the Persian Gulf, p 71

(٤) نفس المرجع السابق .

فقد أصدر أوامره للولاة بأخذ الجزية عند دخول كل شهر ، كما أوصى بأن تربط أوساطهم بالكسائيج وجز نواصيتهم وشرك نعالهم حتى لا يشبهوا فى زيهم بالمسلمين^(١).

كما أمر ولاته أن يظهروا الشدة والتخويف مع أهل الخلاف للأباضية وفى مقدمتهم القدرية والمعتزلة والخوارج والمرجئة^(٢) ونتيجة لهذه الإجراءات لقب الإمام الصلت الخروصى بأمر المؤمنين وهذا لقب لم يحظى به أئمة الأباضية من قبل ، فقد روى التتوخى عن محمد الحسن بن دريد الأزدي ، وهو من أزد عمان أنه قال : (كنت بعمان مع الصلت بن مالك الشارى ، وكانت الشراة تدعوه : أمير المؤمنين)^(٣) .

لقد وصلت الإمامة فى عهد الصلت ذروتها وامتدت سلطتها ففرضت هيمنتها على جزيرة سقطرى^(٤) ، فإمامة الصلت ازهى عصور الإمامة قوة واستقراراً تعرضت الإمامة من بعده إلى سلسلة من الفتن والاضطرابات الداخلية فقد اعتزل لضعفه ورشح راشد بن النظر للإمامة عام ٢٧٣هـ^(٥)

(١) السالمى ، ١ / ١٩٢ . فاروق عمر ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ .

لقد أمر الرشيد عام ١٩١ أن يغير أهل الذمة هيائهم حياة المسلمين فى لباسهم وركوبهم ، وكذلك أمر المتوكل عام ٢٣٩ هـ .

(٢) السالمى ، ١ / ٩٢ ، Miles , Abid, p . 74 ,

(٣) التتوخى ، نشوار امحاضرة ، ٤ / ١٠٨ .

(٤) السالمى ، ١ / ١٦٦ .

Miles, .S.B. the Countries and the Tribes of the Persioan Gulf , p 74 .

(٥) السالمى ، ١ / ١٩٥ - ١٩٦ ، ٢٠١ ، ٢١٦ ، الفتح امبين ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، الأركوى ،

٥٢ . مجهول ، قصص وأخبار ، ٦٠ .

ومع ذلك لم تتقدم الخلافة العباسية لضم عمان للخلافة فى بغداد فكانهم قنعوا بأن لعمان عهد قديم حقهم الاتفراد بالسلطة بلا خوف من غلبتهم على بلادهم.

وخلاصة القول أن إقليم عمان إقليم جذب حضرى ذا موقع استراتيجى واقتصادى متكامل استقرت قبيلة الأزد فى المنطقة وتمكنوا من مجارات أقوى الامبراطوريات قوة وسطوة ، فكانوا ملوكاً على العرب لقوتهم فرضوا أتاوة تؤخذ بانتظام فقد امتد نفوذهم حتى اليمامة والبحرين . ومن الله عليهم بالإسلام من تلقاء أنفسهم بعد ما تلقوا كتاب الرسول ﷺ فخصهم بمكرمة لم يخصصها تكتل سياسى عربى غيرهم فجعل لآل الجندى حكم عمان ، فكانوا مستقلين بالحكم ذاتياً تابعين لدولة الرسول والخلافة الراشدة فكان موقفهم موقف دعم لحكم الجندى فى وقت الشدائد مؤكداً بذلك على بقاء الحكم الذاتى .

وفى أواخر عهد الخلفاء الراشدين وقعت الفتنة وتحزبت الأمصار فتأثرت عمان كبقية المدن الإسلامية ، إلا أنها بقيت محايدة دون أن تساهم فى هذا الاضطراب السياسى فلم يكن لهم فى هذا ناقة ولا جمل تابعين تحت أمره آل الجندى كدولة مستقلة رغم دخول أفكار متأثرة بهذه الفتنة فيما بعد ، فقد تسربت أفكار جماعة القعدة المخالفين لآراء الخوارج فقد تبنى القعدة السلم على حمل السلاح فى وجه الخلافة الأموية مع اعتقادهم بعدم شرعية الخلافة المتوارثة فى أسرة الأمويين ، وحاول الأمويون أن يسيطروا سيطرتهم على عمان فكان آل الجندى لهم بالمرصاد ، ولكن أمام اصرار عبد الملك بن مروان خارت قوى العمانيين وتمكن الحجاج أخيراً من اخضاع المنطقة ففر حكام عمان إلى أفريقية لتنتهى فترة الحكم الذاتى التى بدأت منذ زمن الرسول ﷺ حتى ولاية الحجاج على العراق . وتزامن هذا الحدث مع دخول أفكار

القعدة وبدأ المذهب الأباضى يتبلور وخاصة بعد استقرار عمران بن حطان في عمان فكان هذا هو عماد الوحدة الوطنية بعد انضمام عناصر وطنية للخدمة كعمال للأمويين وتمكنت الأباضية في أواخر العهد الأموي وبداية الخلافة العباسية أن تعلن أول إمامة أباضية حين انتخب الجلندى بن مسعود كبدية لاستغلالهم عن حاضرة الخلافة ولكن بنى العباس تمكنوا من اخمادها عام ١٣٤هـ .

ظلت فكرة الاستقلال أمنية العمانيين مدة ثلاث وثلاثين سنة إلى أن تمكنوا من إعلانها مرة ثانية عام ١٧٧هـ وانتخب الإمام محمد بن أبى عفان فتتابع أئمة الأباضية حكم عمان على أساس انتخابى مع الأخذ بعين الاعتبار علمه وتقواه ووطنيته الإقليمية ، فكان جل نشاطهم الإدارى والعسكرى معتمد على رجالات المذهب (الشتراة) لا على الإنتماء القبلى كما أن أئمة الأباضية عملوا على تقوية دولتهم بجمع الصفوف وأعداد العدة خوفاً من مواجهة الخلافة العباسية التى انشغلت عن عمان بأمور أخرى عدا محاولة فاشلة فى خلافة الرشيد .

لقد اتسم أئمة الأباضية حكام عمان بالجدية وعدم التهاون وكان آخر الأقوياء منهم فى العصر العباسى الأول الصلت بن مالك الخروصى الذى تولى حكم عمان ٢٣٠هـ فقد لقب بأمير المؤمنين مؤكدين على الاستقلال التام بعمان فى ظل المذهب الأباضى عن حاضرة الخلافة العباسية .

المصادر والمراجع

أولا : المصادر العربية :

- ابن الأبار : محمد بن عبد الله بن أبى بكر القضاعى (٥٩٥ - ٦٥٨ هـ)
الحلة السبراء ، طبعة أولى ، القاهرة ، ٩٦٣ هـ .
- ابن الأثير : يحيى بن أبى عبد الكريم بن عبد الواحد الشيبانى
الكامل فى التاريخ ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٧٩ .
- ابن أعثم : أحمد بن أعثم الكوفى " توفى ٣١٤ هـ "
الفتوح ، الطبعة الأولى ، بيروت ، ١٩٨٦ .
- الإدريسى : محمد بن محمد بن عبد الله بن إدريس الحموى
نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق . بيروت ، ١٩٨٩ .
- الأزكوى : سرحان بن سعيد
تاريخ عمان المقتبس عن كتاب كشف القمة الجامع لأخبار الأمة طبعة
ثانية ، عمان ، ١٩٩٢ .
- الألوسى : محمود شكرى الألوسى البغدادى
بلوغ الأرب فى معرفة أحوال العرب ، بيروت .
- البلاذرى : أحمد بن يحيى ، " توفى ٢٧٩ هـ "
فتوح البلدان ، القاهرة ، ١٩٣٢ .
- التتوخى : الحسن بن على ، " توفى ٣٨٤ هـ "
نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة ، بيروت ، ١٩٧١ .

- ابن الجوزية : محمد بن أبى بكر .
- أحكام أهل الذمة ، طبعة ثانية ، بيروت ، ١٩٨٣
- الحارثى : سالم بن حمد بن سليمان بن حميد
- العقود الفضية فى أصول الأباضية ، عمان .
- ابن حجر : أحمد بن على بن محمد بن على الكتانى العسقلانى
- الإصابة فى تميز الصحابة ، طبعة أولى بيروت ، ١٣٢٨ هـ .
- الحموى : ياقوت بن عبد الله
- معجم البلدان ، دار صادر ، بيروت .
- ابن حوقل : محمد بن على الموصلى
- صورة الأرض ، بيروت ، ١٩٧٩ .
- ابن خلدون : عبد الرحمن بن خلدون
- كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر ، طبعة ثانية ، بيروت ، ١٩٦٧ .
- ابن خلكان : أحمد بن محمد بن أبى بكر ، " ٦٠٨ - ٦٨١ هـ "
- وفيات الأعيان وأنباء ابنا الزمان ، دار الثقافة ، بيروت .
- ابن الخياط : خليفة بن خياط
- تاريخ ابن الخياط تحقيق أكرم ضياء العمرى ، طبعة ثانية، بيروت، ١٩٧٧ .
- الدينورى : أحمد بن دواود
- الأخبار الطوال ، مكتبة المتنبي ، بغداد .
- الذهبى : محمد بن أحمد بن عثمان ، " توفي ٧٤٨ هـ "
- تاريخ الإسلام ، مكتبة القدسى ، القاهرة ، ١٣٦٨

- الأزدى : يزيد بن محمد بن أياس بن القاسم ، "توفى ٣٣٤ هـ" تاريخ الموصل ، القاهرة ، ١٩٦٧ .
- ابن زريق : حميد بن محمد بن زريق بن بخيث الفتح المبين ، تحقيق عبد المنعم عامر ، عمان ١٩٧٧
- السالمى : عبد الله بن حميد تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان ، الكويت ، ١٩٧٤ .
- ابن سعد : الطبقات الكبرى ، دار صادر ، بيروت .
- السمانلى : سالم بن حمدو بن شامس السيابى إزالة الوعثاء عن أتباع أبى الشعثاء ، تحقيق سيدة كاشف عمان ، ١٩٧٩
- ابن سلام : أبى عبدالله القاسم بن سلام الأموال ، تحقيق محمد هراس ، القاهرة ، ١٩٨٠
- السيابى : سالم بن حمد بن شامس الحقيقة ، المجاز فى تاريخ الأباضية باليمن والحجاز ، عمان ، ١٩٨٠ .
- ابن سيد الناس عيون الأثر ، طبعة ثانية ، بيروت ، ١٩٨٢
- الأصطخرى : إبراهيم بن محمد الفارسى المسالك ، الممالك ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- الطبرى : محمد بن جرير ، " ٢٢٤ - ٣١٠ هـ " تاريخ الأمم ، الملوك ، طبعة رابعة ، دار المعارف ، مصر .
- العوتبى : سلمة بن مسلم الصحارى أنساب العرب ، عمان ، ١٩٨٤ .

- أبو الفدا : إسماعيل بن علي جمال الدين محمود
تقويم البلدان ، باريس ، ١٨٤٠
- ابن الفقيه " أحمد بن محمد الهمداني
البلدان ، لندن ، ١٣٠٢ هـ .
- قدامة بن جعفر
الخراج وصناعة الكتابة ، تحقيق ، محمد الزبيدي ، بغداد ، ١٩٨١ .
- ابن قتيبة : عبد الله بن مسلم
المعارف ، حققه ثروت عكاشة ، طبعة ثانية ، دار ا معارف ، مصر .
- مجهول
تاريخ أهل عمان تحقيق سعيد عبدالفتاح عاشور ، طبعة ثانية ، عمان ، ١٩٨٦ .
- مجهول
قصص وأخبار جرت في عمان تحقيق عبدالمنعم عامر ، طبعة ثانية ،
عمان ١٩٨٣ .
- مجهول
العيون والحدائق في أخبار الحقائق الجزء الثالث ، مكتبة المتنبى ، بغداد ،
الجزء الرابع تحقيق نبيلة داود ، بغداد ، ١٩٧٢ .
- المسعودي
التنبيه والإشراف ، بيروت ، ١٩٦٨ .
- المقدسى
أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، طبعة ثانية ، ١٩٠٩ .
- ابن الواردي : عمر بن الوردى " توفي ٨١٦ هـ " خريدة العجائب وفريدة
الغرائب ، بيروت ، ١٩٩١ .

ثانيًا : المراجع العربية ، المترجمة :

- جواد على ، الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام ، طبعة ثانية ، بيروت ، ١٩٧٦ .
- سيدة إسماعيل الكاشف ، عمان في فجر الإسلام ، طبعة ثانية ، عمان ، ١٩٨٢ .
- صالح العلي ، انتظييمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة ، بغداد ، ١٩٥٣ .
- عامر على عمير المرهوى ، عمان قبل الإسلام ، عمان ، ١٩٨٠ .
- عوض محمد خليفان ، نشأة الحركة الأباضية ، عمان ١٩٧٨
- فاروق عمر ، الخليج العربي في العصور الإسلامية ، دبي ، ١٩٨٣ .
- مايلز س ، ب ، الخليج بلدانه وقبائله ، ترجمة أمين عبد الله ، عمان ١٩٨٣ .
- محمد أرشيد العقيلي ، الخليج العربي في العصور الإسلامية ، بيروت ، ١٩٨٨ .
- محمد حميد الله آبادي ، الوثائق السياسية في العهد النبوي والخلافة الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٤١ .
- المسري ، حسين على ، العلاقات السياسية والاقتصادية بين العراق ومنطقة الخليج العربي بيروت ، ١٩٨٢ .
- محمد قرقرش ، عمان ، الحركة ، دبي ، ١٩٩٠
- ويليامسون ، صحارى عبر التاريخ ، ترجمة محمد أمين عبد الله ، طبعة ثانية ، عمان ، ١٩٧٩ .

- وندل فيليبس ، تاريخ عمان ، ترجمة محمد أمين عبد الله ، طبعة ثانية ، عمان ، ١٩٨٣ .
- ولكنس ، ج ، س . بنو الجندى ، عمان ، ١٩٨٢ .
- المراجع الأجنبية :**

Wendell Phillips :

Oman a History , London , 1960

Muir, Wiliam,

The Caliphate, Its Rise, Decline, and Fall, Darf Publishers Ltd, London , 1984.

Willson, Aranold

The Persian Gulf, George Allen Unwin Ltd, 3rd Edition. London 1959.

Miles, S. B The Countries and Tirbes of The Persian Gulf, Frank Casse, Co. Ltd, London 1966.

الأقليات الإسلامية في أوروبا الغربية

دراسة لأوضاع الأقلية المسلمة في ألمانيا الغربية

د. نعمان محمود جبران

قسم التاريخ من جامعة اليرموك - الأردن

هذه دراسة في إطار تتبع أوضاع المسلمين في أوروبا الغربية ، بحيث تعالج هذه الدراسة أوضاع الأقلية المسلمة في ألمانيا الغربية من بدايات تواجد المسلمين على الأرض الألمانية وتطور هذا التواجد وما رافقه من مواقف من جانب الألمان حيال ذلك تعرض هذه الدراسة لانتشار الإسلام بين الألمان ، وتشير أيضاً إلى الجماعات الإسلامية في ألمانيا وما لها من نشاطات وأثر هذه النشاطات على تغيير الصورة عن الإسلام والمسلمين وتوضح هذه الدراسة أيضاً الأعداد المتنامية للأقلية المسلمة وما رافق ذلك من ازدياد للمشكلات التي واجهت هذه الأقلية مستعرضة الأسباب وراء هذه المشاكل والمحاولات التي بذلت في سبيل إيجاد حلول لها مبينة دور الألمان في ذلك .

أوروبا والإسلام :

إن صلة العالم الإسلامي بأوروبا قديمة جداً ، وتعود إلى عهد الدولة الأموية ، حيث استطاع المسلمون والعرب خاصة أن يؤسسوا دولة عربية في الأندلس ، وأصبح البحر المتوسط بحيرة عربية إسلامية وتمكن المسلمون من النفوذ والسيطرة على مناطق في جنوب فرنسا ومنطقة الريفيرا وجنوب

إيطاليا وأسسوا لهم دولة على أجزاء من سويسرا^(١). ورغم أن هذا المد الجغرافي قد انحصر في أعقاب معركة بلاط الشهداء ، إلا أنه من الواضح أن صلة العالم الإسلامي بالغرب الأوروبي لم تصل إلى حد القطيعة منذ العهد الأموي إلى يومنا هذا ، لكن هذا الاتصال ما بين الطرفين اعتورته لحظات تم فيها تبادل المواقع ، مما أثر على اقتباسات كل طرف من الآخر وتكوين صورة عنه .

فالموقف من الإسلام والمسلمين لدى الجانب الأوروبي بدأ حاداً وسلبياً منذ القرن الثامن الميلادي استمر كذلك عبر قرون لاحقة حيث غذته طرق العصور الوسطى في البحث المعتمدة على التقليد والبعد عن النقد هادفة لإثارة الحقد ضد ما صور على أنه العدو الأول ألا وهو الإسلام . وتطور هذا الموقف الأوروبي خلال فترة الحرب الصليبية ، حيث دخلت إلى العقل الأوروبي فكرة إيادة الإسلام والمسلمين ، وأحلت ارتكاب كل الفظائع وشجعت كل أنواع التشويه للطرف الإسلامي مدعومة بذلك برعاية الكنيسة ورجالها . وعلى الرغم من أن احتكاك الأوروبيين بالإسلام والمسلمين قد زاد خلال هذه الفترات ، وعلى الرغم من ترجمتهم للقرآن الكريم إلى اللغة اللاتينية منذ سنة ١١٣٤م واهتمامهم منذ القرنين ١٢-١٣م بتدريس اللغات الشرقية ومن ضمنها اللغة العربية لغة الإسلام ، وبرغم ازدياد الاحتكاك المباشر بين الأوروبيين والمسلمين إلا أن ذلك جميعه لم يساهم بشكل حاسم

(١) شكيب إرسلان : تاريخ غزوات العرب في فرنسا وسويسرا وإيطاليا وجزائر البحر

المتوسط ، منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت ، ١٩٦٦ ، ص ٣٢ ، ٣٣ ، ٦٨ -

فى تغيير معالم الصورة الأولية المشوهة للإسلام والمسلمين فى الغرب الأوروبى ، وهنا لابد من تساؤل : لماذا لم تتغير هذه الصورة رغم ازدياد المعلومات عن الإسلام فى الغرب ؟ ثم ما هى القوى التى كانت وراء عدم تغيير هذه الصورة ؟

نعتقد أن جزءاً من الإجابة على هذه التساؤلات يكمن فى أمور منها : المكونات التاريخية للغرب والتى تتمحور حول التقاليد الموروثة من الكتاب المقدس والخلفية الكلاسيكية بما تعنيه من تراث يونانى ورومانى ، مرتبطة بشكل أو بآخر بتجربة العصور الوسطى ، وما برز من خلالها من سيطرة ودور بارز للكنيسة والأديرة بشكل فاعل منذ القرن الخامس وإلى بدايات عصر النهضة ، ثم التطورات الحضارية بدءاً من القرن الثالث عشر وما رافقها من حركة إصلاح دينى ، ثم ما تبع ذلك من محاولات الاكتشاف والتوسع الأوروبى وما تلى ذلك من تجربة الأمبريالية والاستعمار الحديث . تلك هى الأساسيات فى التكوين التاريخى للغرب الأوروبى . كما أن عملية إحياء التراث اليهودى المسيحى المشترك ، والتى تمحورت على اعتبار العهد القديم جزءاً من الكتاب المقدس المسيحى بحيث خلق ذلك مفهوماًبقى سائداً حتى يومنا هذا ، على أن هناك وحدة ثقافية بين اليهود والمسيحيين فى جانب وأثر على تكوين فكرة أن العرب والإسلام هما نقيضاً هذا الميراث ، ويمكن أن نلمح ذلك بالمفهوم الفاعل على الساحة الأوروبية حتى يومنا هذا بأن المسلم والعربى هما من وجهة نظر عقائدية وثقافية غرباء على أوروبا . ولذلك فإن الكثير من المحاولات الغربية للتعرف على الإسلام وبلاد المسلمين لم يكن فى أحوال كثيرة من أجل إقامة حوار أو تفاهم أو لقاء ، بل كان يهدف إلى تطوير أساليب القضاء على الإسلام أو تحجيم دوره أو الحد من خطره ،

ولهذا تجدنا نلمح اختلافاً وتبايناً في الآراء ما بين التطرف والاعتدال لتحقيق هذه الأهداف ، فمع أن مجمع فينا سنة ١٣١٢م قرر إنشاء مدارس فى بلدان أوروبية (باريس ، أوكسفورد ، بولونيا ، أفينون ، وسلامنكا) لتدريس لغات منها العربية ، إلا أن ذلك لم يكن سعياً أوروبياً لفهم أفضل للحضارة الإسلامية بل كان فى الحقيقة تطويراً لأسلوب المواجهة بعد أن فشلت هذه المواجهة عسكرياً بخروج القوى الصليبية منهزمة من الشرق بعد سنة ١٢٩١م^(١) . ويتأكد ذلك بالدعوة التى صدرت عن مجمع بازل سنة ١٤٣٣م والتى ترى أن تحقيق النصر وكسب الصراع مع المسلمين لا بد أن يستمر ولكن بالوسائل السلمية والتى تمثلت فى بعض الأفكار التى دعا إليها يوحنا السيغوفى (١٤٠٠ - ١٤٥٨) والتى تمثلت بالعمل على عقد المؤتمرات من أجل تحقيق الأهداف السياسية والدينية معاً ، حيث يقول : "إن المؤتمر ولو استمر عشر سنوات فإن تكاليفه وآثاره لا تقارن بالتكاليف المرعبة والآثار السلبية الفظيعة للحرب"^(٢) . وأيده فى ذلك نيقولاوس فون كيس الألمانى (١٤٠١ - ١٤٦١) ، الذى أضاف على أن فكرة عقد المؤتمرات المسيحية الإسلامية يجب أن تكون بعيدة عن سيطرة أو مشاركة رجال الكنيسة^(٣) .

إن مثل هذه الدعوات هى وليدة للهزائم العسكرية للجانب الأوروبى فى تجربة الحروب الصليبية والتى من خلالها لمحنا دعوات أمثال وليم الطرابلسى بأن النصر على المسلمين لن يتم إلا بالتبشير للديانة المسيحية

(١) ريتشارد سوزن : صورة الإسلام فى أوروبا فى العصور الوسطى ، ترجمة وتقديم

رضوان السيد ، ط ١ ، معهد الإثماء العربى ، بيروت ١٩٨٤ ، ص ١١٩ .

(٢) المصدر السابق ، ص ١٣٧ .

(٣) المصدر السابق ، ص ١٣٨ .

وبالوسائل السلمية^(١) ، والشاعر البافارى فولغرام فون أيشنباخ حيث دعا لعدم قتل المسلمين رغم همجيتهم ، وذلك لأنهم لا يعرفون المسيحية وهو بذلك لا يخرج عن إطار الفكرة الداعية للقضاء على المسلمين وإن اختلف فى المنهج المتبع لذلك^(٢) . على أن مثل هذه الدعوات لم تكن الوحيدة فقد رافقتها دعوات للحرب والإبادة للمسلمين لما فى ذلك من خدمة للمسيحية والإنسانية بشكل عام كتلك الدعوة التى قادها جان جيرمان الفرنسى (١٤٠٠-١٤٦١م) ، وعلى كل فالدعوات والمحاولات بمجملها هدفها القضاء على الإسلام ولكن بأساليب مختلفة تراعى ظروف المجتمع الأوروبى وظروف الخصم ، وهذه الدعوات بمجملها لم تخرج عن قاعدة أساسية فى الفكر الغربى - الإحتواء والتملك - ونلمح ذلك فى دعوة ايناس سلفيوس (١٤٠٥ - ١٤٦٤م) للسلطان العثمانى محمد الثانى لاعتناق المسيحية ليصبح بذلك زعيماً للعالم ، ورغم أن هذه الدعوة لم تلاق آذاناً صاغية إلا أن الأوروبيين والكنيسة لم يتخلوا عن ذلك إلى يومنا الحالى ، وإن كان النمط الآن التبعية الثقافية والاقتصادية والتكنولوجية .

والحقيقة أن الجانب الأوروبى والكنسى منه قد حاول فى عصرنا الحديث القيام بمحاولات للحوار والتفاهم مع الجانب الإسلامى أخذاً فى الاعتبار معيقات مثل هذا الحوار الإسلامى المسيحى ، ففى المؤتمر الثانى للفاثيكان سنة ١٩٦٥م قد أصدر إعلان ينص على ما يلى : " ... يجب علينا

(١) المصدر السابق ، ص ١٠٥ - ١٠٦ .

(٢) شاخنت وبوزورث : تراث الإسلام ، ترجمة محمد زهير السهمورى وآخرون ، ج١ ،

ط ٢ ، ١٩٨٨ (سلسلة عالم المعرفة ، رقم ٨) ، ص ٤٨ - ٤٩ .

كمسيحيين ونحن نخاطب المسلمين أن نفكر قبل كل شيء فى صعوبات وعوائق الحوار والتي تتعلق بنا إلى حد كبير ، إن المسيحيين قد أوقفوا بل حطموا انطلاقهم الحضارى نتيجة الحروب الصليبية التى أسهمت بوضع حد لأكثر الأوقات ازدهاراً فى التاريخ الإسلامى " (١) ، ورغم أن هذه الدعوة تمثل اعترافاً بجرائم أوروبا المسيحية قديماً بحق الإسلام إلا أن بها من الدماء والخبث ما يؤكد الإصرار الغربى على نمطية النظرة للإسلام ، فهذه الدعوة تعتبر أن العداء المسيحى للإسلام هو من مخلفات الماضى ، ويتناسى إعلان الفاتيكان الاستعمار الأوروبى الحديث والمعاصر وما جلبه من ويلات على العالم الإسلامى ، وعلى الرغم من ذلك فهذه المحاولة لا تخرج عن كونها نسمة أما إعصار من الكراهية لا يزال مستمراً فى الغرب إلى يومنا هذا ، حتى أننا نأخذ بفكرة وليم ستودارت القائلة : " لبعض الأسباب التاريخية غير التاريخية كان الغرب للدائنتين الهندوسية والبوذية أكثر ألفة منه للإسلام ، لم يسء الغربيون فهم الإسلام فقط ، بل إنهم به أكثر جهلاً منهم بأى غير دين مسيحى حتى ليجوز أن يدعى الإسلام بأنه الدين المجهول " (٢) . لم يقصد بذلك أن الإسلام لم يدرس ولم تعمل عنه دراسات فى الغرب وإنما الحقيقة أنه على الرغم من الدراسات الكثيرة عن الإسلام والمسلمين وما قام به المستشرقون فى هذا المجال إلا أن ذلك لم يعدل من الصورة العامة عن الإسلام فى الغرب الأوروبى ، وبطبيعة الحال الدراسات الاستشرافية لم تكن

(١) حليم الياقوت وزير ماردينى : من أجل حوار إسلامى مسيحى ، موقف المسيحيين من الإسلام كما حدده الفاتيكان ، دار الأفاق الجديدة بيروت ١٩٨٣ ، ص ٩٢ - ٩٦ .

(2) William Stoddart: Sufism, Thorson Publishers, 1976, p. 21.

على نمط واحد إلا أن المنصفين منهم لم يستطيعوا أن يغيروا هذه الصورة بشكل كامل . وعلى أية حال نجد أن الصورة المكونة عن الإسلام والمسلمين متباينة فهي لدى الأكاديميين غيرها لدى الساسة ورجال الإعلام والجمهور الأوروبي الذي لا زال متأثراً بالنقص المشوه والمتعمد عن الإسلام والمسلمين والذي تغذيه الدعاية الصهيونية المعادية للإسلام والعروبة وبناءً على ذلك يمكننا القول أن الإسلام بصفاته وحقيقته وعمقه الإنساني لا زال ديناً مجهولاً لدى أوروبا وذلك لإصرار الأوروبي في الغالب الأعم على التثبيت بالصورة القديمة عن الإسلام . وللحقيقة أن مما زاد الأمر سوءاً في ذهن الأوروبي هو ما يشاهده أو يسمع عنه من تناحر الدول الإسلامية أو ما يظهر هنا وهناك في العالم الإسلامي من حركات متطرفة أو ما تعانيه الشعوب الإسلامية من أزمات اقتصادية واجتماعية حادة مما جعل الأوروبي يرى في هذا الآخر أو المسلم صورة مخالفة عن حضارته واقتصاده وحياته الاجتماعية ، وعلى الرغم من أن الجزء الأهم من مشاكل العالم الإسلامي في جوانبها المختلفة هي من صنع الغرب أو تأثيره إلا أن ذلك غير واضح بشكل جلي للفرد الأوروبي مما يزيد الأمر سوءاً ويدعو بالوقت نفسه إلى بذل المزيد من الجهد الإسلامي لتوضيح ذلك بمختلف الوسائل والإمكانيات المتاحة ، ويبدو هنا أن الأقليات المسلمة في أوروبا يمكنها أن تقوم بدور رئيس في هذا المجال على أن يتوفر لهذه الأقليات المزيد من الدعم والرعاية من الدول الإسلامية والمنظمات والاتحادات الإسلامية ، إلا أن ذلك سيبقى محدود الأثر إن لم يرافقه إصلاح لأوضاع العالم الإسلامي حتى لا تكون الأقلية الإسلامية في أوروبا مجزأة متناحرة لأنها تعكس العالم الإسلامي .

المسلمون في ألمانيا :

عند الحديث عن المسلمين في ألمانيا في عصرنا الحديث تعود بنا الذاكرة تاريخياً للقول بأن العلاقات الإسلامية الألمانية قد شهدت مراحل تختلف في تفصيلاتها عن العلاقات الإسلامية الأوروبية وأن اتفقت معها في الإطار العام . فالبعض يرجع العلاقات الإسلامية مع ألمانيا من حيث كونها علاقات جيدة إلى عهد الخليفة العباسي هارون الرشيد (١٧٠ - ١٩٣ / ٧٨٦ - ٨٠٩) وما تم بينه وبين شارلمان أقوى أباطرة الغرب آنذاك من تبادل للرسل والهدايا (١) . وقد يرجعها البعض إلى فترة الحروب الصليبية حيث تم إجراء مفاوضات وتفاهم بين الملك الكامل الأيوبي (ت ١٢٢٧/٦٣٥م) وبين فريدرش الثاني إمبراطور ألمانيا (١٢١٥-١٢٥٠) (٢) . وقد يرجع البعض العلاقات الجيدة بين الألمان والمسلمين إلى ما تم من تطوير للاتصالات العثمانية مع ألمانيا وخاصة في عهد السلطان عبد الحميد الثاني ، وقد يردها الدارس إلى ما مثلته زيارة غليوم الثاني سنة ١٨٩٨م للأستانة ودمشق والقدس حيث عبر في هذه الزيارة عن صداقته وتعاطفه مع المسلمين (٣) ، بحيث تولدت قناعة لدى العرب والمسلمين لصداقة ألمانيا لهم وإن كان ذلك لم يكن إلا وهماً حيث أن ألمانيا لم تكن تعمل إلا في سبيل مصالحها وإن أبدت تعاوناً مع المسلمين فمرد ذلك لتعارض أطماعها مع

(١) نظام العباسي : العلاقات الصهيونية النازية وأثرها على فلسطين وحركة التحرر العربي ، ط١ ، الكويت ١٩٨٤ ، ص ١٥ .

(٢) ابن واصل ، جمال الدين محمد بن سالم : مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، ج٤ ، تحقيق حسنين ربيع ، دار الكتب ، القاهرة ١٩٧٢ ، ص ٢١٥ .

(٣) نظام العباسي : ص ١٧ .

الأطماع الأوروبية الأخرى^(١) ، وهى بذلك حاولت استغلال التقرب من العرب والمسلمين فى سبيل تحقيق أهدافها وضرب اعدائها الأوروبيين ولم يكن هدفها السعى لتحقيق آمال وطموحات الجانب الإسلامى .

لقد كان للألمان دوراً آخرًا فى التبشير بالديانة المسيحية بحيث تعاونت مع الإنجليز ضمن جمعية لندن التبشيرية فى عهد فريدريك فلهليم الرابع سنة ١٨٠٩م كما ساهموا فى بناء كنيسة المسيح سنة ١٨٤٩م ، كما أن جنوب ألمانيا كان نقطة انطلاق لحركة الهيكل سنة ١٨٥٤م ، كما حاولت ألمانيا تنفيذ مشاريع استيطان للألمان فى فلسطين سنة ١٨٦٨م^(٢) ، وفى الحقيقة أن ذلك جميعه لم يكن شاذاً على القاعدة الأوروبية فى التعامل مع الإسلام وبلاده بل إن أوضاع ألمانيا الأوروبية وعداواتها مع الدول الأوروبية التى سبقتها فى السيطرة على أجزاء من العالم الإسلامى أجبر الألمان لتغيير أساليبهم وسياستهم ولو إلى حين .

إن التواجد الإسلامى فى ألمانيا يعتبر من منجزات القرن العشرين ، ولم يمنع ذلك من وجود أفراد مسلمين فى مختلف مناطق ألمانيا كتجار^(٣) ، كما وجدت فى ألمانيا جماعات مسلمة من مختلف أقطار الأرض قبل الحرب العالمية الأولى ، وكان الجزء الأكبر منهم ممثلين لطرق صوفية ويشير إلى

(١) فررنانده ، بيتر هاينة : " الوطنيون العرب ونشاطهم السياسى والصحفى فى ألمانيا حتى نهاية الحرب العالمية الأولى " ، المجلة التاريخية المصرية ، مجلد ٢٨ سنة ١٩٨٢ ، ص ٢٠٣ .

(٢) نظام العباسى : ص ٢٤ - ٢٥ .

(٣) Duran Khalid: Der Islam in der Diaspora, in : Der Islam in der Gegenwart, Verlag C. H. Beck, Munchen, 1984, S. 451.

ذلك شكيب أرسلان (١) ، حيث قدر عدد المسلمين في ألمانيا ومن البهائية خاصة بحوالى ٤٠٠٠ وذلك عام ١٩١٠م وجاء تقديره لهذه الأعداد بناء على حديث له مع البروفسور ميك مؤسس نادى الولاء التركى الألمانى (٢) ، كما أن ألمانيا شهدت زيارات لمجموعات قيادية من العالم العربى والإسلامى خلال فترة الحرب العالمية الأولى أو قبلها ، ومن هذه الشخصيات الإسلامية والوطنية العربية التى زارت ألمانيا شكيب أرسلان ومحمد فهمى وعبد الملك حمزة الذى استطاع أن يصدر مجلة فى ألمانيا باسم العالم الإسلامى ، وكذلك عبد العزيز جاويز الذى قدم لألمانيا سنة ١٩١٦م وكان له دوراً بارزاً فى نشر مقالات عن العروبة والإسلام فى المجلات والصحف الألمانية (٣) ، وكذلك الشيخ صالح الشريف التونسى الذى قدم لألمانيا سنة ١٩١٤م ، حيث دعا إلى إقامة جامعة إسلامية فى ألمانيا وكتب عن الجهاد فى الإسلام كتباً ترجمه الدبلوماسى الألمانى البارون شابنغر سنة ١٩١٥م وظهرت هذه الترجمة فى برلين (٤) ، وقد عملت ألمانيا على الاستفادة من تواجد هذه الشخصيات على أرضها لخدمة أغراضها السياسية والعسكرية فى الحرب

(١) شكيب أرسلان : ١٨٦٩ - ١٩٤٦ .

سافر إلى ألمانيا فى مهمة رسمية سنة ١٩١٧ ، وأقام فى برلين ، ثم فى سويسرا من ١٩١٨ - ١٩٢٠ حيث عاد إلى ألمانيا ، ثم أقام فى سويسرا من ١٩٢٥ - ١٩٤٦ .

انظر : نازك سابا يارد : الرحالون العرب وحضارة الغرب ، ط ١ ، مؤسسة نوفل ، بيروت ١٩٧٩ ، ص ٣٠٤ - ٣٠٦ .

(٢) عبد الحميد بخيث : المجتمع العربى والإسلامى ، ج ٢ ، دار المعارف ١٩٦٦ ، ص ٣٤٩ .

(٣) فرنراندة : ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .

(٤) المصدر السابق : ص ٢٠٩ .

العالمية الأولى ، حيث عملت على نشر مقالات لبعض هؤلاء بهدف التأثير على الأسرى المسلمين الذى وقعوا فى قبضة الألمان كما أصدرت مجلة إسلامية باسم الجهاد وذلك فى برلين سنة ١٩١٥م حيث طبع منها ١٥٠٠٠ نسخة وبلغات مختلفة من ضمنها اللغة العربية(١) .

وفى أثناء الحرب العالمية الأولى أقيم فى الأراضى الألمانية معسكر للمسلمين الأسرى وذلك فى منطقة ونسدورف قرب برلين سنة ١٩١٨م والذى أطلق عليه اسم معسكر الهلال(٢) ، وقد أقيم فى هذا المعسكر مسجداً هو الأول الذى أقيم على أرض ألمانية ، وقد أعطى فيما بعد للمجموعات القادمة من القرم وشرق روسيا(٣) ، كما قدمت ألمانيا بعد الحرب العالمية الأولى مجموعات من الطائفة الأحمدية(٤) ، (أنجومان-إشاعة الإسلام) حيث بنت لها مسجداً فى برلين سنة ١٩٢٧م وقد تعرض هذا المسجد للقصف أثناء الحرب العالمية الثانية ثم أعيد إصلاحه سنة ١٩٥١م(٥) .

بعد نهاية الحرب العالمية الثانية تزايد توافد جماعات إسلامية إلى ألمانيا وقد كانت الجماعات التى وفدت منذ سنة ١٩٤٥م وحتى بداية

(١) المصدر السابق : ص ٢١٢ .

(٢) المصدر السابق : ص ٢١٠ .

(٣) عبد الرحمن زكى : المسلمون فى العالم اليوم ، ط ١ ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٦٠ ، ص ١١٢ - ١١٣ .

(٤) الأحمدية : حول هذه الجماعة والانقسامات التى حلت بها وموقف الدول الإسلامية منها انظر : عبد الرحمن زكى ، ص ٩٧ ، ١١٤ - ١١٥ ،

Heribert Busse; Die theologischen Beziehungen des Islam zu Judentum and Christentum, Darmstadt, 1988, S. 160.

(٥) عبد الرحمن زكى : ص ١١٢ - ١١٣ .

الخمسينيات فى الغالب الأعم من اليوغسلافيين^(١) ، ثم كانت المجموعات الوافدة فى الخمسينيات والستينيات من مختلف مناطق العالم الإسلامى وأن كان الغالب على هذه المجموعات العنصر التركى والذى قدم بالدرجة الأولى كعمال ، أما المجموعات التى قدمت لألمانيا من والستينيات حتى يومنا هذا فهم من دول مختلفة ومزيج من الطلبة والأكاديميين والعمال الذين توزعوا فى مختلف مناطق ألمانيا وذلك بعكس المجموعات الإسلامية التى وفدت خلال وبعد الحرب العالمية الثانية من المناطق التى سيطرت عليها روسيا وضمت جماعات أخرى من بلغاريا ورومانيا ويوغسلافيا حيث كان تواجههم مركزاً فى الغالب الأعم فى مناطق ميونخ .

وفىما يتعلق بتطور أعداد المسلمين فى ألمانيا عبر هذه الموجات المتلاحقة فإن إعطاء رقم دقيق لهذه الأعداد غير ممكن ولكنها رغم كونها تقديرية إلا أنها تعطى مؤشراً لمثل هذا التزايد فى الأعداد ، وفى عام ١٩٣٩م عددهم بـ ٣٥٠ شخصاً من التتار والترك والعرب والإيرانيين^(٢) ، وفى سنة ١٩٥٤م قدرت أعدادهم بـ ٥٠٠٠ تقريباً معظمهم عرب وتتار جاؤا خلال الحرب الثانية ، ثم زادت هذه الأعداد لتصل إلى ٨٠٠٠ فى برلين^(٣) لوحدها، كان من بينهم ٦٠٠٠ من اليوغسلاف^(٤) ، وقد بلغت تقديرات الأعداد للجماعة الإسلامية فى ألمانيا سنة ١٩٨١م ما بين ١٥٠٠٠٠٠ ، إلى ١٧٠٠٠٠٠

(١) عبد الله أحمد قادري الأهداف : حوارات مع مسلمين أوروبيين ، دار القلم ، دمشق ، والدار الشامية ، بيروت ، ١٩٩٠ ، ص ٢٢٨ .

(٢) المصدر السابق : ص ١١٣ .

(٣) المصدر السابق : ص ١١٥ .

(٤) المصدر السابق : ص ١١٢ - ١١٣ .

الأقليات الإسلامية في أوروبا الغربية دراسة لأوضاع الأقلية المسلمة في ألمانيا الغربية

نسمة^(١) ، من بينهم ١٢٠٠٠٠٠ أتراك و ١٢٠٠٠٠٠ يوغسلافيين و ٦٠٠٠٠ من رعايا الدول العربية ، و ٣٠٠٠٠ من بلدان أسيوية وأفريقية مختلفة ، و ٢٠٠٠٠ من الإيرانيين ، و ٦٠٠٠ من البلدان الشيوعية^(٢) ، وتشير الإحصائيات الألمانية إلى أن أعداد المسلمين في ألمانيا قد وصلت إلى ١٧٠٠٠٠٠ في سنة ١٩٨٧م بحيث شكلوا ما نسبته ٢,٧٥٪ من السكان في ألمانيا^(٣) ، وهذه التقديرات هي التقديرات نفسها لسنة ١٩٨٣م^(٤) ، ولقد بلغ تعدداً الأجانب في ألمانيا في نهاية سنة ١٩٨٩م ، ٤٨٥٠٠٠٠ ، شكل الأتراك من بينهم ما نسبته ٣٣٪ واليوغسلافيا ١٣٪ ، أى بمعنى أنه من بين كل ١٣ مواطن ألماني يوجد مقيم أجنبي ، وبعد الوحدة الألمانية سيضاف إلى هذه الأرقام ما مجموعة ١٩٠٠٠٠ من الأجانب كانوا يقيمون في ألمانيا الشرقية وغالبيتهم من الفيتناميين حيث يشكلون ما نسبته ٣١٪^(٥) ، ومن هذه المعطيات الإحصائية يتبين أن أعداد المسلمين في ألمانيا تشكل النسبة الأعلى من مجموع الأجانب المقيمين في ألمانيا وهذا بطبيعته قد يعنى أن العداء للأجانب لأسباب مختلفة سيكون موجهاً بدرجة رئيسة للأقلية المسلمة ، وعلى الرغم من أن تقدير عدد المسلمين في ألمانيا غير دقيق وغير ثابت تبعاً لظروف ألمانيا الاقتصادية وظروف البلدان الإسلامية التي تشكل عاملاً لزيادة

(١) محمود حمدي زقزوق : الإسلام ومشكلات المسلمين في ألمانيا ، ط١ ، دار الثقافة القاهرة ١٩٨١ ، ص ٣ .

M. S. Abdullah; Geschichte des Islam in Deutschland, S. 76.

(٢) محمود حمدي زقزوق : ص ٣ .

(٣) مجلة العربى : عدد يناير ١٩٨٧ (هدية العدد : المسلمون فى العالم) .

(٤) Zeit Magazin, Nr. 11. marz 1983, S. 98.

(٥) DAAD Letter, Nr. 4, Dezember 1990, S. 8.

الهجرة إلى ألمانيا كما حصل أثناء الحرب العراقية الإيرانية ، وأثناء الحرب الأهلية في لبنان وحرب أفغانستان .

أما فيما يتعلق بمذاهب الجماعات الإسلامية في ألمانيا فالغالبية من السنة حيث أن نسبة المسلمين الشيعة من بينهم ١٥٪ وهى أكثر من نسبة المسلمين الشيعة من بين الأقلية الإسلامية في إنجلترا مثلاً حيث يشكلون ما نسبته ١٠٪ (١) .

الألمان المسلمون :

لقد كان من تأثير الاتصال الألماني بالعالم الإسلامى وازدياد أعداد المسلمين في ألمانيا كما سبق وأشرنا ، أن تأثر المجتمع الألمانى ببعض العادات والتقاليد الإسلامية بنفس الوقت الذى تأثرت به الأقلية المسلمة ببعض العادات والتقاليد الألمانية ورغم أهمية هذا الموضوع إلا أنه لا يزال مغفلاً وما يمكننا رصدده هو مدى تأثر الألمان بمبادئ الإسلام مما أدى إلى اعتناق مجموعات ألمانية للديانة الإسلامية .

ترد إشارات إلى أن أول مسلم ألماني قد اعتنق الإسلام وهو فى الشرق الإسلامى كان من مدينة نورنبرغ ويدعى يوهان فيلد ، وذلك سنة ١٦٠٧م حيث كان فى مصر ورافق قافلة الحج إلى الأراضى المقدسة وعاد لموطنه سنة ١٦١١م (٢) ، وأن كنا لا نستطيع أن نجزم بأسبقيته فى ذلك فقد يكون هناك من سبقه فى ذلك من الألمان ، ولكن أخبارهم لم تصلنا .

(١) Duran Khalid: S. 446.

(٢) Al-Islam, Zeitschrift von Muslimen in Deutschland, isla mische Zentrum Munchen, Nr. 3/1987, S. 22 - 26.

ويمكننا أن نرصد انتشار الإسلام بين الألمان من خلال تتبع ما ورد من إحصائيات عن أعدادهم في فترات مختلفة ، فحتى سنة ١٩٣٩م كان عدد الألمان المسلمين ١٦٨ شخصاً^(١) ، وتبعهم في الفترة ما بين سنة ١٩٤٥م إلى ١٩٤٩م ما يقارب المئة شخص^(٢) . ويقدر هربرت بوسيه عددهم حالياً بـ ٦٠٠٠ مسلم ألماني ، في حين أن عدد المسلمين من السويسريين يبلغ ٤٠٠٠ مسلماً^(٣) ، وحسب تقديرات المسلمين الألمان أنفسهم يصل العدد إلى حوالي ١٠٠٠٠ مسلماً^(٤) . ويشير زقزوق إلى أن ١٢٠٠ امرأة ألمانية قد اعتنقت الإسلام عن طريق الزواج حتى سنة ١٩٨١م^(٥) ، ويمكن أن نرى أن هذا العدد الأخير في تزايد ، حيث بلغ عدد حالات الزواج من ألمانيات من قبل رعايا الدول العربية في الفترة ما بين ١٩٨١ إلى ١٩٨٢م ٣٦٤٠ حالة^(٦) ، ويفترض أن عدداً أكبر قد حصل بعد سنة ١٩٨٣م نظراً لتشديد إجراءات الإقامة في ألمانيا مما دفع الأجانب للزواج من ألمانيات لتسهيل أمور إقامتهم ، ويفترض أن عدداً كبيراً من الزوجات الألمانيات قد اعتنقن الإسلام .

ويمكن القول بأن الأعداد التي ذكرت بالنسبة للمسلمين الألمان هي تقريبية حيث أن هناك مجموعات أخرى من الألمان قد اعتنقت الإسلام ولكنها

(١) عبد الرحمن زكي : ص ١١٢ .

(٢) المصدر السابق : ص ١١٢ .

(٣) Heribert Busse: S. 181.

(٤) عبد الله أحمد قادري الأهدل : ص ٨٥ .

(٥) محمود حمدي زقزوق : ص ٣ .

(٦) Zaid Said Al-Jamal: Probleme des Parallelen Zweitsprach- en erwerts, Berlin 1987, S. 3 - 5.

(رسالة كتورها غير منشورة) .

لم تجهر بذلك حرصاً منها على مكانتها الاجتماعية والوظيفية في المجتمع الألماني .

والمسلمون الألمان ينضون في جمعيات ومراكز إسلامية خاصة بهم بحيث تتفاوت علاقات هذه الجمعيات والمراكز مع الأقلية الإسلامية غير الألمانية ، فهم يشكلون حلقات عمل ودعوة مشتركة مع المسلمين غير الألمان في بعض الأحيان وفي الغالب الأعم يعملون وفق طريقتهم الخاصة . ومن هذه المجموعات والمراكز نذكر ما يلي :

١ - مجموعة زوست في شمال ألمانيا وتعتبر نفسها أول جماعة إسلامية في ألمانيا حيث تمثل امتداداً للجماعة الإسلامية التي وجدت في برلين قبل الحرب العالمية الثانية(١) .

٢ - رابطة السيدات الألمانيات المسلمات والتي أسستها أمينة سوزولو في برلين سنة ١٩٣٩م وقد كان لهذه الرابطة نشاطاً مميزاً أثناء الحرب العالمية الثانية(٢) .

٣ - رابطة المسلمين الألمان التي أسست سنة ١٩٤٩م في برلين وكان يرأسها نوافكنسكي(٣) .

٤ - مجموعة هامبورغ وتأسست سنة ١٩٥٥م وهذه المجموعة لا تتعاون بشكل كبير مع المسلمين من غير الألمان وذلك لعدم رغبتهم بأن ينظر

(١) عبد الله أحمد قادري الأهل : ص ٢٢٤ .

(٢) عبد الرحمن زكي : ص ١١٣ .

(٣) المصدر السابق : ص ١١٥ .

إليهم بأنهم مرتبطون بمسلمين أجانب مما يؤثر على مكانتهم في المجتمع الألماني وذلك حسب قول المسلم الألماني أحمد فون دنفر (١) .

٥ - مجموعة صوفية في برلين وتقيم علاقات جيدة مع المسلمين الأتراك (٢) .

٦ - مجموعة أصحاب دار الإسلام وهي من الجماعات النشيطة حيث يعقدون مؤتمرات سنوية للمسلمين الناطقين بالألمانية وتعقد هذه المؤتمرات بالتناوب في مدن ميونخ وأخن وهامبورغ (٣) . وعقد أول مؤتمر لها سنة ١٩٧٦م ، وكان حضوره حوالى ٣٠ شخصاً بينما حضر لمؤتمرهم الثامن والعشرين سنة ١٩٨٦م ما يقارب ٤٠٠ شخصاً (٤) .

٧ - وهناك تجمعات أخرى للألمان المسلمين في مناطق ألمانية مختلفة كتجمع النساء المسلمات في كولن ، والتجمع الإسلامى الألمانى فى شتوتجارت وقيمون علاقات جيدة مع المركز الإسلامى فى مدينة ميونخ (٥) ، وتجمع آخر للألمانيات المسلمات فى بيرن هاوزن ، حيث يعملن ضمن هدف أساسى وهو تعديل نظرة الألمان للأقلية المسلمة (٦) . كما أن هذه الجماعات تنشط للدفاع عن قضايا المسلمين . كما أنها تتفاعل مع القضايا الإسلامية بشكل عام حيث أسست لهذا الغرض

(١) عبد الله أحمد قادري الأهدل : ص ٢٢٤ .

(٢) المصدر السابق : ص ٢٢٤ .

(٣) مجلة المجتمع عدد ٧٢٥ ، سنة ١٩٨٥ ، الكويت ، ص ٣٤ - ٣٥ .

(٤) Al-Islam, Nr. 4/1986, S. 5 - 6.

(٥) عبد الله أحمد قادري الأهدل : ص ٢٢٦ .

(٦) Al-Islam, Nr. 1987, S. 5.

جميعات لمساعدة المسلمين القادمين إلى ألمانيا من مناطق مضطربة في العالم الإسلامي ، كما تعمل على جمع التبرعات العينية والنقدية لهذه الأغراض ، فقد جمعت تبرعات لمسلمي أفغانستان وللاجئين الأوغنديين في كينيا . إلا أنه من الملاحظ أن القضايا الإسلامية المختلفة لا تحظى بنفس درجة الاهتمام ، ففي الوقت الذي نجد فيه اهتماماً بارزاً بقضية أفغانستان لا نجد مثل ذلك للقضية الفلسطينية أو اللبنانية مما يشير إلى أن موقف هذه الجماعات لا زال متأثراً بالموقف السياسي الأوروبي من هذه القضايا .

أما عن الطرق التي تم من خلالها تعرف هذه الجماعات على الإسلام واعتناقها له كدين لها ، فقد تم ذلك من خلال نشاط رجال الدعوة الإسلامية وبخاصة الجماعات الصوفية التي تواجدت في ألمانيا مبكراً^(١) ، أو من خلال إطلاع هؤلاء الألمان على القرآن الكريم بترجمته الألمانية ، حينما أدركوا أن الإسلام ليس كما صور لهم عبر أجهزة الدعاية الكنيسة كما وجدوا فيه حلاً لمشكلات مجتمعهم الكثيرة^(٢) . أو من خلال الرحلة إلى بلدان العالم الإسلامي أو عن طريق الزواج من مسلمين بما يتعلق بالنساء المسلمات الألمانيات ، كما أن هناك جزءاً من الألمان الذين اعتنقوا الإسلام قد تعرف على الحضارة الإسلامية والدين الإسلامي من خلال عملهم الأكاديمي كمستشرقين أو من طلاب أقسام الدراسات الشرقية في الجامعات الألمانية .

(١) عبد الله أحمد قادري الأهدل : ص ٥٣ ، ٦٥ .

(٢) المصدر السابق : ص ٥٩ .

التنظيمات الإسلامية في ألمانيا :

إن الأقلية المسلمة في ألمانيا من حيث أنها تعكس تمثيلاً لأقطار إسلامية مختلفة ، نجدها قد نظمت نفسها على أساس قطري أو على أساس مذهبي ، ومن المؤسف أن هذه الأقلية لم تتحد ضمن تنظيم أو جمعية أو هيئة إسلامية واحدة ، ولقد كان لذلك أثراً سلباً على مجموعها في الساحة الألمانية. وإن الدارس لأوضاع الأقلية الإسلامية في ألمانيا ليجد أن هذه قد تمحورت حول تنظيمات مختلفة ومتصارعة أحياناً أخرى ، فمنها الجماعات التي تدين بولاءات لدول إسلامية بعينها ، ولقد أدى ذلك إلى صعوبة حصول الأقلية المسلمة على اعتراف قانوني من الحكومة الألمانية ، ويمكننا أن نشير إلى بعض هذه التنظيمات :

١ - الجمعية الإسلامية لأوروبا الغربية وتضم الجماعات الإسلامية من روسيا وبلغاريا ورومانيا وبولندا ، وقد أسست بعد الحرب العالمية الثانية ، ومركزها مدينة ميونخ^(١) .

٢ - تجمع للمسلمين الأتراك ويضم تنظيمات مختلفة من بينهم جماعة نجم الدين أربكان وتعرف باسم جماعة (ملق قرش) وطائفة السليمانية وجماعة بديع الزمان النورسي وجماعة ديانة ، وجمعية القوميين الأتراك ، وأغلب هذه التجمعات تأخذ من مدينة كولن مركزاً لها^(٢) ، وهناك تنظيمات تركية أخرى مثل جماعة الذئاب الرمادية ، ولها نشاط في مختلف المدن الألمانية^(٣) .

(١) عبد الرحمن زكي : ص ١١٤ .

(٢) عبد الله أحمد قادري الأمل : ص ٨٤ .

(3) Duran Khalid: S. 457.

٣ - جماعة الإخوان المسلمون وجماعة حزب التحرير ، فالأولى لها مراكز في ميونخ وأخن ، وتضم في صفوفها بعض المسلمين العرب من الشرق العربى والمغرب العربى فى حين أن الجماعة الثانية لا يوجد لها تجمع بارز(١) .

٤ - جماعة المسلمين الباكستانيين ويتركز نشاطهم فى مدينة فرانكفورت(٢) .

٥ - تنظيم إسلامى إيرانى ويأخذ من هامبورغ مركزاً له ، وقد بدأ نشاطه منذ عهد الشاه ، واستمر بعد الثورة الإيرانية ولكن هذا التنظيم تعرض لهزات وصراعات داخلية ما بين المؤيدين والمعارضين للثورة(٣) .

٦ - تنظيمات صوفية منتشرة فى مختلف مناطق ألمانيا ومن أشهرها جماعة القاديانية والذين يرتبطون بعلاقات جيدة مع الحكومة الألمانية ويمنحون تسهيلات أكثر من غيرهم والبهائية ومركزهم فرانكفورت ، والبرهانية والتي تضم فى صفوفها مجموعات من الألمان المسلمين ويتبع لهم جماعة دار شنيدى والتي تقوم بحملات دعائية كبيرة ولكن أعدادهم قليلة(٤) .

٧ - اتحاد الطلاب المسلمين فى أوروبا ويتخذ من مدينة آخن مركزاً له ، ويتمركز نشاطه من مسجد بلال وكانت تصدر عنه صحيفة باسم الرائد(٥) .

(١) عبد الله أحمد قادري الأهل : ص ٨٤ . ومحمود حمدي زقزوق ، ص ٤٠ .

(٢) عبد الله أحمد قادري الأهل : ص ٨٤ .

(٣) المصدر السابق : ص ٨٥ .

(٤) المصدر السابق : ص ٥٦ ، ٢٢٦ .

(٥) محمد السيد غلاب ، حسن عبد القادر ، محمود شاكر : البلدان الإسلامية والأقليات المسلمة فى العالم المعاصر المطابع الأهلية ، الرياض ، ٧٥٥ .

٨ - اتحاد المسلمين في برلين وكان زعيمه أمام مسجد الفتح ويدير أموره الآن أحد المسلمين الألمان والذي يدعى يحيى شولستكة (١) .

٩ - اتحاد العمال المسلمين في أوروبا والذي سجل كرابطة سنة ١٩٨٠م ومقره كولن ومن ضمن أهداف هذا الاتحاد العمل على توثيق الصلات بين المسلمين ونشر التصور الإسلامي الصحيح ويتخذ من الوسائل والأساليب الموافقة للشرع الإسلامي طريقاً لتحقيق أهدافه (٢) .

١٠ - جماعة الأحمدية وقد كان لها نشاط في ألمانيا منذ ما قبل الحرب العالمية الثانية حيث بنت مسجداً في برلين سنة ١٩٢٧م ومسجداً في هامبورغ سنة ١٩٥٧م ، وعملت على ترجمة القرآن ولها نشاط مميز من مسجد النور في فرانكفورت ، ويصدر عن هذه الجماعة مجلة ناطقة باللغة الألمانية منذ ١٩٤٨م تعرف باسم الإسلام ولهذه الجماعة ما يزيد على ٧٠ مركزاً في مختلف أنحاء العالم ويبلغ اتباعها حوالي ٣ مليون (٣) . وقد تعرضت هذه الجماعة لخطر الانقسام بحيث أصبحت أكثر من جماعة كما أنها عانت من المواقف التي اتخذت بحقها في البلدان الإسلامية وبخاصة في باكستان .

(١) عبد الله أحمد قادريء الأهل : ص ٦٣ .

(٢) محمود حمدي زقزوق : ص ٥٠ .

(٣) عبد الرحمن زكي : ص ١١٥ ، ١٣٣ .

١١ - اتحاد الطلاب الأفارقة المسلمين وقد أسس في مدينة فرانكفورت سنة ١٩٨٦م ، ومن ضمن أهدافه العمل على تعميق الاتصال مع الاتحادات والجمعيات الإسلامية الأخرى (١) .

كما أن هناك العديد من التجمعات الإسلامية والتي يزيد عددها عن ٣٥٠ جمعية في مختلف المناطق الألمانية بحيث أنك تجد في المدينة الواحدة أكثر من تنظيم إسلامي ، ويتبع للجماعة الإسلامية في ألمانيا العديد من المراكز والتي تهتم بشؤون هذه الجماعة من الناحية الدينية ، ومن هذه المراكز مركز ميونخ ، فرانكفورت ، شتوتجارت وفوبرتال وأحدثها مركز نورنبرغ والذي يهدف للتقارب بين الجماعات الإسلامية المختلفة وقد عمل على تحقيق اتفاق بين المسلمين الأتراك والعرب والأفغان واليوغسلاف والأفارقة وشكل مجلس إدارة تمثلت فيه هذه الجماعات بشكل متواز والهدف من وراء ذلك إضافة إلى تعميق الصلات بين المسلمين هو العمل على الحصول على اعتراف رسمي بالإسلام في ألمانيا (٢) . وبعض هذه المراكز مثل مركز ميونخ يقوم بنشاط مميز ضمن قسمين : قسم للدعوة بحيث يشرف على تنظيم التجمعات والمؤتمرات العامة واستقبال وفود ألمانية من طلاب المدارس والكنائس بهدف تعريفهم على الإسلام كما يصدر هذا القسم نشرات ويطبع كتب عن الإسلام باللغة الألمانية والتركية ، والقسم لآخر وهو قسم الخدمات الذي يشرف على المدارس الإسلامية في ميونخ والمدرسة القرآنية التابعة للمركز كما يهتم باتمام عقود الزواج وإجراءات الدفن حسب تعاليم الإسلام . كما يصدر عن هذا القسم مجلة باسم الإسلام (٣) .

(١) Al-Islam, Nr. 6/1986, S. 25.

(٢) مجلة المجتمع ، عدد ٧٢٥ ، سنة ١٩٨٥ ، ص ٣٤ .

(٣) المصدر السابق : ص ٣٤ .

المساجد والمدارس :

أولاً : المساجد :

لقد جاءت الدعوة لاحتتمالية إيجاد مساجد فى ألمانيا بشكل مبكر على لسان فريدريك الثانى ، حيث قال سنعمل على بناء كنائس ومساجد إذا كان الأكثر سيقمون هنا(١) . ومع بدايات قدوم المسلمين لألمانيا فى أثناء الحرب العالمية الأولى بنى أول مسجد لهم فى منطقة ونسدورف فى المعسكر الذى خصص للأسرى المسلمين (معسكر الهلال) (٢) ، وقد تتابعت الجهود الإسلامية لإيجاد مساجد ، حيث استطاعت جماعة الأحمدية (فرقة لاهور) من بناء مسجد فى برلين سنة ١٩٢٣ م ، ونشط الفرع الآخر (جماعة الربوة) ببناء مساجد فى هامبورغ وفرانكفورت(٣) .

وقد بقيت المساجد فى ألمانيا فى فترة الخمسينات والستينات عبارة عن بيوت مستأجرة بمجهودات شخصية أو جماعية ولم تكن تفى بالغرض ، وبدءاً من السبعينات ازداد الاهتمام بزيادة استتجار أبنية خاصة لاستخدامها كمساجد فى جميع المناطق التى يتواجد فيها مسلمون فى ألمانيا ، كما شهدت هذه الفترة محاولات جادة لبناء مساجد فى المدن الألمانية الكبرى وقد كان السبب وراء مثل هذا التطور هو فترة الغنى التى عاشتها بعض الدول الإسلامية وبسبب رغبة الدول الأوروبية ومن ضمنها ألمانيا لأسبب سياسية فى تشجيع

(1) Heribert Busse: S. 158.

(٢) محمد السيد غلاب وآخرون : ص ٧٥٥ . فرانزادة ، ص ٢١١ .

(٣) عبد الرحمن زكى : ص ١١٤ .

ذلك أو على الأقل عدم معارضة بناء مثل هذه المساجد ، وقد خطط لبناء مسجد ضخم فى برلين وآخر فى هامبورغ^(١) .

ومن المساجد الهامة فى ألمانيا اليوم مسجد النور فى فرانكفورت ومساجد مدينة كولن ومسجد آخن ومسجد هامبورغ ومساجد مدينة بون ومن ضمنها مسجد ممول من السعودية بتأييد من الحكومة الألمانية على الرغم من وجود معارضة شعبية ، ومنها أيضاً مسجد الفتح فى برلين ومسجد دوسلدورف ومسجد الفتح فى فرايبورغ و ٣ مساجد فى أوفن باخ وهى للأتراك ومسجد رابع للمسلمين المغاربة^(٢) . وأحدث المساجد فى ألمانيا هو مسجد ماربورغ والذي يعرف بمسجد عمر بن الخطاب وقد تم افتتاحه فى سنة ١٩٨٦م ويضم أقساماً للنساء والرجال وحجراً دراسية وحديقة بمساحة ٧٠٠ متراً مربعاً ويخطط لإنشاء قسم ثان فيه بهدف توفير سكن لبعض الطلبة المسلمين الذين يواجهون مشاكل فى الحصول على سكن ، وخاصة للقادمين الجدد منهم^(٣) .

وتقدم معظم هذه المساجد خدمات هامة للأقلية المسلمة ف فيها يتم الاحتفال بالأعياد الدينية وفيها أيضاً يتم تعلم القرآن وخاصة للأطفال ، كما يخصص بعض منها برامج تعليم اللغة العربية ، كما تقوم هذه المساجد بالعمل على جمع التبرعات للمسلمين المحتاجين وغالباً ما يتم ذلك عقب صلاة الجمعة . وتواجه هذه المساجد بعض المشاكل من حيث أن بعضها صغير المساحة ولا يكفى للأعداد التى ترتاده ، ومنها أيضاً ما يتعلق بالجيران

(1) Duran Khalid: S. 452.

(2) Al-Islam, Nr. 3/1987, S. 10 - 11.

(3) Al-Islam, Nr. 6/1986, S. 26 - 27.

الألمان وحرية إقامة الأذان ، وصعوبة الحصول على أماكن جديدة لاستئجارها كمساجد لما يتطلبه ذلك من إجراءات رسمية معقدة . على أن أهم هذه المشاكل هي عدم تقبل الألمان لفكرة وجود مساجد كثيرة . ومما يجدر ذكره أنه قلما توجد مدينة ألمانية يتواجد بها مسلمون وتخلو من مسجد أو أكثر ، على أن غالبية هذه المساجد تتبع للمسلمين الأتراك ، حيث أنهم الغالبية من بين المسلمين في ألمانيا .

ثانياً : المدارس :

يمكننا أن نقسم المدارس التي تتبع للأقلية المسلمة في ألمانيا إلى الأقسام التالية :

١ - المدارس القرآنية وهي التي تتبع للمراكز الإسلامية كالمدرسة القرآنية التابعة للمركز الإسلامي في ميونخ ، وتداوم يومى السبت والأحد وتركز على تعليم اللغة العربية والقرآن الكريم (١) . ومدرسة تعليم القرآن في هامبورغ (٢) ، وتعاني هذه المدارس من قلة المدرسين المؤهلين ، والاختلافات بين الأقلية المسلمة حول أهداف هذه المدارس ، كما حصل في المدرسة القرآنية في دورتموند (٣) .

٢ - مدارس تتبع لحكومات إسلامية وتشرف عليها سفارات تلك الدول كالمدرسة العربية الإسلامية في بون والتي تشرف عليها السفارة الكويتية وقد تأسست هذه المدرسة في السنة الدراسية ١٩٨٦/١٩٨٧م

(١) مجلة المجتمع ، عدد ٧٢٥ ، سنة ١٩٨٥ ، ص ٣٤ .

(٢) Zeit magazin, Nr. 11, Marz 1983, S. 34.

(٣) محمود حمدي زقزوق : ص ٣٤ .

وتشمل مراحل ابتدائية ومتوسطة وثانوية ، وتحوى على ١٦ فصلاً منها ٦ متنقلة (كرفان) وتضم حوالى ٣٦٠ طالباً ، ويعمل بها ٣٠ مدرساً ومدرسة ، وقد خرجت فى دفعتها الأولى ١٤ طالباً وطالبة من الأقطار العربية الأردن ، العراق ، السعودية ، وفلسطين ، وخرجت فى دفعتها الثانية ١٥ طالباً وطالبة من الأردن ، العراق ، فلسطين ، السعودية ، المغرب ، وليبيا . وقد وافقت بلدية مدينة بون فى السنة الدراسية ١٩٨٨/١٩٨٩م على تخصيص قطعة أرض بمساحة ٥٠٠٠ متراً مربعاً لإقامة بناء متكامل لهذه المدرسة (١) .

٣ - مدارس تقام بمجهودات شخصية وجماعية للأقليات المختلفة بهدف تعليم القرآن واللغة القومية مثل المدرسة العربية فى مدينة أنجلو شتات سنة ١٩٨٥م والتي تدرس المنهاج الأردنى ومدرسة للباكستانيين فى فرانكفورت ومدرسة للأتراك فى أولم ومدرسة للإيرانيين فى راين فلدن ومدرسة عربية أخرى فى فرايبورغ .

٤ - المدرسة الإسلامية فى ميونخ وتجمع فى تدريسها ما بين المنهاج الألمانى والعربى وقد اعترف بهذه المدرسة من قبل الحكومة الألمانية مما أتاح لخريجها استكمال دراستهم فى المدارس الثانوية الألمانية (٢) .

(١) اللقاء : مجلة دورية تعرف بجمهورية ألمانيا الاتحادية ، عدد ٥ ، سنة ١٩٨٩ ، ص ٣٤ - ٣٥ .

(٢) مجلة المجتمع ، عدد ٧٢٠ ، سنة ١٩٨٥ ، ص ٣٤ .

مشكلات الأقلية المسلمة في ألمانيا :

تواجه الأقلية المسلمة في ألمانيا مشكلات متعددة ومتزايدة ومن هذه المشكلات إن الأقلية المسلمة في ألمانيا رغم كونها ثالث أكبر مجموعة دينية في ألمانيا بشكل عام وثاني أكبر مجموعة دينية في برلين ، رغم ذلك لم تحصل هذه الأقلية على اعتراف رسمي من قبل الحكومة الألمانية في حين أنه قد اعترف بمثيلاتها في فنلندا وبلجيكا وفرنسا والنمسا^(١) ، ويرجع الألمان سبب عدم اعترافهم الرسمي بهذه الأقلية المسلمة لكونها موزعة بين تنظيمات وجمعيات مختلفة . ومن المشكلات الأخرى التي تعاني منها الأقلية المسلمة على الرغم من أن الحرية الدينية مكفولة بالدستور الألماني هي الصعوبات التي تتمثل في الإجراءات المعقدة والقاسية لشروط بشراء أو استئجار أبنية لاستخدامها لأغراض دينية ، حيث لا بد من الحصول على إذن من البلدية والالتزام بمراعاة شروط أمنية قاسية ، وأصعبها على إذن من الجيران كما لا يحق لهم تعيين مدرسين للدين الإسلامي في المدارس الألمانية ، كما يمنع الأذان في مساجدهم كما حصل في مدينة هامبورغ بحجة أن ذلك يعتبر مزعجاً للسكان^(٢) .

كما يعاني المسلمون في ألمانيا من قوانين الإقامة الصعبة والمختلفة من منطقة لأخرى بحيث أن بعضهم لا يسمح له بإحضار أسرته وأطفاله^(٣) ، كما يعاني الجيل الثاني من أبناء الأقلية المسلمة مما يعرف بمشكلة الاغتراب، فهم

(1) Nr. 11, Marz 1983, S. 34. . Heribert Busse: S. 158. Zeit magazin.

(٢) مجلة المجتمع ، عدد ٧٢٥ ، سنة ١٩٨ هـ ٣٤ .

Zeit magazin, Nr. 11, Marz 1983, S. 49.

(3) DAAD Letter, Nr. 1, Marz 1990, S.24.

أغراب في ألمانيا مكان ولادتهم وهم أغراب عن موطنهم الأصلي ، وبذا تجد من بينهم مجموعات كبيرة لا تتقن لغة البلد الأصلي ولا يستطيعون الإجابة على أمور دينية بسيطة ، وفي دراسة أجريت على مجموعات من الأتراك واليوغسلاف تتراوح أعمارهم ما بين ١٦ - ٢٥ في برلين تبين إن إجابة ٩٠٪ منهم تدل على أنهم يرون أن أمورهم جيدة وإن برلين هي موطنهم(١) ، والمشكلة هنا أن الألمان لا يشاركونهم هذا الشعور . ولقد تفاقمت مشكلة الأقلية المسلمة مع ازدياد مشكلة البطالة في ألمانيا ومن دراسة ألمانية لسنة ١٩٨٨م تبين أن نسبة البطالة بين العمال الأجانب تزيد بنسبة ٥٠٪ عنها بين الألمان(٢) ، وتتفاقم هذه المشكلة إذا عرفنا أن ٧٠٪ من الأطفال الأتراك لا يستطيعون اتمام الدراسة الابتدائية مما يعنى أنهم سيحرمون من الحصول على التدريب المهني(٣) .

ومن المشكلات الأخرى أن هناك فارقاً في التعامل بين المسلمين والألمان بل وبين المسلمين والأقليات الأخرى في المجتمع الألماني ، فلا يسمح للمسلمين ببناء مؤسسات خاصة بهم كالمستشفيات ورياض الأطفال ، كما تعارض جهود بناء المساجد بشكل حاد من بين الألمان ، فقد صدر في صحيفة الألمانية تصدر في بون تعليقاً لأحد علماء الطبيعة حول بناء مسجد في المدينة حيث يقول " أنه أحب لدى أن يبنى مفاعل ذرى أمام منزلى من أن يبنى مركز إسلامي ، ذلك أن المفاعل الذرى يمكن أن يحسب حسابه " (٤) .

(1) DAAD Letter, Nr. 1, Marz 1989, S. 21.

(2) DAAD Letter, Nr. 1, Marz 1989, S. 21.

(٣) محمود حمدي زقزوق : ص ٢٢ .

(٤) المصدر السابق : ص ٨ .

ومن المشكلات الأساسية هي نظرة الألمان للأجانب على أنهم مجرمون، حيث ورد في إحصائيات عن الأعمال الإجرامية في ألمانيا بأن ما نسبته ٢٠٪ من هذه الجرائم ترتكب من قبل الأجانب في حين أنهم يشكلون ٧,٦٪ من مجموع السكان ، وهذه النتيجة النظرية تثبت أن نسبة ارتكاب المخالفات والجرائم بين الأجانب هي ثلاثة أضعاف مثلتها لدى الألمان ، وبطبيعة الحال أن مثل هذه الإحصائيات تؤثر على رجال السياسة والإعلام مما يزيد الكراهية للأجانب ويدعو لتشديد قوانين الإقامة والعمل ، وحول هذه الإحصائيات قام بعض الألمان بدراساتها دراسة علمية مثل البروفسور ميخائيل فالتر من جامعة كولن ، والدكتورة مونيكا تراولزن من جامعة شتو تجارت وخلصاً إلى نتيجة مفادها أن ما نسبته ٢٠٪ من هذه الجرائم لا يمكن أن يرتكبها الألمانى ، كمشكلة انتهاء صلاحية جواز سفر أو انتهاء مدة الإقامة أو مشكة العمل بدون تصريح وأمور أخرى ، وبذا يبدو أن هذه الإحصائيات السابقة غير دقيقة وخطيرة حيث أنها تنشر للرأى العام فيأخذ بها في حين أن الدراسة التى تثبت عكسها لا تعامل بالمقياس نفسه(١) .

ومن المشكلات الأخرى ما تتعرض له الأقلية المسلمة من تشويه فى الصحافة الألمانية بتأثير يهودى وما يرد فى المناهج المدرسية الألمانية من تشويه لصورة الإسلام ، أو ما يتعرض له الشباب المسلم من عمليات التبشير التى تقودها مجموعات كنسية تقوم علاوة على ذلك بنشر نشرات عن الإسلام وبلغات مختلفة ظاهرها التعريف وباطنها تقديم الإسلام من وجهة نظر كنسية(٢) .

(1) DAAD Letter, Nr. 1, Marz 1990, S. 20.

(2) Al-Islam, Nr. 3/1987, S. 20.

كما تعاني الأقلية المسلمة في ألمانيا من مشكلة الفارق الثقافي والحضارى بينهم وبين الألمان مما يزيد في صعوبة الاندماج فى المجتمع الألمانى علاوة على أن الألمان لا يتفهمون طبيعة الحياة الإسلامية وخصوصيتها ، ومما زاد من صعوبة هذا الأمر هو قدوم مجموعات كبيرة من اللاجئين السياسيين إلى ألمانيا ، حيث يفرض عليهم الإقامة فى مناطق محددة ولا يسمح لهم بمزاولة أية أعمال ، وقد بلغ عدد الراغبين فى الحصول على اللجوء السياسى فى سنة ١٩٨٨م ما يزيد على مئة ألف لم يقبل منهم سوى ما نسبته ٨.٦% (١) .

وتتضح مشكلة الشباب من الأقلية المسلمة مما يواجهونه فى المدارس الألمانية وقد ظهر ذلك فى الاجتماع الثانى والثلاثين الذى عقد فى الفترة ما بين ٢ - ٤ أكتوبر سنة ١٩٨٧م للمسلمين الناطقين بالألمانية فوجد أن الطلاب المسلمين يواجهون مشكلات منها ما يتعلق بحصص السباحة المختلطة ومشكلة حصص الفن والموسيقى علاوة على مشكلة اللباس وغطاء الرأس ، مما اضطر الكثير لترك المدارس أو تغييرها (٢) .

كما يعاني العمال المسلمون من مشكلة عدم اهتمام النقابات العمالية الألمانية وما يتعرض له المسلمون فى أماكن العمل حيث يمنعون من أداء الصلاة ولقد أصدرت محكمة العمل فى فور تسليمهم قراراً باعتبار أن الصلاة أثناء العمل أو طلب وقت لأداء الصلاة عملاً مخرلاً بأحكام قانون العمل ، مما يتيح لرب العمل فصل العامل المسلم الذى يصر على أداء الشعائر الدينية (٣) .

(1) DAAD Letter, Nr. 1, Marz 1989, S. 22.

(2) Al-Islam, Nr. 5/1986, S. 4 - 5.

(3) Duran Khlaide; S. 456.

ومما يؤكد صعوبة وضع العمال الأجانب ومن بينهم العمال المسلمين ما ورد في كتاب ألفه جونتر فالراف ، والذي تقمص شخصية عامل تركي وأورد معلومات مذهلة عن كيفية النظرة بين العمال الألمان وأرباب العمل للعامل المسلم وما يتعرض له من مضايقات واتهامات علاوة على تخصيص الأعمال الصعبة والقدرة وإطلاق النكات الجارحة (١) .

ومن المشكلات الأخرى التي تواجه المسلمين قضية الزواج المختلط وما ينتج عنه فيما يتعلق بتربية الأطفال تربية إسلامية ، إضافة إلى المشكلات اللغوية التي يعانون منها (٢) . وجزء من هذه المشكلة يرتبط بقضية عدم التوازن بين أعداد النساء والرجال ضمن الجماعة الإسلامية ، وذلك ناجم عن صعوبة اصطحاب الزوجات وعن حرص بعض المسلمين على إرجاع بناتهم في سن معين إلى الوطن خوفاً عليهن من مخاطر المجتمع ، فمن بين ٤٠ ألفاً من المغاربة في ألمانيا تصل نسبة الإناث إلى أقل من ٢٥٪ وهي بين الأتراك لم تتجاوز ٣٠٪ في سنة ١٩٧٣م والنسبة بين الأفغان والباكستانيين أقل من ذلك (٣) .

وهناك مشاكل أخرى تختلف من منطقة لأخرى مثل قضايا الذبح على الطريقة الإسلامية أو ما يرد من إشارات للمسلمين باسم المحدثين أو النظرة إليهم كإرهابيين وتزداد هذه المشاكل أو تخف بحسب تطور الأوضاع الاقتصادية في ألمانيا وبحسب التطورات في الدول الإسلامية . وفي استبانة

(1) Gunter Walleaff: Ganz unten, Verlag Kiepenbeuer & Witsch, Köln 1985.

(2) Zaid S. Al-Jamal; S. 3 - 5.

(3) Duran Khalid. S. 462.

أجراها الباحث في مدينة فرايبورغ ووزعت في مناطق أخرى تبين أن أكثر المسلمين ترحيباً لدى الألمان هم الأفغان ثم الباكستانيون ، وأقلهم حظاً في المجتمع الألماني هم الأتراك والعرب ومن بين العرب اللبنانيون والفلسطينيون. ويبدو أن ذلك يأتي منسجماً مع الآراء الرسمية للحكومات الأوروبية ومن بينها ألمانيا .

جهود التقارب الإسلامي والمسيحي في ألمانيا :

على الرغم من أن الصعوبات التي واجهتها الأقلية المسلمة للتعايش مع المجتمع الألماني تعود في جذورها إلى الصورة السلبية التي تكونت تاريخياً للإسلام في الذهنية الأوروبية ، إضافة إلى الصورة السلبية التي تكونت لدى أفراد الأقلية المسلمة عن المجتمع الألماني ، إلا أن هناك جهوداً تبذل من كلا الجانبين لتوضيح موقفها ولطرح قضاياهما بشكل أفضل . وفي سبيل ذلك سعت جماعات ألمانية للعمل على تخفيف مشكلة الأجانب بشكل عام ومن ضمنها الأقلية المسلمة ، كما أن ذلك استدعى أن تقوم الأقلية المسلمة بالعمل على تغيير تلك الصورة السلبية للإسلام في المجتمع الألماني ، ويمكننا هنا أن نشير إلى بعض المجهودات التي بذلت من قبل الطرفين .

فلقد عملت الأقلية المسلمة على عقد المؤتمرات والندوات والتي كانت تطرح من ضمن موضوعاتها موضوعات تتعلق بالتعايش السلمي والتركيز على أن الإسلام دين للمحبة والأخوة الإنسانية ، كما بدأت هذه المؤتمرات بمعالجة قضايا تشغل بال الفرد الألماني كموضوع الحفاظ على البيئة من التلوث وبيان موقف الإسلام من ذلك . فمن ذلك المؤتمر الذي عقد في مدينة ميونخ في الفترة ما بين ٧ - ٩ أكتوبر سنة ١٩٨٨ م ، وكان الموضوع

الرئيس هو الإسلام والبيئة. كما عملت الأقلية المسلمة على إقامة ما سمي بالأسابيع الإسلامية في مختلف المدن الألمانية ، فعمل أسبوع إسلامي سنة ١٩٨٧م في مدينة ميونخ وفي منطقة أوفن باخ ، وعملت على تسيير باص أطلق عليه ، باص الدعوة (البراق) بحيث يزور مختلف المدن الألمانية ، ويقدم خلال ذلك نشرات توضيحية عن الإسلام . كما عملت العديد من المساجد الإسلامية المنتشرة في ألمانيا على إقامة ما يسمى بيوم الباب المفتوح ، حيث يسمح للألمان الراغبين بالتعرف على الإسلام في زيارة هذه المراكز ، وإجراء نقاش حول قضايا دينية وسياسية مختلفة . وتعمل المراكز الإسلامية في ألمانيا على ترجمة العديد من الأحاديث النبوية والكتب الدينية ، ويجري بيعها بأسعار رمزية ، وفي هذا السياق تقوم بعض الدول الإسلامية بدعم هذا التوجه ، حيث قامت المملكة العربية السعودية بتوزيع منشورات عن الإسلام ، والقرآن ، والسيرة النبوية باللغة الألمانية . كما يقوم الطلاب المسلمون في الجامعات الألمانية بجهود مميزة للتعريف بالإسلام والقضايا الإسلامية وغالباً ما يكون نشاطهم مدعوماً من قبل المراكز والجمعيات الإسلامية في ألمانيا . كما تعمل الجماعات الإسلامية على عقد ندوات للتعريف بالقضايا الإسلامية ومن ذلك ، ما خصص للقضية الأفغانية ، حيث أسست مراكز ثقافية خاصة بالأفغان ، ويقوم جمهور من المسلمين في ألمانيا بجمع التبرعات لبعض المناطق الإسلامية ، وحقبة الأمر أن الهدف من ذلك لا يقتصر على جمع التبرعات بل يهدف إلى تبصير الألمان بطبيعة القضايا الإسلامية المختلفة . أما على صعيد الجانب الألماني فيسعى بعض الألمان ضمن جمعيات للدفاع والتضامن مع الأجانب إلى عقد مؤتمرات فيسعى بعض الألمان ضمن جمعيات للدفاع والتضامن مع الأجانب إلى عقد مؤتمرات تهدف إلى التقريب بين الألمان والمقيمين في ألمانيا ، ومن ذلك أسبوع التضامن مع الأجانب

والذى عمل سنة ١٩٨٣م فى أكثر من مدينة ألمانية ، وقد شاركت الكنيسة الكاثوليكية والإنجيلية والأثوزوكسية وشارك فيها مجموعات من المسلمين ، كما عقدت ندوات أخرى لتعميق الحوار بين الإسلام والمسيحية كالذى عقد فى فرانكفورت سنة ١٩٨٧م برعاية الكنيسة الإنجيلية ، وندوة أخرى تركزت حول مفهوم الحرية الدينية فى الإسلام والمسيحية وعقدت فى ميونخ بتاريخ ٣٠/١٠/١٩٨٧م ، وحاضر فيها رجال دين مسيحيون وأفراد من المراكز الإسلامية المختلفة . كما أن المؤتمرات الكنيسة الألمانية عملت على تأسيس مجموعات تخصص فى بحث العلاقات بين المسلمين والمسيحيين ومنها جماعة الآباء البيض فى فرانكفورت والذين أنشأوا مركزاً وثائقياً للعلاقات بين المسلمين والمسيحيين ، وافتتحوا مكتبة وقاعة مطالعة لهذا الغرض سنة ١٩٨٧م ، وجاء ذلك كتكملة لما حصل فى المؤتمر الكنائسى الأوروبي سنة ١٩٨٠م والذى دعا إلى طرح قضية الحوار والتفاهم مع المسلمين بشكل جدى. وصدرت فى بعض الأحيان مبادرات حسن نية من الألمان تجاه الأقلية المسلمة كالتى حدثت فى كولن حيث سمح للمسلمين هناك بإقامة احتفالاتهم الدينية قرب إحدى الكنائس ، ومنها أيضاً الزيارة التى قام بها أسقف المدينة للمسجد الإسلامى سنة ١٩٨٣م . كما عملت الجامعات والكليات اللاهوتية على افتتاح أقسام للدراسات الإسلامية ، وعمل بعضها على إنشاء مكتبات متخصصة تعنى بالشؤون الإسلامية كما هو فى مكتبة جامعة منستر . كما أنشئ سنة ١٩٨٤م التجمع الإسلامى المسيحى فى نوردهايم فستغالن ومؤسسة أخرى للعمل الإسلامى المسيحى المشترك ، وهناك من المؤسسات التى لعبت دوراً هاماً فى التعريف بالإسلام مثل مؤسسة هديفج درانسفيلد فى بندورف بالقرب من كوبلنتز ، ومؤسسة أوراتيود دومينكا ومؤسسة كنراد أدنور شتيفتونج والتى عملت محاضرات وندوات عن الإسلام والمسلمين

والأجانب منذ سنة ١٩٨١م . كما أن هناك جهوداً بذلت للتقارب مع الأتراك حيث أسس النادي التركي الألماني سنة ١٩٨٢م كما أسست دائرة الصداقة التركية الألمانية في منطقة هيشنج . كما أن هناك دعوات من قبل بعض الألمان للعمل على تخفيف شروط الإقامة والعمل وقانون الانتخاب ، كالدعوة التي تعمل من أجلها ليزلوتة فونكه وهي عضو في مجلس أمناء المؤسسة الألمانية للتبادل الثقافي (داد) وعضو في الحزب الديمقراطي الحر (ف. د. ب.) ، كما أن بعض الأحزاب السياسية الألمانية تعمل على أن تتبنى الحكومة الألمانية قانوناً جديداً للأجانب بحيث يتيح امتيازات وحقوق تتناسب مع الخدمات التي يقدمونها .

وعلى الرغم من هذه المجهودات المشتركة إلا أن الأمر يحتاج إلى مزيد من الجهد والذي يجب أن يدعم من قبل الحكومات الإسلامية بمختلف الوسائل حتى تستطيع الأقلية المسلمة من أداء رسالتها في ألمانيا .

دور الفقهاء والعلماء في الجهاد

ضد الخطر المغولي على بلاد المسلمين

دكتورة / آسيا سليمان نقلي

كلية التربية للبنات بالرياض

لقد فرض الله تعالى الجهاد على المسلمين فريضة لازمة حازمة ، وجعله يتساوى مع الصلاة والزكاة في درجة فرضيتهما (١) ، وحذر سبحانه من التخلف عنه (٢) وأوصى بإعداد العدة له (٣) . ولم تقتصر الدعوة لإعداد العدة على القوة المادية فحسب ، بل شملت أيضاً التعبئة الروحية التي تثبت دعائهما وتؤتي ثمارها حين يكون الهدف من الجهاد واضحاً جلياً ، وهي كفيلة بأن تجعل الأمة في جهادها صفّاً واحداً كأنهم بنيان مرصوص ، لهذا قال تعالى : ﴿ إن الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفّاً كأنهم بنيان مرصوص ﴾ (٤).

ومن ثم فقد وجب على إمام المسلمين أو خليفتهم وسلطانهم أن يدعو إلى مجاهدة الأعداء وقتالهم ، وهو المسئول عن هذه الدعوة ، وعلى بقية

(١) قال تعالى : ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كَرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ ... ﴾ البقرة : ٢١٦ .

(٢) قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ تُثَاثِلُوا إِلَى الْأَرْضِ ... إِلَّا تَتَفَرَّوْا يُعَذِّبُكُمْ عَذَاباً أَلِيماً وَيَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّوهُ شَيْئاً وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ التوبة : ٣٨ - ٣٩ .

(٣) وذلك في قوله تعالى : ﴿ وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ .. ﴾ الأنفال : ٦٠ .

(٤) الصف : ٤ .

المسلمين واجب طاعته وتلبية دعوته . والجهد واجب مع كل أمير برأ كان أم فاجراً ، وحتى وإن كان يعمل الكبائر (١) .

وأولو الأمر من الأمراء والعلماء والفقهاء هم أكثر الناس مسئولية عن القيام بأمر الجهاد . ولقد لعبت هذه الفئات ، دون شك ، دوراً كبيراً لا يُستهان به في الجهاد ضد الخطرين الكبيرين اللذين تعرض لهما العالم الإسلامي في العصور الوسطى والشرق الإسلامي على وجه الخصوص ، وهما خطر الحروب الصليبية المتعصبة وخطر الهجمات المغولية المتبريرة المدمرة . وكان لتصدى هؤلاء الصفوة المختارة لهذين العاملين الظالمين أثره الكبير في الانتصارات العظيمة المتلاحقة لتي حققها قادة المسلمين على القائمين بهما . وبرغم أن مصادر التاريخ الإسلامي نسبت هذه الانتصارات إلى قادة وحكام المسلمين آنذاك وفي الوقت نفسه أغفلت ذكر دور الفقهاء والعلماء في هذا الواجب المقدس ، إلا من شذرات مبعثرة هنا وهناك . ولما كان هدف بحثنا هو إبراز هذا الدور القيادي لأولئك الفقهاء والعلماء في هذه الحروب المقدسة كان علينا جمع هذه الشذرات الخاصة بهذا الدور في مواجهة الخطر المغولي وإبرازه حتى تتكون لدى القارئ صورة مكتملة عن هذا الدور المشرف في حلقة من حلقات سلسلة الجهاد الإسلامي ضد أعداء الإسلام .

وقبل أن نخوض في تتبع دور هؤلاء الصفوة المختارة في الجهاد ضد المغول ، علينا أن نعرف تعريفاً مختصراً لهذه الفئة من رجال العلم والفقهاء .

(١) عن حديث رواه أبو داود في سننه (محمد عزة دروزة : الجهاد في سبيل الله في القرآن والحديث ، دمشق ١٩٧٥ ، ص ١٣) .

فالعالم ، هو لقب لمن اختص بالعلم ، وإن كان في الحقيقة من الألقاب المشتركة في الاصطلاح بين أرباب السيوف (رجال الحرب) وأرباب الأقلام (رجال الإدارة) ، وإن كان المختص به في الحقيقة العلماء (١) .

وأما الفقيه ، فهو العالم بالشئ والفاهم له ، وقد غلب ذلك الوصف على العالم بالدين لسيادته وشرفه وفضله على سائر أنواع العلم ، وقد جعله العرف خاصاً بعلم الشريعة وتخصيصاً بعلم الفروع منها (٢) . ونظراً لأهمية وظيفة الفقيه في الإسلام فقد ورد في الحديث الشريف قول رسول الله ﷺ لابن عباس : " التفقه في الدين حق على كل مسلم " (٣) . كذلك قوله عليه السلام : " إذا أراد الله ب قوم خيراً أكثر فقهاءهم وقلل جهالهم ... " (٤) .

وينضم القضاء إلى طائفة الفقهاء والعلماء ، ذلك لأن العلم والتفقه في أمور الدين شرطان أساسيان لتولى القضاء ، وكل قاضٍ فقيه عالم وليس العكس .

وفي بحثنا هذا سوف نلقى الضوء على طبيعة الدور الذي قام به بعض العلماء والفقهاء والقضاة ضد الغزوة المغولية للعالم الإسلامي ، وكيف أن بعضهم قاتل كجندى مقاتل حمل السلاح وانتظم في الصفوف الأولى للمجاهدين واستقبل بصدرة سهام العدو وحرابه ومنهم من نجى من الموت

(١) القلقشندي : صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، القاهرة ١٩٨٣ ، ج٣ ، ص ١٩ - ٢٠ ، ابن منظور : لسان العرب ، بيروت ١٩٥٥ ، ج١٢ ، ص ٤١٧ .

(٢) ابن منظور : نفس المصدر ، ج١٣ ، ص ٥٢٢ .

(٣) الخطيب البغدادي : الفقيه والمتفقه ، بيروت ١٩٨٠ ، المجلد الأول ، ج٢ ، ص ٤٤ .

(٤) الخطيب البغدادي : نفس المصدر السابق ، ص ٤٢ .

ومنهم من أستشهد . كذلك فإن بعضاً منهم وقف إلى جانب القادة فى المعارك مرشداً وموجهاً وناصحاً ، بينما جاهدت غالبيتهم بالكلمة فى مجال شحذ الهمم بالوعظ والإرشاد والحث عل الجهاد ورفع الروح المعنوية للمجاهدين والمرابطين حتى يثبتوا ويثابروا فى جهادهم للعدو .

ولقد كان أول ظهور للمغول وبداية خطرهم على العالم عامةً والعالم الإسلامى خاصة ، فى أوائل القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى ، حول بحيرة بيكال فى جنوبى سيبيريا الروسية على يد زعيمهم " جنكيز خان " (تمرجى ، تموجين) (١) ، الذى وحد قبائلهم تحت قيادته وجعل منهم قوة كبيرة وقنبلة موقوتة تهدد بانفجارها مساحات واسعة من العمران فى العالم . ولقد أقام جنكيز خان لنفسه دولة كبيرة تمتد من طرف ماء نهرى سيحون وجيحون إلى نهاية الحدود الشرقية ومن صحراء القبجاق إلى نواحي جورجيا (٢) . وكذلك أقام هذا الحاكم المغولى من رجاله جيشاً كبيراً لا حصر لعدده ، ولما أدرك أنه صار قوياً قويت الرغبة فى نفسه فى توسيع مملكته بالإغارة على جيرانه ، فاتجه إلى بلاد الصين شرقاً وقام بفتحها وضمها إلى مملكته ، ثم اتجه بعد ذلك إلى الفتح غرباً نحو ممالك الإسلام المتواجدة غربى حدود دولته ، وكانت تعاني آنذاك من الضعف والتفكك وسوء الحال .

(١) كان جنكيز خان يسمى أولاً باسم " تموجين " وفى بعض المصادر باسم " تمرجى " ، بمعنى الصلب المتين بلغة المغول ، ولما عظم شأنه أطلق عليه اسم جنكيز خان أى إمبراطور البشر جميعاً وتوارى اسمه الأول . وعن مولد جنكيز خان ونسبه انظر : ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، طبعة بيروت ١٩٧٩ ، ج ١٢ ، ص ٣٦١ ، والنويرى : نهاية الأرب ، القاهرة ١٩٨٥ ، ج ٢٧ ، ص ٣٠٠ - ٣٠٢ .

(٢) فؤاد عبد المعطى الصياد : المغول فى التاريخ ، بيروت ١٩٨٠ ، ج ١ ، ص ٢٠ .

وكانت الدولة الخوارزمية ، أقرب الممالك الإسلامية إلى بلاد المغول ، وكان على حكمها يومئذ السلطان علاء الدين محمد بن تكش الخوارزمي (خوارزم شاه) ٥٩٦ - ٦١٧هـ/ ١١٩٩ - ١٢٢٠م . وقد امتدت سلطته إلى معظم بلاد العراق العجمي وسجستان وكرمان وطبرستان وجورجان وبلاد الجبال وفارس وخراسان وجزء من الهند وجزء من أفغانستان .

وحدث في سنة ٦١٥هـ/ ١٢١٨م أن قام السلطان علاء الدين خوارزمشاه بتصرف فيه تهور وعدم تقدير للعواقب ، فلقد قدم إلى بلاده بعض تجار المغول ومعهم كمية ضخمة من الفضة النقية (النقرة) والأقمشة والفراء ، فلما وصلوا إلى بلدة أترار ، على نهر سيحون ، قام نائب علاء الدين خوارزمشاه بقتلهم بأمر من علاء الدين ، وسلبهم أموالهم وسلعهم ، فاعتبر جنكيز هذا التصرف إهانة شخصية له ، فأرسل رسولا من قبله إلى خوارزمشاه يطلب منه تسليمه أموال تجاره الذين قتلوا كما طلب بتسليمه النائب الذي قام بقتلهم ، فما كان من خوارزمشاه إلا أن صعد الأمر مع جنكيز خان فقام بقتل رسوله وحلق لحى من معهم وأعادهم إلى جنكيز خان (١) . وبسبب ذلك صمم جنكيز خان على غزو دولة خوارزمشاه لينتقم من السلطان علاء الدين ، وبدأ هجوم المغول على الإسلام الذي حمل معه الوبال الكبير والخراب والدمار لبلاد المسلمين . وقد كان جنكيز خان رجلاً سفاحاً سفاكاً للدماء ، يغزو البلاد بأعداد كبيرة من الجنود كالجراد ، ويقوم بتدمير البلاد

(١) علق النويري على ذلك بقوله : " فيالها من قتله هدرت دماء الإسلام وأجرت بكل قطرة سيلاً من الدم الحرام " (النويري : نهاية الأرب ، ج٢٧ ، ص ٢٤١ - ٢٤٣) ، ابن واصل : مفرج الكروب ، القاهرة ١٩٧٢ ، ص ٣٧ .

التي يغزوها تدميراً كاملاً ويقتل جميع من فيها رجالاً ونساءً وأطفالاً ثم يضرهم النيران فيها ويتركها خراباً وأطلالاً^(١) .

ونجح جنكيز خان فى القضاء تماماً على الدولة الخوارزمية ، تلك الدولة التى كانت تقف سداً منيعاً يحول بين المغول وبين بقية البلاد الإسلامية فى إيران والعراق والشام ومصر . ولقد قُتل أعداد كبيرة من أهالى هذه الدولة ومن قُدر له البقاء هرب وتشتت إلى بلاد الشام والجزيرة ، وعاشوا هنالك كجنود مرتزقة يخدمون حكام تلك المناطق^(٢) .

وبعد القضاء على الدولة الخوارزمية تطلع المغول تحت زعامة " منكو خان " ، الأخ الأكبر للقائد المغولى الكبير هولاكو ، إلى استكمال السير والزحف نحو بلاد المسلمين ، فكلف منكو خان أخاه هولاكو بقيادة جيش المغول والتوجه به لفتح بلاد غربى إيران وبلاد سلاجقة الروم وبلاد العراق والشام ومصر .

وتتفيداً لأمر منكو خان خرج هولاكو فى ذى الحجة سنة ٦٥١هـ / ١٢٥٣م على رأس جيش جرار من مدينة "قراقورم" ، عاصمة دولة المغول ، قاصداً ديار الإسلام حتى وصل إلى مدينة سمرقند - التى كانت عاصمة خوارزمشاه - وقد وصل إليها فى شهر شعبان سنة ٦٥٢هـ / ١٢٥٤م ، ونجح فى الاستيلاء عليها وتخريبها وقتل أعداد كبيرة من سكانها .

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج١٢ ، ص ٣٦٨ - ٣٩٢ .

(٢) كان الملك الصالح نجم الدين أيوب بن الملك الكامل الأيوبي ، قد استعان بهؤلاء الخوارزمية فى استرداد بيت المقدس من يد الصليبيين (حافظ حمدى : الشرق الإسلامى قبيل الغزو المغولى ، القاهرة ١٩٥٠ ، ص ٢٥ - ٢٧) .

وفى سنة ٦٥٤هـ/١٢٥٦م استطاعت جيوش هولاكو أن تستولى على قلاع وحصون الإسماعيلية فى غربى إيران ، وقد قيل بأنها بلغت حوالى المائة قلعة وحصن أمر هولاكو بتخريبها جميعها ، وبذلك أنهى المغول على حكم الإسماعيلية فى إيران (١) .

وحتى تلك اللحظة كان حكام المسلمين فى حالة لا مبالاة بما يحدث ، ولم يستشعروا بأن الخطر لاحق ومحدد بهم ، فلم يفكروا فى إقامة حلف إسلامى قوى يتصدى للمغول قبل أن يستفحل أمرهم ويزداد خطرهم خاصة بعدما بلغهم من أسلوب المغول فى التعامل مع أعدائهم المنهزمين منهم والمصير السيئ الذين ستصير إليه البلاد والعباد . وفى هذه الأثناء كانت الدولة العباسية قد بلغت أسوأ أحوالها ، وكانت سلطة الخليفة العباسى قد تقلصت تماماً حتى صارت تشمل جزءاً صغيراً من بلاد العراق يمتد من تكريت إلى الفاو ومن حلوان إلى عانة ، أما خارج تلك الرقعة فم تبق له سوى السيادة الروحية الشكلية فحسب (٢) .

المغول وسقوط الخلافة العباسية :

وكان هولاكو أثناء حصاره لقلاع الإسماعيلية وحصونهم قد أرسل إلى الخليفة العباسى المستعصم بالله (٣) رسولاً يطلب منه أن يرسل له نجدة من

(١) الهمذانى : جامع التواريخ ، القاهرة ١٩٦٠ ، ج١ ، ص ٢٥٣ - ٢٥٩ .

(٢) حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام السياسى ، ج٤ ، ص ١٣٤ .

(٣) هو آخر خلفاء العباسيين ببغداد ، ولد سنة ٦٠٩هـ ، وقتله هولاكو سنة ٦٥٦هـ ، وكانت مدة خلافته خمسة عشر عاماً وثمانية أشهر وأياماً (السيوطى : تاريخ الخلفاء ، القاهرة ١٩٦٩ ، ص ٤٦٤ - ٤٧٣) .

الرجال والسلاح ، لكن الخليفة لم يستجب لطلبه بسبب أن أمراءه قالوا له " أن هولاكو رجل ماهر ومخادع وهو ليس محتاجاً لنجدة منا ، ولكن غرضه وهدفه هو إخلاء بغداد من الرجال حتى يتمكن من الاستيلاء بسهولة عليها " (١) ، لهذا غضب هولاكو على الخليفة وحنق عليه .

ولذا بمجرد أن انتهى هولاكو من القضاء على طائفة الإسماعيلية أرسل من مدينة همذان رسالة تهديد ووعيد إلى الخليفة المستعصم ، وكان ذلك سنة ٦٥٥هـ/١٢٥٧م . ولقد اتهم هولاكو الخليفة ، في رسالته هذه ، بالتستر على العصاة الفارين من وجه هولاكو . وأمره فيها بسرعة الحضور لمقابلته طائعاً خاضعاً وأن يجرّد مدينة بغداد من كل سلاحها وعتادها وجميع وسائل الدفاع عنها (٢) .

ولقد رد الخليفة العباسي برسالة تهديد ووعيد مماثلة على رسالة هولاكو ، رفض فيها مطالبه وطلب منه الكف عن غروره والعودة إلى بلاده (٣) .

وإزاء هذا الموقف الراض من الخليفة العباسي ، أصدر هولاكو أوامره إلى جنوده في شوال ٦٥٥هـ/١٢٥٧م بالتحرك تحت قيادته من همذان إلى بغداد . ووصلت قوات هولاكو إلى شرق بغداد ، ونصب هولاكو معسكره في ضاحية من ضواحيها ؛ وخرج جيش الخليفة من بغداد ليمنع

(١) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٦٩ .

(٢) الهمذاني : جامع التواريخ ، ج ١ ، ص ٢٦٧ .

(٣) الصياد : المغول في التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، الباز العريني : المغول ، بيروت ١٩٨١ ص ٢١٩ - ٢٢١ .

احتشاد القوات المغولية شرقها ، غير أن قوات المغول كانت قد كمنت لجيش الخليفة وفاجأتها بهجوم مباغت تحطمت على أثره قوات الخليفة . فانهزم الجيش الخلافي ولقى اثني عشر ألف مقاتل مصرعهم ، بينما لاذ الناجون بالاقون بالفرار إلى الشام^(١) .

وتدفق جيش المغول في هجوم ساحق كهجوم الجراد على الأرض المزروعة ، وحاصروا أسوار بغداد من جميع جهاتها ، واستطاعوا أن ينفذوا إلى داخلها بعد أن حطموا هذه الأسوار ودخلوا إلى داخل المدينة يقتلون ويأسرون ويحرقون ويدمرون ، وسقطت المدينة صريعة تعلق جراحها . وفي الوقت الذي عانت فيه بغداد السقوط في يد المغول ، أشار وزير الخليفة " ابن العلقمي " الشيعي ، على الخليفة بالتصالح مع المغول ، وأقنع الخليفة بأنه سيتولى بنفسه تقرير عقد هذا الصلح^(٢) . وقد كانت تلك حيلة من حيل هذا الوزير الشيعي دبرها مع هولاكو . ولما عاد ابن العلقمي من مقابلة هولاكو أخذ يحسن للخليفة الخروج لمقابلة هولاكو ، كما أقنعه بأن هولاكو يريد أن يصاهر الخليفة بتزويج ابنته من ابن الخليفة . كذلك ذكر له أن هولاكو سوف يستبقيه خليفة للمسلمين إذا هو أطاع أمره . وانطلقت الخدعة على الخليفة ، ولم يكن بيده إلا القبول لضعف موقفه وانهزام قواته واستباحة عاصمة دولته ، فوافق الخليفة وخرج معه أولاده وحاشية كبيرة من العلماء والفقهاء والأمراء والقضاة وأعيان بغداد لكي يحضروا عقد الزواج بين ابنة هولاكو وابن الخليفة . فلما اقترب هذا الحشد من مقر هولاكو فوجئوا بهولاكو يصدر

(١) الهمداني : جامع التواريخ ، ج١ ، ص ٢٨٥ ، ٢٨٦ .

(٢) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ٤٩ .

أوامره باحتجاز الخليفة ومعه سبعة عشر شخصاً من هذا الحشد فقط من خاصته في خيمة خاصة قريبة من مقره ، أما الباقيون فقد أمر بقتلهم جميعاً وإيادتهم عن آخرهم (١) . ثم أمر هولاء ، بعد ذلك بقتل الخليفة فقام رجاله بقتله . ويعقب ابن كثير على هذه الواقعة بقوله : "فباعوا بإثمهم وإثم من كان معه من سادات العلماء والقضاة والأكابر والرؤساء والأمراء وأولى الحل والعقد ببلاد" (٢) . وأقام المغول مذبحة رهيبة في بغداد ؛ قيل أن القتل خلالها استمر لحوالي أربعين يوماً ، وبلغ عدد القتلى خلالها أكثر من مليوني نفس (٣) . ومما يجدر ذكره هنا أنه لكثرة من قتل هولاء من العلماء والفقهاء في هذه المذبحة ، فقد تعطلت مظاهر الحياة الدينية ببغداد لعدة شهور . ومصادقاً لذلك يورد ابن كثير قوله : " وقتل الخطباء والأئمة وحملة القرآن ، وتعطلت بذلك المساجد والجماعات والجمعات مدة شهور ببغداد " (٤) .

وكان الشيخ العلامة محيي الدين يوسف بن الشيخ أبي الفرج بن الجوزي ، واحداً من العلماء الأجلاء الذين قتلوا في مذبحة بغداد ، وكان يتولى آنذاك منصب أستاذ دار الخلافة ، وقد ولى قبله حسبة بغداد مع عمله بالوعظ والتدريس . وكان رسولاً للخلفاء إلى ملوك بني أيوب ، وواقفاً للمدرسة الجوزية بدمشق (٥) .

(١) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص٢١٤ ، ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص٤٩ ، ص٥٠ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص٢١٥ .

(٣) المقرئ : السلوك ، ج١ ، ص٤١٠ ، ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص٥٠ .

(٤) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص٢١٦ .

(٥) ابن كثير : نفس المصدر والجزء ، ص٢٢٣ ، ص٢٢٤ .

كذلك استشهد فى هذه المذبحة الشيخ الإمام جمال الدين الصرصرى
الضرير البغدادى ، أبو زكريا ، وكان علامةً بارعاً فى أنواع عديدة من
العلوم .

ومما يذكر بصدد هذا الإمام العالم أنه دافع عن نفسه وعن بيته عند
مداومة جند المغول له ، فأعد فى داره كمية كبيرة من الحجارة رمى بها جند
المغول وأصاب منهم جماعة ، ولمأ وصلوا إليه وتمكنوا منه قتل أحدهم
بعضاه فقتلوه ومات شهيداً مدافعاً عن نفسه وأهله (١) .

ولقد أصاب سقوط بغداد فى يد المغول المسلمين بحزن شديد فى جميع
أرجاء العالم الإسلامى ، كما أصابهم جزع كبير على مستقبل الإسلام
والمسلمين . فقد كانت الخلافة رمزاً للأمة الإسلامية يجب أن يظل شامخاً باقياً
إلى الأبد ، وأن خليفة المسلمين هو الرئيس الروحى لكل المسلمين ولا بقاء
لحياة على الأرض مع فناء الخلافة والخلفاء . لهذا كانت الفاجعة والمصيبة
عظيمة على كل بلاد المسلمين فى مشرق البلاد ومغربها . وأصبحت زعامة
المسلمين ، بموت الخليفة ، شاغرة مما يجعل العالم الإسلامى كسفينة بلا
ربان تتلاطمها الأمواج من كل مكان وتُعجل بغرقها ونهايتها .

وأصاب التوتر والاضطراب جميع حكام المسلمين فى نواحيهم بسبب
ما وصل إليهم من أخبار قسوة المغول وشدة انتقامهم وضراوة تخريبهم
وإيادتهم لما يقع فى أيديهم من بلاد . وكان على أمراء البلدان المجاورة أن
يتصرفوا حيال هذا الخطر الواقع الذى لاح لهم أنه ليس له من مدافعة ،
فعلينهم إما أن يتجهزوا لحرب انتحارية غير مأمونة العواقب أو يلجأوا

(١) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص٢٢٤ .

لمصالحة المغول ومهادنتهم . ولقد بادر بالفعل بعض أمراء المسلمين المجاورين بالتودد للمغول وإعرابهم عن مشاعر الفرح والابتهاج لانتصارات هولاكو إنتقاءً لشهره . ومن هؤلاء " بدر الدين لؤلؤ " صاحب الموصل ، وكذلك " عز الدين كيكاس الثاني " (١) سلطان سلاجقة الروم . وأيضاً الملك الناصر الأيوبي صاحب دمشق وحلب (٢) ؛ الذى سارع وأعلن ولاءه للمغول، وأرسل ابنه " العزيز " بالهدايا والتحف صحبة مجموعة من الأمراء إلى هولاكو (٢) ، وقد حمل ابنه رسالة إلى هولاكو يطلب منه فيها معاونته فى استخلاص مصر من يد المماليك . ولكن هولاكو غضب لعدم حضور الناصر بنفسه إليه ، ورد على رسالته بتهديد ووعد وطلب منه أن يقدم إليه بنفسه ومعه رجاله وأمواله طائعاً مختاراً ، وإلا سوف يقدم إليه هولاكو بنفسه ويكتسح بلاده (٤) .

هجوم المغول على بلاد الشام :

وعلى الرغم من تلقى الملك الناصر الأيوبي لرسالة التهديد هذه ، إلا أنها لم تثر لديه أى اهتمام ولم تحرك فيه أى تحفز ، فلم يعمل على تقوية جيشه وتحصين استحكاماته لمواجهة الهجوم الضارى المتوقع ؛ بل إنه لم

(١) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، الصياد : المغول فى التاريخ ، ج ١ ، ص ٢٧٨ ، الباز العرينى : المغول ، ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .

(٢) هو الناصر يوسف بن العزيز محمد بن الظاهر غازى بن الناصر صلاح الدين يوسف ابن أيوب .

(٣) ابن كثير : نفس المصدر ونفس الجزء ، ص ٢٢٨ ، العرينى : المغول ، ص ٢٢٨ .

(٤) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٤١٥ ، ٤١٦ .

يعلن النفير العام بين المسلمين ولم يدعوهم للجهاد والاستشهاد . وحينما ورد إليه الخبر بعبور المغول نهر الفرات وحصارهم لمدينة " بالس " (١) ، فى فرقة منهم تعدادها ثمانية آلاف ، لم يهتم ولم يدرك خطورة الموقف على بلاد الإسلام جميعها (٢) . وكل ما قام به الملك الناصر أنه خرج من دمشق إلى قرية " برزة " ، وهى قرية من غوطة دمشق ، سنة ٦٥٧هـ / ١٢٥٩م ، على رأس فرقة من فرق الجيش تتكون من خليط من المتطوعة والأعراب من مختلف فئات الناس ، دون تعبئة حقيقية . وظل الملك الناصر فى هذا المكان حتى دخلت سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م . ولما شعرت قواته بضعف موقفه ولين جانبه وعدم تقديره لحقيقة الخطر الواقع ، حاولوا الخلاص منه بقتله وإحلال أخيه الملك الظاهر غازى مكانه لما عرفوه عنه من شجاعة وإقدام . ولكن الملك الناصر علم بهذا التآمر عليه فأسرع هارباً إلى قلعة دمشق محتمياً بها . ولقد أعطى بذلك فرصة لتفرق الجيش الذى كان معه فهرب الكثيرون منهم إلى غزة وبصحبته الملك الظاهر غازى الذى بايعوه سلطاناً عليهم (٣) .

وظل الملك الناصر بدمشق دون عمل شىء حتى بلغه استيلاء المغول على حلب (فى ربيع الأول ٦٥٨هـ / فبراير ١٢٦٠م) (٤) ، وما وقع على

(١) مدينة بين حلب والرقّة تقع غربى نهر الفرات على نحو أربعة أميال (ياقوت : معجم البلدان ، ج١ ، ص ٣٢٨) .

(٢) ابن عبد الظاهر : الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر ، الرياض ١٩٧٦ ، ص ٦١ .

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ١٣ ، ص ٢٣٢ ٢٣٣ ، أبو الفدا : المختصر ، ج ٣ ، ص ١٩٩ ، ٢٠٠ ، ابن عبد الظاهر : الروض الزاهر ، ص ٦٧ .

(٤) ذكر ابن كثير أن من الشيوخ العلماء الذين قتلهم المغول الشيخ شرف الدين بن العجمى الحلبي الشافعى (البداية والنهاية ج ١٣ ، ص ٢٣٨) .

أهلها من قتل وأسر وما أصابها من نهب وتدمير ، حينئذٍ ازداد خوف الناصر وانزعاجه وسارع بالهرب بمن بقى معه من العسكر تاركاً دمشق متجهاً إلى مصر . ووصل الملك الناصر إلى غزة وأقام بها . ومن غزة أرسل لسلطان مصر المملوكى سيف الدين قطز القاضى الوزير كمال الدين عمر بن العديم رسولاً يستتجد به لقتال المغول ، فأرسل إليه السلطان قطز يعده بالمساعدة (١) .

موقف الفقهاء والعلماء فى دمشق من الغزو المغولى لمدينتهم :

وفى تلك الأثناء اشتد الخوف والهلع بأهل دمشق لتخلى سلطانهم عنهم وهروبه من دمشق ولتجردهم من السلاح ، ولتخوفهم من أن يحل ببلادهم من الدمار ما حل بسائر المدن الإسلامية الأخرى . لهذا توجه وفد من الشيوخ والأعيان للاجتماع بنائب هولاءكو - كتبغا - وأعلنوا له الاستسلام والخضوع مقابل الحصول على الأمان لأهل المدينة . وقد قبل كتبغا منهم ذلك وكتب لهم أماناً فى صفر ٦٥٨هـ / فبراير ١٢٦٠م (٢) . وبذلك حقن فقهاء وعلماء دمشق دماء أهل مدينتهم .

ودخل كتبغا دمشق فى جمادى الأولى على رأس قواته ، وبصحبته "هيتوم" ملك أرمنية المسيحية ، و"بوهيمند السادس" أمير أنطاكية وطرابلس الصليبية . وشهد سكان دمشق ، لأول مرة منذ ستة قرون ، ثلاثة أمراء مسيحيين يشقون بموكبهم شوارع دمشق .

(١) أبو الفدا : المختصر ، ج٣ ، ص٢٠١ ، السيوطى : تاريخ الخلفاء ، ص٤٧٥ .

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص٢٣٢ ، أبو شامة : الذيل على الروضتين ، ص٢٠٣ .

وبعد سقوط دمشق في أيدي المغول ؛ أخذت مدن الشام تسقط في أيديهم واحدة بعد الأخرى حتى وصلوا إلى غزة وباتوا على حدود المدخل الشمالي الشرقي للبلاد المصرية ، يهددون بغزو مصر على يد جيش تركه هولاء هناك قبل عودته إلى فارس تحت قيادة كتيبغا يقدر عدده بنحو عشرين ألف مقاتل .

وكان السلطان قطز ، سلطان المماليك بمصر ، قد أعد العدة واتخذ الاستعدادات والتجهيزات اللازمة للقاء المغول . وقد انضم إلى جيش قطز أمراء المماليك الذين سبق لهم الهروب من مصر زمن السلطان عز الدين أيبك وانحازوا إلى الناصر يوسف في دمشق . فعادوا الآن ثانية إلى مصر بعد أن تم الوفاق بينهم وبين قطز من أجل وحدة صف المسلمين أمام الخطر المغولي(١) .

ولم يلبث أن وصل إلى قطز بمصر خطاب تهديد من هولاء ، يطلب منه فيه الاستسلام(٢) ، فاستهان بهذا التهديد ولم يتأثر به ، بل على العكس من ذلك فقد قام بعقد اجتماع مع كبار الأمراء والعلماء والفقهاء ، من أمثال

(١) كانت المماليك البحرية بمصر قد كثر ضررهم وطغيانهم وازداد نفوذهم تحت قيادة زعيمهم الفارس "أقطاي" في عهد سلطنة الملك عز الدين أيبك ، لدرجة أنهم تناولوا على أيبك وهما يقتله ؛ فما كان من أيبك إلا أن قام بقتل أقطاي . فخاف البحرية على أنفسهم وهربوا إلى الشام وعلى رأسهم زعمائهم : ركن الدين بيبرس البندقداري وسيف الدين قلاوون حيث دخلوا في خدمة الملك الناصر يوسف صاحب دمشق (المقریزی : السلوك ، ج ١ ، ص ٣٨٤ - ٣٨٦ ، ابن تغرى بردی : النجوم ، ج ٦ ، ص ٣٧٤) .

(٢) ورد نص الخطاب عند القلقشندي (صبح الأعشى ، ج ٨ ، ص ٦٣) والمقریزی : السلوك ، ج ١ ، ص ٤٢٧ .

قاضى القضاة بدر الدين السنجارى ، وسلطان العلماء الشيخ عز الدين بن عبد السلام . وقد تقرر فى هذا الاجتماع الرد على تهديد هولاء بقتل رسله إعلاناً للتحدى واستهانة بالتهديد . وقام قطز خطيباً فى المجتمعين يحثهم على الجهاد بقوله : "يا أمراء المسلمين ! لكم زمان تأكلون أموال بيت المال وأنتم للغزو كارهون .. أنا متوجه فمن اختار الجهاد يصحبنى ، ومن لم يختار ذلك فليرجع إلى بيته فإن الله مطلع عليه وخطيئة حريم المسلمين فى رقاب المتأخرين" (١) .

ومن الجدير بالذكر هنا أنه أثناء هذا الاجتماع الهام استشار قطز العلماء والفقهاء فى أخذ شيء من أموال العامة للاستعانة به فى تجهيز العساكر لجهاد المغول ، موضحاً لهم قلة المال فى خزانة الدولة ورغبته كذلك فى اقتراض المال من التجار . وهنا تصدر للافتاء فى هذه المسألة الشيخ عز الدين بن عبد السلام ، وقد كان الاعتماد على ما يقوله العز (٢) .

فقال العز لقطز : " إذا لم يبق فى بيت المال شيء وانفقت الحوائص الذهب ونحوها من الزينة وساويتهم العامة فى الملابس سوى آلات الحرب ولم يبق للجندى إلا فرسه التى يركبها ، ساغ أخذ شيء من أموال الناس فى دفع الأعداء ، إلا أنه إذا دهم العدو وجب على الناس كافة دفعه بأموالهم وأنفسهم " (٣) . فاستجاب الجميع لفتوى الشيخ ابن عبد السلام .

ولقد قام الشيخ العز بدور كبير فى رفع معنويات المجتمعين ، إذ قال لهم مطمئناً وحثاً على الجهاد : " لا تخافوا أخرجوا وأنا أضمن لكم على الله

(١) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٠ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٧ ، ص ٦٣ ، العينى : عقد الجمان ، ج ١ ، ص ١٨٨ .

(٣) السبكي : طبقات الشافعية ، ج ٨ ، ص ٢١٥ ، العينى : عقد الجمان ، ج ١ ، ص ٢١٨ ، ٢١٩ .

النصر" (١) وكانت عبارته هذه برداً وسلاماً على القلوب ، قوّت الروح المعنوية فيهم وزادت من ثقتهم بالله وثقتهم بأنفسهم .

وأخذ قطز يكمل استعداداته لملاقاة المغول ، والحقيقة أن تأييد الله كان وراء الظروف التي ساعدت المماليك في دحر الخطر المغولي . ولقد هيا الله تعالى الظروف لهذا النصر ؛ ومن هذه الظروف وفاة منكو خان خاقان المغول سنة ٦٥٧هـ / ١٢٥٩م ، وقيام النزاع بين إخوته من أجل اقتسام أملاك إمبراطورية المغول الواسعة . وعندما وصلت هذه الأنباء إلى أخيه هولاكو رأى أنه من الحكمة الإسراع بالعودة إلى قراقورم ، حاضرة بلاده ؛ فعاد إليها تاركاً قيادة جيوشه بالشام لكتبغا . ودون شك أن عودة هولاكو إلى قراقورم صعبة جزء كبير من جيشه كان له أثر كبير في إضعاف قوتهم بالشام ، ذلك في الوقت الذي كان قطز يستكمل فيه استعداداته للقاءهم بحماس زائد (٢) .

موقعة عين جالوت :

خرج قطز على رأس جيوشه قاصداً الشام لملاقاة المغول ، واستطاعت مقدمة الجيش بقيادة " بيبرس البندقداري " ، أن تتغلب على القوات المغولية المحتشدة في مدينة غزة ، وأن تطارد فلولها حتى نهر العاصي ، وفي أعقاب ذلك احتلت القوات المدينة سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م . وواصلت بقية القوات المملوكية زحفها تحت قيادة قطز بحذاء الساحل . ولقد تقدم الصليبيون في عكا بطلب إلى قطز بصدد إمداده بالمساعدة الحربية ، لما عرفوه من غدر المغول مع المسلمين وغير المسلمين . لكن قطز شكرهم

(١) السبكي : نفس المصدر السابق ونفس الجزء ، ص ٢١٥ .

(٢) الهمداني : جامع للتواريخ ، ج ١ ، ص ٣٠٨ .

واستحلفهم " بألا يكونوا له أو عليه " (١) ، حتى يؤمن بذلك ظهره من ناحية الصليبيين .

واتجه قطز شرقاً - عبر الجليل - إلى الأردن عن طريق الناصرة ، لاسترداد دمشق من المغول . وقد لجأ قطز إلى خدعة حربية صائبة ، وهي أنه أخفى معظم قواته بين أشجار الغابات المحيطة بمنطقة عين جالوت ، بين بيسان ونابلس ، وواصلت مقدمة الجيش بقيادة بيبرس سيرها تجاه معسكر المغول . ووصلت من بعلبك قوات مغولية بقيادة كتبغا ، فالتقت القوات المغولية بقوات المماليك عند قرية عين جالوت ، وذلك في شهر رمضان سنة ٦٥٨هـ / سبتمبر ١٢٦٠م (٢) .

ودار قتال عنيف بين الطرفين أظهر خلاله المماليك شجاعة نادرة وبطولة كبيرة ويقال أن السلطان قطز كان يصيح بأعلى صوته بين صفوفه قائلاً : " وإسلاماه " ، وذلك تحميساً وتشجيعاً لجنده . وأسفرت هذه الموقعة التاريخية الكبرى عن انتصار القوات الإسلامية وهزيمة المغول وقتل قائدهم كتبغا في المعركة (٣) .

ولا شك في أن انتصار المسلمين على المغول في موقعة عين جالوت يُعتبر نقطة تحول خطيرة في تاريخ العالم بصفة عامة وتاريخ الشرق الأدنى

(١) المقرئى : السلوك ، ج١ ، ص ٤٣٠ ، العبادى : قيام دولة المماليك الأولى فى مصر والشام ، بيروت ١٩٦٩ ، ص ١٦٢ .

(٢) الهمذانى : جامع التواريخ ، ج١ ، ص ٣١٣ ، ابن أبيك ، كنز الدرر ، ج٨ ، ص ٥٠ .

(٣) أبو شامة : الذيل على الروضتين ، ص ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ابن عبد الظاهر : الروض الزاهر ، ص ٦٣ ، ابن أبيك : كنز الدرر ، ج٨ ، ص ٤٩ ، ٥٠ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج٧ ، ص ٧٩ ، ٨٠ .

على وجه الخصوص ، فقد أنقذت هذه الواقعة مصر والشام من خطر المغول وحسرت المد المغولى عند حدود العراق . كذلك ثبتت هذه الواقعة دعائم دولة المماليك فى مصر والشام ، وحطمت الاعتقاد الذى ساد آنذاك من أن المغول قوم لا يهزمون ، فقد كانت عين جالوت أول مسمار دق فى نعش دولة المغول .

ودون شك فى أن النصر الذى تحقق فى عين جالوت كان توفيقاً ومساندة من الله تعالى لدينه وللمسلمين ، وهو وحده يعلم بما كان سوف يحل بدولة الإسلام وبالمسلمين لو لم يتحقق هذا النصر العظيم . لكن الله تعالى بشر المجاهدين بالنصر ووعدهم به بقوله تعالى : ﴿ إن تتصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم ﴾ . ولا شك فى أن الحماس الدينى والإقبال على الجهاد وعدم الخوف من الموت والاستشهاد كان دور علماء المسلمين وفقهائهم فى هذه المعركة التاريخية الحاسمة . ولقد تقدم العلماء والفقهاء صفوف المقاتلين وحاربوا بالسيف وبالكمة ، وضربوا أروع الأمثلة فى الصمود والتحدى لبقية المقاتلين الذين انساقوا وراءهم يضربون ويقتلون مليون لنداء سلطانهم : " وإسلامه " .

وبعد أن قطع قطز دابر المغول بالشام ورتب الأمور بها وأراد العودة إلى مصر ، حدث نزاع بينه وبين بيبرس وجماعته ، قُتل قطز على أثره ، وباع الأمراء بيبرس سلطاناً عليهم ، وهكذا اغتالت يد الغدر ذلك القائد العظيم الذى سجل التاريخ اسمه فى صفحاته بحروف من نور .

ولقد أعقب مصرع قطز انقسام بين صفوف المماليك ، استغله المغول للانتقام من هزيمتهم فى عين جالوت ومصرع قائدهم كتبغا . وكانت أول

مظاهر هذا الانقسام هو قيام الأمير سنجر الحلبي ، نائب السلطنة في دمشق ، بإعلان نفسه سلطاناً ورفضه مبايعة بيبرس سلطاناً (١) .

وانتهز المغول هذه الفرصة فبادروا بشن هجوم على الشام واستولوا على حلب وقتلوا عدداً كبيراً من أهلها انتقاماً لمقتل كتبغا في معركة عين جالوت (٢) .

ولكن أميري حماة وحمص تصديا للقوات المغولية ، واستطاعوا الانتصار على هذه القوات بالقرب من حمص ، وذلك بمشاركة القوات المملوكية التي أرسلها بيبرس إلى بلاد الشام سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦٠-١٢٦١م .

ولا شك في أن النصر الذي تحقّق في موقعة حمص ، كان نتاجاً لنصر عين جالوت . وقد رفعت موقعة حمص من الروح المعنوية للمسلمين ، وفي المقابل كان لها أسوأ الأثر عند المغول ، حتى بلغ من شدة غيظ هولاكو حين علم بهزيمة قائده " بيدرا " في هذه الموقعة أن أمر بقتل الملك الناصر يوسف صاحب دمشق السابق والذي كان سجيناً عنده (٣) .

وعندئذٍ جهز السلطان الظاهر بيبرس جيشاً لإخراج المغول من حلب ، فسار إليها وتمكن من دخولها منتصراً وأخرج المغول منها " على أقبح وجه " ، كما ذكر ابن تغرى بردى (٤) . ولم يرتدع المغول بعد ذلك فواصلوا هجومهم على بعض بلاد الشام حين سنحت لهم الفرصة لذلك ؛ فهاجموا

(١) ابن كثير : البداية ، ج١٣ ، ص٢٣٦ ، ابن أبيك : كنز الدرر ، ج٨ ، ص٦٤ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج٧ ، ص١٠٦ .

(٣) الذهبي : دول الإسلام ، ج٢ ، ص١٦٦ .

(٤) النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص١٠٩ .

البيرة (١) سنة ٦٦٣هـ/١٢٦٥م ، ولكنهم ابتعدوا عنها عندما أحسوا بوصول الجيوش المصرية إلى حران (٢) .

وفي سنة ٦٦٣هـ/١٢٦٥م توفي هولاكو ، وأعقب وفاته حدوث انقسام في صفوف المغول بسبب النزاع على السلطة بين بركة خان ، ابن عم هولاكو ، وبين أبغا خان ابن هولاكو . وأسفر النزاع عن وقوع الحرب بينهما التي انتهت بانتصار بركة خان على أبغا (٣) . وعقب هذه المعركة انقسم المغول إلى معسكرين : مغول فارس تحت حكم أبغا ، ومغول القبجاق (القبيلة الذهبية) شمالي بحر قزوين والبحر الأسود . وقد حاول مغول فارس إقامة جبهة موحدة مع الصليبيين ضد المسلمين ، لكن الظاهر يببرس نجح في إفشال مشروع التحالف المغولي الصليبي ، بعقده تحالف مضاد مع مغول القبجاق ، وقد ساعد على إتمام هذا التحالف اعتناق الملك بركة خان لدين الإسلام . وتأكدت أواصر التحالف بين الجانبين بزواج الظاهر يببرس من ابنة بركة خان ، وأصبح التحالف بين مصر ومغول القبجاق ، منذ ذلك الوقت ركناً تقليدياً من أركان سياسة دولة المماليك بمصر والشام ، وساعد هذا التحالف في وقوف سلاطين المماليك موقفاً حازماً من مغول فارس .

وقد قام المغول بعدة غارات على حلب ، قام يببرس ، على أثرها ، بإرسال قواته لإبعادهم عنها ، ولم يسع المغول إلا الفرار

(١) البيرة : قلعة حصينة مرتفعة على حافة نهر الفرات في البر الشرقي (أبو الفدا : تقويم البلدان ، باريس ١٨٤٠ ، ص ٢٦٨ ، ٢٦٩) .

(٢) ابن أبيك : كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ١٠٧ ، المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٤٤٣ .

(٣) المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٥٤١ ، ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ، ص ٢٨٥ .

خوفاً من مواجهة الظاهر وجيوشه ، وارتد المغول إلى ما وراء نهر الفرات .

وأرسل أبغا في شوال سنة ٦٧٠هـ/١٢٧٢م يطلب الصلح مع بيبرس، وفشلت مفاوضات الصلح التي تجددت في العام التالي وفشلت أيضاً . ولذلك أرسل المغول فرقة مغولية إلى البيرة قامت بحصارها . وكان الظاهر في دمشق آنذاك ، فلما علم بهذا الهجوم سار بنفسه على رأس قواته ليفك الحصار عن البيرة ، وتقابل مع الفرقة المغولية على شط الفرات ، ف وقعت الهزيمة بالمغول ولم يجد رجالهم أمامهم سوى إلقاء أنفسهم في مياه النهر أملاً في النجاة^(١) ، وقد قام بيبرس بأسر عدد كبير من رجال المغول عاد بهم في الأغلال إلى دمشق .

ومن خلال ما أورده ابن تغرى بردى عن هذه المعركة وما أورده من أشعار قيلت فيها نستنتج أن الفقهاء والعلماء قد شاركوا مشاركة فعلية بالقول والعمل في هذه المعركة ، وكان أبرزهم فيها الشيخ ناصر الدين حسن بن النقيب الكنانى الشاعر ، الذى نظم قصيدة في هذه الموقعة ، وذكر عنه ابن تغرى بردى أنه " كان حاضراً الواقعة " ^(٢) .

وفى سنة ٦٧٥هـ/١٢٧٧م علم الظاهر بيبرس بأن عسكر الروم قد اجتمعوا مع عسكر المغول على نهر جيحان^(٣) ، فتوجهت القوات المملوكية

(١) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٦٠٦، ٦٠٧ ، ابن أبيك : كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ١٦٩ .

(٢) النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٥٨ - ١٦٠ .

(٣) نهر يخرج من بلاد الروم ويصب عند مدينة إزاء المصيصة تُعرف بكفر بيا ، (ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ١٩٦) .

بقيادة السلطان الظاهر بصحبة العامة والعلماء والفقهاء ، إلى صحراء الأبلستين^(١) . ووقع القتال بين الطرفين ، وكادت الهزيمة تقع فى جيش المسلمين بسبب كثرة عدد جند الأعداء فوقع خلل فى صفوف المسلمين ، عندئذ لجأ الظاهر ببيرس إلى العلماء والفقهاء ليحمسوا الناس على الجهاد وطلب الاستشهاد^(٢) ، وبالفعل قام العلماء والفقهاء بالأهلال والتكبير وتقدموا الصفوف لقتال العدو ، فأتار موقفهم بقیة الجند فقاموا قومة رجل واحد وحاربوا دون مبالاة بالموت ، فحققوا بذلك نصراً كبيراً وقتلوا من العدو أعداداً هائلة وأسروا أعداداً . وقد قُتل فى هذه المعركة القائد المغولى تتاون ، بينما تمكن قائد جيوش الروم من النجاة بنفسه والفرار إلى قيسارية .

وعلى أثر هذه الهزيمة وصل أبغا بقواته إلى قيسارية ، فصب غضبه على أهلها وقام بنهبها وقتل من كان بها من المسلمين ، ويقال أنه قد قتل من الفقهاء والقضاة ورعايا المسلمين الذين تواجدوا فيها ما يزيد على الألفى نفس^(٣) .

ولقد استمرت المناوشات بين الطرفين الإسلامى والمغولى حتى وفاة السلطان الظاهر ببيرس فى المحرم سنة ٦٧٦هـ / يوليو ١٢٧٧م ، ودفنه فى مدينة دمشق .

ولقد كانت الفترة التى أعقبت وفاة الظاهر ببيرس وحتى قيام السلطان المنصور سيف الدين قلاوون بالسلطنة سنة ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م ، فترة مليئة

(١) وهى مدينة مشهورة ببلاد الروم (ياقوت : معجم البلدان ، ج١ ، ص ٥٧) .

(٢) الذهبى : دول الإسلام ، ج٢ ، ص ١٧٦ .

(٣) المقرئى : السلوك ، ج١ ، ص ٦٣٣ ، ابن أبيك : كنز الدرر ، ج٨ ، ص ٢٠٧ .

بالقلاقل والفتن الداخلية فى مصر والشام ، وذلك بسبب التنازع على العرش . وقد تولى الحكم فيها اثنان من أبناء بييرس الصغار وهما : محمد بركة وبدر الدين سلامش ، وقد حاول المغول خلالها مهاجمة دولة المماليك والاستفادة من هذا الاضطراب ، واستغل أبغا هذه الفرصة ، بعد أن أعلن قلاوون نفسه سلطاناً فأغار بقواته من جديد على بلاد الشام وهاجم أعمال حلب ، واستولى على عينتاب وبغراس ودربساك ، ودخلوا حلب ، وعمدوا إلى همجيتهم ووحشيتهم المتأصلة فيهم ، فقتلوا ونهبوا وسبوا وأحرقوا المساجد والمدارس ودار السلطنة ، وبعد أن حققوا ما أرادوا انسحبوا عائدين بغنائمهم وارتدوا إلى ما وراء الفرات خوفاً من انتقام المسلمين منهم (١) .

وعاود المغول هجومهم على الشام فى العام التالى وقصدوا مدينة حماة، لكن جيوش قلاوون التقت بهم قرب حمص ، وكان عدد المغول ، على ما قيل مائة ألف فارس أو يزيدون وعسكر المسلمين على مقدار النصف من ذلك أو أقل (٢) . وقد انضم لجيش المغول كل من ملك قليقية ، ليو الثالث ، بقواته ورجال الإسميتارية من حصن المرقب (٣) . ولقد وقع اشتباك عظيم بين الفريقين ، ويصف الشيخ قطب الدين اليونينى ، الذى شارك فى هذه الموقعة بقوله : " وكانت وقعة عظيمة ولم يشهد مثلها فى هذه الأزمان ولا من سنيين كثيرة " (٤) .

(١) ابن حبيب : تذكرة النبیه فى أيام المنصور وبنیه ، القاهرة ١٩٧٦ ، ج١ ، ص ٥٩ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ٣٠٣ .

(٣) العرينى : المغول ، ص ٣٠٤ .

(٤) اليونينى : ذیل مرآة الزمان ، طبعة الهند ١٩٦١ ، ج٤ ، ص ٩٣ .

واستطاعت جيوش قلاوون أن تنزل هزيمة ساحقة بجيش المغول وحلفائهم ، فقتل منهم عدد كبير وفر عدد آخر مجتازاً نهر الفرات ، الذي أضحى الحد الفاصل بين الدولتين المملوكية والمغولية . ولما علم أبغا بالهزيمة الساحقة التي منى بها جيشه بقيادة قائده الكبير منكوترم رجع إلى همذان ومات هناك غماً وكمداً ، وذلك في سنة ٦٨٠هـ/١٢٨٢م (١) .

ولقد اتضح لنا من خلال كتابات المؤرخين أن دور الفقهاء والعلماء في الجهاد ضد المغول في هذه المعركة كان كبيراً ، فلم يقتصر هذا الدور على الدعاء وتشجيع الناس على الجهاد فحسب ، بل تقدموا الصفوف وشاركوا في القتال بالسلح مشاركة فعلية ، واستشهد منهم الكثيرون وهم يقاتلون في هذه المعركة . ومن هؤلاء نذكر على سبيل المثال لا الحصر ، الشيخ أبو محمد عبد الله اليونيني الذي ذكر عنه قطب الدين اليونيني " أنه حضر مصاف حصص بين المسلمين والمغول وقاتل قتالاً شديداً واستشهد في هذا القتال ودفن بقرب مشهد خالد بن الوليد رضي الله عنه " (٢) .

كذلك قاتل في هذه المعركة واستشهد من العلماء الشيخ العالم شمس الدين يوسف بن إبراهيم بن قريش المصري ، أحد كتاب الدرج بالديار المصرية ، وقد استشهد وله من العمر سبعون عاماً (٣) .

وبعد وفاة أبغا تبدلت العلاقات فجأة بين مغول فارس وسلطنة المماليك ، فقد تولى الحكم بعده أخوه تكودار سنة ٦٨١هـ/١٢٨٢م ، الذي كان قد اعتنق

(١) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج٧، ص٣٤٨، اليونيني: نيل مرآة الزمان ، ج٤، ص١٠٠ .

(٢) اليونيني : نيل مرآة الزمان ، ج٤ ، ص١١١ ، ١١٢ .

(٣) اليونيني : نفس المصدر ، ج٤ ، ص١٣٣ ، ١٣٤ .

الإسلام وتسمى باسم أحمد . وأراد أحمد تكودار التصالح مع دولة المماليك ، وكان من الطبيعي أن يرحب قلاوون بذلك ، لكن قواد المغول اعترضوا على محاولة الصلح هذه وقاموا بقتل تكودار وتعيين ابن أخيه " أرجون بن بُغا " مكانه في حكم مغول فارس .

ولقد كان أرجون يكره المسلمين ، فقام بقتل أعداد كبيرة منهم في البلاد التي كانت تحت يده ، الأمر الذي أدى إلى معاداة دولة المماليك له . ويُعتبر أرجون مؤسس دولة المغول " الإيلخانية " المعادية لدولة المماليك وللمسلمين ، وقد ظلت هذه الدولة على حرب مع عدد كبير من سلاطين دولة المماليك البحرية . وقد أدى ذلك العداء إلى اشتداد الشعور في دولة المماليك بضرورة طرد المغول من العراق وتحريرها منهم . ولم يستطع المماليك تنفيذ ذلك إلا في عهد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون (٦٨٩ - ٦٩٣هـ / ١٢٩٠ - ١٢٩٣م) . ولقد قام هذا السلطان بالإغارة على بلاد المغول وحاصر قلعة الروم ، معقل نشاطهم ، واستولى عليها ، وقد تم له ذلك في عهد حكم " غازان " ، حاكم مغول فارس الذي تولى السلطة فيها بعد موت أرجون سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م .

ولم تتوقف حروب خليل بن قلاوون مع المغول ، خاصة بعد أن تفرغ لمواجهة بعد تخلصه من الخطر الصليبي في الشام نهائياً بعد اقتلاع آخر جذورهم منها باستيلائه على مدينة عكا سنة ٦٩٠هـ / ١٢٩١م . ولقد اعتزم السلطان خليل التوجه إلى بغداد لانتزاعها من يد المغول ، لكن عزمه لم يتحقق إذ لقي مصرعه على أثر مؤامرة دُبرت ضده في المحرم سنة ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م .

وعقب مقتل الأشرف خليل دخلت سلطنة المماليك في فترة صراع داخلي وتنازع قواد المماليك على السلطنة ، كما هي العادة عقب وفاة كل سلطان ، واستمرت هذه الفترة حتى كانت سلطنة المنصور لاجين (٦٩٦ - ٦٩٨هـ / ١٢٩٦ - ١٢٩٩م) ثم سلطنة الناصر محمد بن قلاوون الثانية (٦٩٨ - ٧٠٨هـ / ١٢٩٩ - ١٣٠٩م) (١) .

ولقد انتهز المغول فترة الصراع هذه وتحركت لديهم الرغبة في غزو بلاد الشام ؛ فاندفع غازان بجيوشه سنة ٦٩٩هـ / ١٢٩٩م ليعبر الفرات إلى بلاد الشام ، فتوجه السلطان الناصر محمد ، وكان يبلغ من العمر وقتها أربعة عشر عاماً ، بعساكره إليها وقصد مدينة حمص ، وعسكر بجيشه في مكان يسمى وادي الخازندار خارج المدينة . وهناك التقى جيش الناصر بجيش المغول ، ودارت معركة عنيفة انتهت بنصر المغول وفرار السلطان المملوكي وبعض رجال دولته إلى بعلبك ومنها إلى دمشق (٢) .

ومن الجدير بالذكر أن الفقهاء والعلماء قد شاركوا في هذه المعركة ، وقد ذكر ابن كثير أن قاضي القضاة حسام الدين أبو الفضائل الحنفى قد استشهد في هذه المعركة وهو في سن السبعين (٣) . كذلك يذكر ابن العماد

(١) تولى الناصر محمد بن قلاوون الحكم ثلاث مرات ، إلا أنه في المرتين الأولى كان طفلاً صغيراً لكنه في المرة الثالثة (٧٠٩ - ٧٤١هـ) كان قد صلب عوده ونجح في دعم حكمه والتخلص من أعدائه وإقامة الحكم المستقر الأمن الذي لم تعرفه مصر في عهد سابقه من سلاطين المماليك .

(٢) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ص ٨٨٦ - ٨٨٨ .

(٣) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٨ ، ص ١٩٠ .

الحنبلى أن فى هذه الموقعة استشهد من شيوخ الحديث بدمشق والجبل أكثر من مائة شيخ (١) .

وكان لهذه الهزيمة التى لحقت بالجيش المملوكية على يد المغول ، لأول مرة (٢) ، أسوأ الأثر فى نفوس أهل دمشق وغيرها من بلاد الشام ، فقد أصاب الناس الخوف والهلع مما قد يحدث لهم على يد المغول لو تقدموا إلى بلادهم .

وهنا تصدر العلماء والفقهاء والأعيان للاجتماع الذى تم عقده فى " مشهد على " بدمشق مع أهل البلد ، وتشاوروا فى أمر الخروج إلى ملك المغول غازان من أجل أخذ الأمان لأهل دمشق حقناً لدماء المسلمين . ويعدد المؤرخ ابن تغرى بردى أسماء الفقهاء والعلماء الذين حضروا هذا الاجتماع الهام قائلاً: " .. من الفقهاء قاضى القضاة بدر الدين محمد بن إبراهيم بن جماعة ، خطيب جامع دمشق آنذاك ، والشيخ زين الدين الفارقى ، والشيخ تقي الدين بن تيمية ، والقاضى نجم الدين بن الصبصرى ، والصاحب فخر الدين بن السيرجى ، والقاضى عز الدين بن الزكى ، والشيخ وجيه الدين بن المنجا ، والشيخ الصدر الرئيس عز الدين عمر بن القلائسى ، وابن عمه شرف الدين ، وأمين الدين بن شقير الحرائى ، والشرىف زين الدين بن عدنان ، والصاحب شهاب الدين الحنفى ، والقاضى شمس الدين بن الحريرى ، والشيخ محمد بن قوام النابلسى وجماعة كثيرة من العدول والفقهاء والقراء " (٣) .

(١) شذرات الذهب ، ج ٥ ، ص ٤٣٣ .

(٢) بعد عين جالوت .

(٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ١٢٣ .

وقد اتفق رأى المجتمعين على المسير إلى غازان ومقابلته قبل أن يدخل دمشق ، ليأخذوا الأمان منه لأهلها . وبالفعل توجهوا يوم الاثنين ثالث ربيع الآخر سنة ٦٩٩هـ/١٢٩٩م واجتمعوا بغازان خارج دمشق ، وفي هذا اللقاء تجلت شجاعة وقوة الشيخ الفقيه العالم تقي الدين بن تيمية ، فيذكر ابن كثير أنه في أثناء الاجتماع بغازان " كلمه الشيخ تقي الدين كلاماً قوياً شديداً فيه مصلحة عظيمة عاد نفعها على المسلمين ولله الحمد " (١) .

وظلت دمشق وأهلها في قلق وخوف حتى وصلهم رسول من غازان يحمل لهم أماناً يطمئن فيه الناس على أرواحهم ، فسكنت قلوب الأهليين واطمأنت . ولكن سرعان ما نقض غازان العهد ، إذ دخلت قواته دمشق يوم الاثنين ١٠ من ربيع الآخر سنة ٦٩٩هـ/١٣٠٠م وقامت بنهبها والإفساد فيها، ثم فرضوا على أهلها أموالاً طائلة وضاعفوها عليهم أكثر من مرة . فلاكى منهم أهل دمشق من جراء ذلك ويلات وشدائد كثيرة .

وإزاء تلك التصرفات اللا إنسانية ، لم يقف العلماء ساكنين ، بل تجمعوا تحت قيادة الشيخ ابن تيمية واتفقوا على ان يتوجهوا لمقابلة غازان وتذكيره بوعده أمانه لأهل دمشق ، لكن هذا الوفد لم ينجح في مقابلة غازان (٢) .

وفي تلك الأثناء حاول غازان ملك مغول فارس أن يستولى على قلعة دمشق ، التي استعصت عليه ، وكان يلي أمرها الأمير أرجواش المنصوري (٣) .

(١) ابن كثير البداية والنهاية ، ج٤ ، ص ٨ .

(٢) ابن كثير : البداية ، ج٤ ، ص ١٠ .

(٣) هو الأمير علم الدين سنجر المنصوري ، المعروف بأرجواش ، والمتوفى سنة ٧٠١هـ

(ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ١٢٥ ، ص ١٩٨) .

وقد ثبت هذا الأمير فى الاحتفاظ بالقلعة ولم يضعف أمام التهديد المغولى ، ويتضح لنا من خلال ما ذكره ابن كثير أنه كان للشيخ ابن تيمية دور كبير وبارز فى وقفة الشجاعة العظيمة التى أبداها أرجواش ، يقول ابن كثير : " .. وصمم (أرجواش) على ترك تسليمها إليهم وبها عين تطرف ، فإن الشيخ تقى الدين بن تيمية أرسل إلى نائب القلعة يقول له ذلك ؛ لو لم يبق فيها إلا حجر واحد فلا تسلمهم ذلك إن استطعت ، وكان فى ذلك مصلحة عظيمة لأهل الشام فإن الله حفظ لهم هذا الحصن والمعقل الذى جعله الله حرزاً لأهل الشام التى لا تزال دار إيمان وسنة " (١) .

ولقد استمر الشيخ ابن تيمية يجاهد المغول من موقعه داخل دمشق ، من ذلك أنه خرج فى ثامن رجب من السنة نفسها (٦٩٩هـ / ١٣٠٠م) إلى معسكر " بولاي " ، قائد العسكر المغولى ، فاجتمع به وتفاوض معه فى فك أسر المسلمين الذين عنده ، ونجحت مساعى الشيخ واستطاع أن يستنقذ كثيراً من أسارى المسلمين بعد مفاوضات استمرت مدة ثلاثة أيام (٢) .

وفى الشهر نفسه ، أمر أرجواش نائب قلعة دمشق بالنداء من الجامع الأموى ، بعد الصلاة ، بإعلام الناس بأن العساكر المصرية قادمة وهى فى طريقها إلى الشام ؛ فلما سمع المغول ذلك أصابهم الرعب وارتحلوا عن دمشق . وعندئذ خرج أعيان دمشق وعلمائها وفقهائها ، وفى مقدمتهم الشيخ عز الدين بن القلانسي ، لمقابلة القوات المصرية . ولما خرج هؤلاء جميعاً ولم يبق فى البلد أحد ، خاف أرجواش أن ينتهز المغول الفرصة ويعاودوا

(١) ابن كثير : البداية ، ج٤ ، ص ٩ .

(٢) ابن كثير : نفس المصدر والجزء ، ص ١١ ، ١٢ .

مهاجمة دمشق ؛ لذلك طلب أرجواش من المقاتلين أن يخرجوا أسلحتهم ويحافظوا بها على أسوار وأبواب المدينة . ولقد شارك الشيخ ابن تيمية الناس في هذا الأمر ولم يبت في داره ، " وكان يدور كل ليلة على الأسوار يحرض الناس على الصبر والقتال ويتلو عليهم آيات الجهاد والرباط " (١) .

وبدأ الجميع في الاستعداد وعمل التحصينات اللازمة تحسباً لعودة المغول مرة أخرى لدمشق ، ونودي في المدينة بأن يعلق الناس الأسلحة بالدكاكين ، وصدرت الأوامر بأن يتعلم الناس الرمي ، وذلك حتى يشترك الجميع في قتال العدو إذا ما وصل إلى البلاد . فعملت أماكن للتدريب على ذلك في أماكن كثيرة بالمدينة . ومما يذكر هنا أن قاضي القضاة بدمشق أصدر أوامره بفتح المدارس للتدريب فيها على الرمي ، كما أصدر أوامره بأن يتعلم الفقهاء الرمي وأن يستعدوا لقتال العدو إذا هو حضر (٢) .

وفي بداية سنة ٧٠٠هـ/١٣٠٠م وصلت الأخبار إلى مصر بتحريك المغول إلى الشام وعزمهم على غزو مصر ، فأثار ذلك ذعر الناس وخوفهم . ولما تنامت هذه الأخبار إلى علم أهل دمشق سارع الشيخ ابن تيمية بعقد مجلس وعظه بالجامع الأموي وتحريض الناس على الصمود في وجه العدو وقتاله ونهاهم عن التخاذل والفرار من وجه العدو ، ورغبهم في الجهاد بالنفس والمال . وفي أول ربيع الآخر من نفس العام اشتد خوف أهل دمشق بعد أن وصلهم خبر وصول المغول إلى البيرة ، فقام جماعة الفقهاء والعلماء بتطبيب قلوب الناس والتخفيف عنهم وطماننتهم بقرب وصول قوات السلطان من مصر . ولكن جاءت الأخبار بأن السلطان بعد أن خرج مع العساكر من

(١) ابن كثير : البداية ، ج٤ ، ص١٢ .

(٢) ابن كثير : نفس المصدر والجزء ، ص١٣ ، ١٤ .

مصر قاصداً الشام منعه الأمطار والسيول والبرد الشديد عن مواصلة السير مما اضطره للعودة إلى مصر حتى تخف حدة هذه الحالة فيرجع إلى الشام^(١). ونتيجة لتأخر وصول السلطان واقترب العدو من دمشق ، زاد وجل الناس وذعرهم ، فخرج إليهم الشيخ ابن تيمية والتقى بهم مع نائب الشام (مستهل جمادى الأولى) فثبتهم وقوى جأشهم ووعدهم بالنصر والظفر على الأعداء . وأثناء هذا الاجتماع طلب النائب والأمراء من الشيخ التوجه إلى مصر ليستحث السلطان محمد بن قلاوون على سرعة القدوم إلى الشام ، ولم يتأخر الشيخ عن القيام بهذه المهمة ولم يعبأ بخطورة الطريق . وكان هذا الدور من الشيخ ابن تيمية أكبر دليل على أهمية دور الفقهاء والعلماء في مواجهة الخطر المغولى .

وفى القاهرة اجتمع الشيخ ابن تيمية مع السلطان والوزراء والأمراء والأعيان واستحثهم على تجهيز العسكر والتوجه به إلى الشام ، وقد قال لهم ضمن ما قال : " إن كنتم أعرضتم عن الشام وحمانيته أقمنا له سلطاناً يحوطه ويحميه ويستغله فى زمن الأمن ولو قدر أنكم لستم حكام الشام ولا ملوكه واستتصركم أهله وجب عليكم النصر ، فكيف وأنتم حكامه وسلاطينه وهم رعاياكم وأنتم مسئولون عنه " (٢) ثم تلا الشيخ قوله تعالى : ﴿ وإن تولوا يسهل قتلاً غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم ﴾ (٣) ، وكذلك قوله تعالى : ﴿ إلا تنفروا يعذبكم عذاباً أليماً ويستبدل قوماً غيركم ولا تضروه شيئاً ﴾ (٤) .

(١) ابن تغرى بردى / النجوم ، ج ٨ ، ص ١٣١ .

(٢) ابن كثير : البداية ، ج ١٤ ، ص ١٧ .

(٣) محمد : ٣٨

(٤) التوبة : ٣٩

ومما يذكر هنا أن الشيخ القاضي تقي الدين بن دقيق العيد ، عندما بلغه موقف الشيخ ابن تيمية ، استحسنته وأعجب به ، وتعجب من جرأة ابن تيمية ومقدرته على مواجهة السلطان بمثل هذا القول الشديد وبكل هذه القوة . وعلى ذلك أخذ الشيخ ابن تيمية في تقوية جأش الأمراء والمجتمعين مع السلطان ، وضمن لهم النصر هذه الكرة . فخرجوا من مصر قاصدين الشام ، وعاد ابن تيمية إلى الشام في ٢٧ جمادى الأولى . ولما علم أهل دمشق ذلك فرحوا واطمأنوا ، ونودي في الناس بالاستعداد لمجابهة المغول الذين كانوا قد وصلوا إلى سرمين ، جنوبي حلب . فخرج جماعة من الفقهاء من بينهم : الشيخ زين الدين الفارقي ، والشيخ إبراهيم الرقي ، وابن قوام ، وابن خبارة ، واجتمعوا بنائب السلطنة في دمشق وقوا عزمه على ملاقات العدو . ثم توجهوا ، بعد ذلك ، واجتمعوا بالأمير مهنا ، أمير العربان ، وحرصوه على قتال العدو ، فأجابهم بالسمع والطاعة (١) .

وهكذا استعد الجميع للقتال وأعدوا له عدته بفضل تشجيع العلماء والفقهاء لهم ، لكن الأخبار جاءت لأهل دمشق ، بعد ذلك ، بأن ملك المغول غازان قد عبر الفرات بنية العودة إلى بلاده بعدما شعر بقوة استعداد المسلمين وقلة عدد جنوده . ففرح أهل دمشق بذلك واستبشروا (٢) .

ولما رجع غازان إلى بلاده حاول الحصول على مساعدات من الدول الأوربية الصليبية ولكن محاولته باءت بالفشل ، فلم يكن أمامه إلا طلب

(١) ابن كثير : نفس المصدر والجزء ، ص ١٧ ، ١٨ .

(٢) الذهبي : دول الإسلام ، ج ٢ ، ص ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ابن تفرى بردى : النجوم ، ج ٨ ، ص ١٣٢ .

الصلح والهدنة مع سلطان المماليك وذلك لكسب الوقت لتجهيز قوته من جديد ليستأنف نشاطه مرة أخرى^(١) ، لذلك أرسل سفارة من عنده إلى الملك الناصر يطلب فيها الصلح . وفي الوقت نفسه وردت أخبار للملك الناصر بأن غازان أرسل جيشاً من عنده بقيادة قائده قطلوشاه ، وأن هذا الجيش قد وصل إلى قرب الفرات . فسارع الناصر بإصدار أوامره بخروج جيوشه للقاء العدو ، وذلك في شهر رجب سنة ٧٠٢هـ / ١٣٠٣م ، ووصلت هذه القوات إلى الشام في منتصف شعبان تحت قيادة الأمير بيبرس الجاشنكير ، وكان عددها حوالي الثلاثة آلاف جندي^(٢) . واتخذت الجيوش الإسلامية مدينة حماه مركزاً لتجمعها . ووصلت العساكر المصرية واجتمعت مع الشامية يوم الخميس ٢٩ شعبان سنة ٧٠٢هـ / مايو ١٣٠٣م ، وفي يوم السبت ثانى رمضان اتفق الجميع على قتال المغول عند مرج الصفر^(٣) . ولقد شهد الخليفة العباسي المستنفي بالله هذه المعركة وكان واقفاً إلى جانب السلطان في قلب الجيش ، وكان هدف اصطحاب الخليفة في هذه المعركة هو تقوية الروح المعنوية عند المحاربين . وبعد قتال عنيف أبلى فيه المسلمون بلاءً عظيماً ، انكسر جيش المغول وانهزم هزيمة ساحقة في هذه المعركة التي تُعد أقدس على المغول من معركة عين جالوت . ولقد قُتل من المغول في هذه المعركة أعداد هائلة ، حتى أنهم بعدها جنحوا إلى السلم ولم يفكروا ثانية في محاربة المسلمين .

(١) Howarth: History of the Mongols, Part 3, p. 457.

(٢) المقرئى : السلوك ، ج١ ، ص ٩٣١ .

(٣) تُطلق بعض المصادر على هذه المعركة بمعركة شقحب ، وهي مرج الصفر وهي قرية من أول عمل حوران من نواحي دمشق ، وتُعرف هذه القرية أيضاً بغباغب (ياقوت : معجم البلدان ، ج٤ ، ص ١٨٤) .

وكان لهذه المعركة من الفرحة والبهجة في نفوس المسلمين في سائر العالم الإسلامي ، ما كان لمعركة عين جالوت من صدى في نفوسهم .

ولقد كان للشيخ ابن تيمية دور كبير في هذه المعركة وفي النصر الذي تحقق للمسلمين فيها ، فلقد وقف يقاثل إلى جوار الخليفة والسلطان ، وكان يحرض المسلمين على القتال ويبشّره بالنصر . ولقد أفتى ابن تيمية المقاتلين بالفطر مدة قتالهم في شهر رمضان وأفطر هو أيضاً حتى يقتدى المقاتلون به " وكان يدور على الأجناد يأكل من شيء معه في يده ليعلمهم أن إفطارهم ليقوا على القتال أفضل من صومهم وضعفهم " (١) .

وتعد معركة مرج الصفر (شقحب) هذه من المواقع التاريخية الحاسمة ، فبعد الهزيمة الساحقة التي منى بها المغول لم تقم لغازان بعدها قائمة ، فعندما وقع الخبر عليه بالهزيمة " اغتم غماً عظيماً وخرج من منخرية دم كثير حتى أشرف على الموت ، واحتجب عن حواشيه ، فإنه لم يصل إليه من عساكره من كل عشرة واحد ممن كان انتخبهم من خيار جيشه ... وفي الجملة فإنه حصل على غازان - بهذه الكسرة - من القهر والهم ما لا مزيد عليه " (٢) . وظل غازان يقاسي مرارة هذه الهزيمة حتى مات كمداً في ١٣ ذي الحجة سنة ٧٠٣هـ / ١٣٠٣م (٣) .

وتولى حكم مغول فارس بعد موت غازان أخوه خربندا بن أرجون ، الذي تلقب باسم " أولجايتو محمد " عند توليه السلطنة ، وكان مسلماً على

(١) ابن الوردي : تنمة المختصر ، ج٢ ، ص ٢٨٨ .

(٢) ابن تغري بردي : النجوم ، ج٨ ، ص ١٦٤ ، ١٦٥ .

(٣) أبو الفدا : المختصر ، ج٤ ، ص ٥٠ ، العيني : عقد الجمان ، ج٤ ، ص ٣١٦ ، ٣١٧ .

المذهب الشيعى . وقد طلب أولجاتيو من الملك الناصر الصلح ووقف الحرب بين المغول وسلطنة المماليك . ولكن أولجاتيو لم يكن جاداً فى هذا الصلح فسرعان ما ظهرت خبايا نفسه لمخالفته مذهب المماليك السنى . وظهرت نوايا أولجاتيو العدوانية فى سنة ٧٠٥هـ/١٣٠٦م حين كمنت قواته لجيش حلب وقتلت وأسرت منهم عدداً كبيراً حملوهم إلى بلادهم . وكان صاحب سيس قد ساعد المغول على هذا النصر . وإزاء هذا التعدى أمر السلطان الناصر محمد بخروج تجريدة من مصر إلى صاحب سيس لتأديبه على مساعدته للمغول فى هجومهم هذا . لكن صاحب سيس قدم اعتذاره للسلطان ووعده بإعادة الأسارى المسلمين له ، وبالفعل نجح صاحب سيس فى إطلاق سراح أسارى المسلمين من يد المغول فرجعت التجريدة المصرية من غزة بعد أن كانت قد وصلت إليها (١) .

وأعقب ذلك اضطراب الأمور فى مصر وتنازل السلطان الناصر محمد عن السلطنة ولجونه إلى الكرك ، واعتلاء الأمير ركن الدين بيبرس الجاشنكير السلطنة فى شوال ٧٠٨هـ/١٣٠٩م ، ثم عودة الناصر محمد للسلطنة للمرة الثالثة فى شوال ٧٠٩هـ/١٣١٠م . وكان نتيجة هذه الاضطرابات أن هرب بعض أمراء المماليك إلى أولجاتيو يستصرونه على الناصر محمد ، وكان على رأس هؤلاء الأمراء الأمير قراسنقر ، نائب الشام ، والأمير أقوش الأشرم ، وقد زينوا لأولجاتيو أخذ الشام . وكان أن استجاب أولجاتيو لذلك وعزم على غزو الشام وتوجهت بالفعل قواته إلى الشام سنة ٧١٢هـ/١٣١٢م ووصلت الرحبة ، التى دافع عنها نائبها وأهلها دفاعاً شديداً حتى ردوهم عنها مما جعله يرتد عنها . وفى شهر شوال من نفس العام

(١) المقرئى : السلوك ، ج٢ ، ص ١٧ ، العيى : عقد الجمان ، ج٤ ، ص ٣٨٣ .

وصل السلطان الناصر محمد إلى دمشق على رأس جيشه لرد المغول ،
ويذكر ابن كثير أن الشيخ ابن تيمية حضر من مصر صحبة السلطان بنية
مقاتلة العدو (١) . ولما وجدت قوات السلطان أن قوات المغول قد عادت إلى
بلادها لم يقع بين الطرفين قتال ، فعاد السلطان وقواته إلى القاهرة في صفر
٧١٣هـ / ١٣١٣م .

ولقد ظلت العلاقات سيئة بين أولجائيو والناصر محمد ، حتى وفاة
أولجائيو في شهر رمضان ٧١٦هـ / ١٣١٦م (٢) . وقد تولى حكم مغول فارس
بعد موت أولجائيو ابنه " بوسعيد " (٧١٧هـ - ٧٣٦هـ / ١٣١٧ - ١٣٣٦م) ،
وفي عهده تحسنت العلاقات بين المغول وسلطنة المماليك . وجنح بوسعيد إلى
التقرب من الملك الناصر والصلح معه ، وقد استمر هذا الصلح وتلك
العلاقات الطيبة بين الطرفين طوال عهد بوسعيد حتى وفاته سنة ٧٣٦هـ /
١٣٣٦م .

وكان من أكبر الدلائل على ما حدث من تقارب بين سلطنة المماليك
والمغول تلك المصاهرة التي تمت بين الناصر محمد وأبى سعيد ، فقد تزوج
الناصر محمد من الأميرة المغولية طلنباي حفيدة جنكيز خان سنة ٧٢٠هـ /
١٣٢٠م (٣) .

وبوفاة بوسعيد دب الاضمحلال في دولة مغول فارس والعراق ،
فاضطربت أحوالها وانقسمت فيما بينها وسادها التمزق والاحتلال ؛ ورغم

(١) ابن كثير : البداية ، ج٤ ، ص ٦٩ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج٩ ، ص ٢٣٩ .

(٣) عن تفاصيل هذا الزواج ، انظر : المقرئى : السلوك ، ج٢ ، ص ٢٠٣-٢٠٥ .

هذه الحالة السيئة التي عاشتها الدولة احترمت حكومة الملك الناصر تعهداتها مع المغول ولم تقم بمحاربتها وانصرفت عن الحرب إلى إصلاح أحوال البلاد. وفي نفس الوقت استمرت علاقة دولة الناصر محمد الطيبة مع مغول القبجاق (القبيلة الذهبية) ، استمراراً للعلاقة الطيبة التقليدية بين هذه الدولة ودولة المماليك . وقد لقيت دولة مغول القبجاق نهايتها على يد تيمورلنك في أواخر القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي .

جهاد سلاطين المماليك الجراكسة ضد المغول ودور العلماء والفقهاء فيه :

شهدت الدولة المملوكية البرجية (المماليك الجراكسة) هجمات المغول المتتار بقيادة زعيمهم تيمورلنك^(١) وتصدت لها ، كما تصدى المماليك البحرية للموجة الأولى للمغول التي قادها ضد بلاد العالم الإسلامي هولاكو قائد ملكهم جنكيز خان . وقد داهم المغول دولة المماليك الجراكسة منذ قيامها ، في عهد أول سلاطينها " برقوق " ، كما داهم خطرهم دولة البحرية عند قيامها في عهد أول سلاطينها عز الدين أيبك .

وكان تيمورلنك (٧١٦ - ٨٠٧ هـ) حاكماً لسمرقند في إقليم ما وراء النهر ، واستطاع أن يضم إليه أقاليم : خوارزم وشمال فارس وأذربيجان وجورجيا ، كذلك استطاع أن يقض على دولة المغول القبجاق (القبيلة الذهبية)، ووصلت هجماته إلى بلاد العراق والشام . ولقد صاحب حملات هولاكو الدمار والخراب والقتل والإبادة والإحراق ؛ الأمر الذي أفزع الناس وأصابهم بالهلع والخوف وجعلهم يهربون من أمام قواته خوف الوقوع في يديه .

(١) عن تيمورلنك انظر : ابن عريشاه : عجائب المقدور في غرائب تيمور ، مصر

١٢٨٥ ، ص ٤٩ ، المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٥٤٢ .

واستولت قوات تيمورلنك على الرها من بلاد الشام (٧٨٩هـ/١٣٨٧ م) وقامت بتخريبها^(١) ، وهاجمت تلك القوات مدينة ملطية . ولم يلبث حكام ماردين وبغداد وغيرها أن كتبوا إلى السلطان برقوق يستجدون به لينقذهم من الخطر المغولي الجديد . فأرسل برقوق حملة في نفس العام قصدت حلب وديار بكر والتقت هنالك بجزء من قوات تيمورلنك وهزمتها ، وكان مرد هذا النصر إلى انشغال تيمورلنك آنذاك بحربه مع مغول القباچاق في حوض نهر الفولجا وانشغاله بفتوحه في الهند .

وبعد أن أنهى تيمورلنك حربه في تلك المناطق توجه لمحاربة مصر المملوكية ؛ فأرسل سنة ٧٩٧هـ/١٣٩٥ م رسالة إلى برقوق تحمل نفس التهديد الذي حملته رسالة هولاكو إلى قطز من قبل^(٢) ، فرد عليه برقوق برسالة تحمل التحدي وتعلن الاستعداد للحرب والنزال^(٣) .

ولقد ترجم برقوق كلامه بالعمل إذ جهز جيشه في العام التالي وخرج على رأسه إلى بلاد الشام متوجهاً إلى حلب لملاقاة التتار ، غير أن برقوق اكتشف أن تيمورلنك قد عاد إلى بلاده بسبب بعض المشاكل التي حدثت هناك وتطلبت عودته ، فرجع برقوق بقواته إلى مصر دون قتال ، وتأجل بذلك اللقاء والنزال^(٤) .

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج١١ ، ٢٤٧ .

(٢) المقرئى : السلوك ، ج٣ ، ص ٧٩١ ، سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص ١٥٩ .

(٣) نص الرسالة في (المقرئى : السلوك ، ج٣ ، ص ٨٠٥ - ٨٠٧) .

(٤) سعيد عاشور : العصر المماليكى ، ص ١٥٩ .

توفى السلطان برقوق سنة ٨٠١هـ/١٣٩٩م^(١) ، وخلفه من بعده ابنه الناصر ناصر الدين فرج (٨٠١ - ٨٠٨هـ/١٣٩٩ - ١٤١٢م) ، الذى واجه الغزو التتارى ، فى السنة التالية لتولييه أمر السلطنة قاد تيمورلنك حملة كبرى من رجال التتار واتجه بها نحو العراق فهزم قواتها وغزى بلادها . ثم تابع تيمورلنك زحفه على بلاد الشام واستولى على مرعش ، وتقدم ، بعد ذلك ، إلى حلب ، وأباد الحامية المصرية التى كانت ترابط فيها^(٢) ، ثم استولى على المدينة ونهبها قواته واستباحتها لمدة شهر كامل^(٣) .

ووصلت أخبار هجمات تيمورلنك إلى مصر ونجاح هذه الهجمات ووصف أعمال العنف والدمار التى صاحبها ، ففرع الناس وخافوا وهرب الكثير منهم إلى الصعيد ولجأ العامة إلى العلماء والفقهاء يطلبون الدعاء والشفاعة عند الله حتى يمنع عنهم هذا البلاء ويزيحه عن البلاد .

وبعد أن استولى تيمورلنك على حلب تقدم منها إلى حمص فاستولى عليها ، ثم استولى على بعلبك ، واتجه شاقاً طريقه سنة ٨٠٢هـ/١٤٠٠م إلى دمشق . ومما يجدر ذكره هنا ، أن تيمورلنك ، قبل مغادرته حلب ، عقد مجلساً جمع فيه علماء وفقهاء حلب الذين أسرهم وسألهم عن قتاله بقوله : "بالأمس قُتل مناوئكم ، فمن الشهيد قَتَلنا أم قَتَلناكم ؟" وطلب منهم أن يجيب

(١) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج١٢ ، ص ١٠٤ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج١٢ ، ص ٢٢٣ - ٢٢٥ .

(٣) " وعمل تيمور من رؤوس المسلمين منائر عدة مرتفعة عن الأرض نحو عشرة أذرع فى دور عشرين ذراعاً حُسب ما فيها من رؤوس بنى آدم فكان زيادة على عشرين ألف رأس " (ابن تغرى بردى ، ص ٢٢٥) .

أفضلهم وأعلمهم على سؤاله ، فرشحوا له محب الدين محمد بن الشحنة القاضي الحنفى للرد على سؤاله قائلين له : " هذا شيخنا ومعلم هذه البلاد ومفتيها " فأجابه ابن الشحنة إجابة تدل على علمه وذكائه إذ قال له : " سئل رسول الله ﷺ عن هذا فقال من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو الشهيد " فأعجبت هذه الإجابة تيمورلنك وتابع حديثه معهم " فطلبوا منه أن يعفو عن أهل حلب وأن يوقف القتل فيهم ، فأمنهم وحلف لهم فحصل بذلك بعض رفق بالنسبة إلى غيرهم " (١) .

ولما علم الناس في مصر بما حل بأهل البلاد الشامية على يد قوات تيمورلنك ، أمر الناصر فرج بأن يُنادى في البلاد للجهاد ، لذا خرج الفقهاء والعلماء ، وعلى رأسهم شيخ الإسلام سراج الدين عمر البلقيني ، وقضاة القضاة وبعض الأمراء ونودى في شوارع القاهرة للجهاد بالقول " الجهاد الجهاد في سبيل الله لعدوكم الأكبر تيمورلنك فإنه أخذ البلاد ووصل إلى حلب وقتل الأطفال على صدور الأمهات ، وأخرب الدور والجوامع والمساجد وجعلها إسطبلات للدواب وإنه قاصدكم يخرب بلادكم ويقتل رجالكم " (٢) .

ولما اكتمل تجهيز الجيش خرج السلطان الناصر فرج من مصر على رأس هذا الجيش في ربيع الآخر ٨٠٣هـ / ١٤٠٠م ، واصطحب معه الخليفة العباسي محمد المتوكل والقضاة والعلماء وسائر الأمراء . ووصل السلطان

(١) ابن عربشاه : عجائب المقدور ، ص ٩٦ - ٩٨ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٢ ، ص ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، المقرئى : السلوك ، ج ٣ ،

وجيشه إلى دمشق وعسكر خارجها ، والتفت هنالك بقوات التتار ولقت هزيمة كبيرة ، فما كان من السلطان فرج إلا أن طلب الصلح وعاد بقلوب جيشه المنهزمة إلى مصر .

وكانت هذه الهزيمة التي وقعت بجيش السلطان صدمة قوية لأهل دمشق وللعساكر الشامية المتجمعة بها ، ولكنهم ، رغم ذلك ، تصرفوا بشجاعة فائقة وقاموا بإغلاق أبواب مدينتهم إغلاقاً جيداً ، واعتلوا أسوارها وأصروا على رد العدو . ولما زحف عليهم تيمورلنك بقواته قاتلوه من داخل حصونهم قتالاً شديداً واستطاعوا رده عنها ، ونجحوا في أسر عدد من رجاله وقتل عدد كبير منهم^(١) .

وإزاء هذه المقاومة الشديدة لجأ تيمورلنك إلى الخديعة في فتح المدينة بعد أن امتنعت عليه فأعطى لأهلها الأمان إذا هم لم يقاتلوه وتصالحوا معه . لهذا اجتمع أهل دمشق للتشاور في أمر الصلح ، ووقع اختيارهم على إرسال قاضى القضاة تقي الدين إبراهيم بن محمد بن مفلح الحنبلى^(٢) ، للتحدث مع تيمورلنك في هذا الخصوص . وصحب ابن مفلح جماعة من علماء دمشق وفقهائها ، واجتمعوا بتيمورلنك الذى نجح بدهائه أن يقنعهم بحسن نيته وذلك حين قال لهم : " هذه بلدة الأنبياء ، وقد اعتنقها لرسول الله ﷺ صدقة عن أولادى " . فانخدع ابن مفلح والعلماء والفقهاء بهذا القول ، ووافقوا على الصلح . ولما تم له ذلك وفتحت له المدينة أبوابها ، نقض تيمورلنك أمانه

(١) ابن تغرى بردى : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٣٨ ، المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ١٠٤٦ .

(٢) ابن تغرى بردى / ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، المقرئى ، ص ١٠٤٦ .

للعلماء والفقهاء وقبض على ابن مفلح وأصحابه وأقام مذبحة فى دمشق قتل فيها نحو عشرة آلاف من أطفال المسلمين ، كذلك قام بسبى نساء المدينة ، وقام بتجميع صناعاتها وأرباب الحرف فيها وقام بترحيلهم إلى سمرقند ليسخرهم هنالك فى مشروعاته . وفرض تيمورلنك على أهل دمشق الأموال الطائلة جزاء مقاومة أهلها له واستبسالهم فى الدفاع عن مدينتهم واستباح جنوده المدينة مدة تسعة عشر يوماً ، ثم اضرموا النار فيها ، لمدة ثلاثة أيام ظلت مشتعلة حتى أُنْتُ عليها كلها (١) .

ومن الجدير بالذكر أن الفقهاء والعلماء الذين وقعوا فى أسر تيمورلنك تعرضوا لأشد ألوان العذاب ، بسبب قيادتهم للناس فى الجهاد ضد المغول . ويؤكد ذلك ما ذكره المقرئى عن هذا التعذيب الذى وقع على العلماء والفقهاء ومن بينهم قاضى القضاة صدر الدين محمد بن إبراهيم المناوى الشافعى ، الذى مات من أثر تعذيبه فى الأسر ، أثناء حديثه عن وفيات عام ٨٠٣هـ (٢) .

ولقد ترك تيمورلنك الشام ، بعد أن أقام فيها غازياً ومخرباً ، مدة ثمانين يوماً ، عائداً إلى بلاده لإقرار الأمور فيها . وفى طريق عودته تعرض لجيش "بايزيد العثمانى" فهزمه بالقرب من أنقرة ٨٠٤هـ / ١٤٠١م ، ثم قفل عائداً إلى سمرقند حيث وافاه الأجل هناك سنة ٨٠٧هـ / ١٤٠٤م (٣) .

وبوفاة تيمورلنك تنفست بلاد المسلمين الصعداء من خطر التتار ، وذلك لأن التقسيم والتمزق أصاب دولته من بعده ، الأمر الذى أدى إلى ضعف قوة

(١) المقرئى : السلوك ، ج٣ ، ص ١٠٥١ .

(٢) السلوك ، ج٣ ، ص ١٠٧٣ .

(٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، ج١٣ ، ص ١٦٠ - ١٦٣ .

التتار بسبب النزاع الذى وقع بين أبنائه وأحفاده والصراع بينهم على تولى السلطة ، فلم يقوموا بعد ذلك بأى هجوم على بلاد الإسلام ، وتفرغ المغول لمواجهة مشاكلهم الداخلية والاستقرار فى البلاد التى خلصت لهم والتعايش مع أهلها وسكانها .

وفى ختام بحثنا هذا نستطيع أن نجمل الدور الذى قام به الفقهاء والعلماء فى الجهاد الإسلامى ضد الخطر المغولى فى النقاط التالية :

أولاً : أنهم حملوا على أكتافهم عبء مسئولية تعبئة المسلمين للجهاد ، وذلك بدعوة الناس إلى الجهاد فى سبيل الله وترغيبهم فيه وفى الإنفاق لتجهيز الجيوش .

ثانياً : قاموا برفع الروح المعنوية للجنود والأهالى المرابطين وشجعوهم على الصمود والتصدى دفاعاً عن أعراضهم وأوطانهم .

ثالثاً : تقديمهم الفتوى الشرعية الصحيحة للسلطين والحكام فى بعض الأمور الهامة التى تتعلق بالجهاد والإنفاق على القوات .

رابعاً : حملهم السلاح والمشاركة الفعلية فى القتال والتزامهم بالتواجد فى الصفوف الأمامية واستشهاد بعضهم بعد إيداء الشجاعة الفائقة فى القتال.

خامساً : القيام بالوعظ والإرشاد والتدريب على السلاح فى المدارس لعامة الشعب بهدف تكوين فرق شعبية تحمى الجبهة الداخلية من خطر أى هجوم مباغت على مدن المسلمين .

سادساً : مواجهة السلطين بقوة وحزم وحثهم على الخروج لملاقاة المغول حين وجدوا تقاعساً من بعض هؤلاء السلطين وخوفاً على عروشهم ،

فكان لمواجهتهم التأثير الفعال فى إسراع هؤلاء السلاطين فى قيادة جيوشهم للتصدى لخطر المغول .

وهكذا شاركت هذه الصنفوة المختارة فى الجهاد ضد الخطر المغولى على البلاد الإسلامية ولم يتوقف عطاؤها فى كافة المجالات خلال فترة الصراع الطويلة بين المسلمين والمغول ، وبين الحق والباطل .

المصادر والمراجع

(أ) المصادر :

- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، بيروت ١٩٧٩ .
- ابن أبيك الدوادار : كنز الدرر وجامع الغرر ، القاهرة ١٩٧١ .
- بيبيرس الدوادار : زبدة الفكرة فى تاريخ لهجرة ، ج ٩ ، مخطوطة مصورة بمكتبة جامعة القاهرة رقم ٢٤٠٢٨ .
- ابن تغرى بردى (أبو المحاسن) : النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، القاهرة ١٩٧٢ .
- ابن حبيب : تنكرة الننيه فى أيام المنصورة وبنيه ، القاهرة ١٩٧٦ . ١٩٨٦ .
- ابن خلكان : وفيات الأعيان ، بيروت ١٩٧٢ - ١٩٧٧ .
- الذهبى : دول الإسلام ، القاهرة (د . ت) .
- السبكى : طبقات الشافعية الكبرى ، القاهرة ١٩٦٤ - ١٩٧١ .
- السيوطى : تاريخ الخلفاء ، القاهرة ١٩٦٩ .
- أبو شامة : الذيل على الروضتين ، بيروت ١٩٧٤ .
- ابن عبد الظاهر : تشريف الأيام والعصور فى سيرة الملك المنصور ، القاهرة ١٩٦١ .
- ابن العبرى (جريجوريوس الملقى) : تاريخ مختصر الدول ، بيروت ١٩٥٨ .
- ابن عريشاه : عجائب المقدور فى أخبار تيمور ، مصر ١٢٨٥ هـ .
- ابن العماد الحنبلى : شذرات الحنبلى : شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ، القاهرة ١٣٥١ هـ .
- العينى : عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان ، القاهرة ١٩٨٧ - ١٩٩٢ .

- أبو الفدا : المختصر فى أخبار البشر ، بيروت (د . ت) .
 - القلقشندى : صبح الأعشى ، القاهرة ١٩١٠ - ١٩٢٠ .
 - ابن كثير : البداية والنهاية ، بيروت ١٩٨٧ .
 - المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ، القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٥٨ ، ١٩٧٠ - ١٩٧٢ .
 - الهمذانى : جامع التواريخ ، ترجمة عبد المعطى الصياد ، القاهرة ١٩٦٠ .
 - ابن واصل : مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب ، القاهرة ١٩٥٣ - ١٩٥٧ ، ١٩٧٢ - ١٩٧٧ .
 - يا قوت الحموى : معجم البلدان ، بيروت ١٩٨٦ .
 - اليونينى : ذيل مرآة الزمان ، الهند ١٩٦١ .
- (ب) المراجع :
- إبراهيم طرخان : عصر دولة المماليك الجراكسة ، القاهرة ١٩٦٠ .
 - أحمد مختار العبادى : قيام دولة المماليك فى مصر والشام ، بيروت ١٩٦٩ .
 - حافظ حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ، القاهرة (د . ت) .
 - رنسمان : تاريخ الحروب الصليبية ، ترجمة الباز العرينى ، بيروت ١٩٦٧ .
 - سعيد عبد الفتاح عاشور : العصر المماليكى فى مصر والشام ، القاهرة ١٩٦٥ .
 - السيد الباز العرينى : المغول ، بيروت ١٩٨١ .
 - فؤاد عبد المعطى الصياد : المغول فى التاريخ ، بيروت ١٩٨٠ .
 - محمد يوسف موسى : ابن تيمية ، سلسلة أعلام العرب (العدد الخامس) .

(ج) المراجع الأجنبية :

- Ahmed Derrag: L'Egypte sous le régime de Barsbay.
- Cambridge Medieval History, (Mongols).
- Howorth, Sir Henry:
History of the Mongols, London 1876-1888.
- King, G:
The Knights Hospitallers in the Holy Land, London 1931.
- Lane Poole, Stanely:
History of Egypt in the Middle Ages, London 1912.
- Wiet, G:
L'Egypte Arabe, t. IV, Paris 1937.

إضافات حول كتاب البستان

الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان

ونسبته للعماد الأصفهاني

(٥١٩ - ٥٩٧ هـ / ١١٢٣ - ١٢٠٠ م)

محمد علي طعاني

د. نعمان محمود جبران

لم يصل إلينا من هذا الكتاب فيما علم إلا نسختين ، إحداهما محفوظة بمكتبة طوب قابي سراي أحمد الثالث في إستنبول تحت رقم ٢٩٥٩ وتقع في ١٤٠ ورقة ، يتراوح عدد الأسطر في الصفحة ما بين ١٣ - ١٤ سطراً ، مقاس ١٧,٥ × ٢٥ سم وفي هذه النسخة ذيل على الكتاب للأمير علم الدين سنجر المسروري الصالحى^(١) ، وصل به لنهاية أخبار سنة ٦٣٦ هـ / ١٢٣٨ م ، يقع في ٧٤ ورقة جمعت في مجلد واحد مكتوبة بخط نسخ جيد ، انتهى من نسخه على بن أبي القاسم بن خليل^(٢) في ٢٥ رمضان سنة ٧٤٤ هـ / ١٣٤٣ م ، إذ جاء في آخر الكتاب " تم التاريخ والذيل على يد العبد الفقير إلى الله على ابن أبي القاسم بن خليل الناسخ ، خامس عشرين المعظم سنة أربع وأربعين وسبع مائة للهجرة النبوية " ^(٣) .

(١) الأمير علم الدين سنجر الصالحى من أعيان الأمراء المصريين (ت ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧ م)

انظر : الوافي بالوفيات : ج ١٥ ، ص ٤٧٣ ؛ تاريخ ابن الفرات : ج ٨ ، ص ٥٨ .

(٢) لم أظف له على ترجمة .

(٣) نسخة طوب قابي ساري : ورقة ٢١٤ ظ .

وعن هذه النسخة أخرج الأستاذ كلود كاهن قسماً من الكتاب فى نشرة المعهد الفرنسى بدمشق سنة ١٩٣٨ (١) يبدأ بحوادث سنة ٤٩٠هـ/١٠٩٦م وحتى نهاية الكتاب إلى حوادث سنة ٥٩٣هـ/١١٩٦م .

أما النسخة الثانية فهى المحفوظة فى مكتبة جامعة إكسفورد برقم Hun ١٧٢ . وتقع فى ٩٦ ورقة ، عدد أسطر الصفحة ١٥ سطر ، وفى هذه النسخة أيضاً ذيل على الكتاب وصل به صاحبه (٢) إلى سنة ٧٠٢هـ/١٣٠٢م ، ويقع فى ١٢٨ ورقة جمعت هى والكتاب فى مجلد واحد مكتوبة بخط نسخ جيد . ومن مقدمة الكتاب يظهر أن المؤلف انتهى من صياغة مؤلفه سنة ٧٠٢هـ/١٣٠٢م حيث جاء بها " ثم أشرع فى الهجرة سنة بعد سنة ... إلى أن وصلت سيرة الملك الناصر ناصر الدنيا والدين محمد بن قلاون الألفى الصالحى إلى آخر سنة اثنتين وسبع مئة " (٣) هذا ولم يرد فى أى من أوراق الكتاب ما يرمز إلى تاريخ الانتهاء من نسخة ولا ما يشير إلى اسم الناسخ إذا كان هناك من نسخة غير المؤلف .

(١) B. E. D. Damas, 1938.

(٢) أخذت هذه النسخة اسم " الروض الناظر فى أخبار الأوائل والأواخر " ونسبت مع الذيل إلى العماد الأصفهائى وذلك حسب رأينا لأن صاحب كتاب " الروض الناظر " هذا لما أراد أن يؤلف تاريخه وقع على كتاب البستان فضمنه لتاريخه وأكمل التاريخ من حيث انتهى البستان إلى سنة ٧٠٨هـ/١٣٠٨م وسماه " الروض الناظر فى تاريخ الأوائل والأواخر " فيكون بهذه الطريقة تجنب عناء الجمع والصياغة لتاريخ الفترة التى شملها البستان .

(٣) نسخة إكسفورد : ورقة ٢ و ٦ ظ .

إضافات حول كتاب البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان ونسبه للعماد الأصفهاني

والكتاب على العموم من التواريخ المختصرة العامة والعالمية ، صنف وفق أسلوب الحوليات التي تعنى بتسجيل الحوادث والوفيات معاً وهو الأسلوب الذي ظهر ابتداءً من القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي (١) ، ابتداءً مؤلفه من أول الخلق في ذكر الأنبياء من آدم إلى محمد - عليهم السلام - وذكر مولده ، ومبعثه ، وشيء من سيرته ، ووفاته ، ثم ساق الأحداث على السنين الهجرية من سنة ١هـ/٦٢٢م وحتى سنة ٥٩٣هـ/١١٩٦م .

وقد بين المصنف منهجه وخطة الكتاب - والتي التزم بها على العموم في جميع فقرات الكتاب - في مقدمته إذن يقول : " فكان أول ما ابتدأت فيه ذكر الأنبياء - عليهم السلام - من آدم إلى مولد النبي - ﷺ - وذكر مبعثه والخلفاء من بعده ، ثم شرعت في هجرته سنة بعد سنة إلى عامنا هذا ، وضمنت كل سنة ما جرى فيها من الحوادث والأمور ، وذكر الخلفاء ، والسلطين والوزراء ، والقضاة ، والفقهاء ، وأهل الأدب ، والأطباء ، والمنجمين ، وأهل الحكم ، وأصحاب البدع ، وجميع ذوى العلوم ، وغلاء ، ورخص ، ووباء ، واختلاف ، وحوادث سماوية وأرضية ، وجميع ما جرى في جميع الأقاليم السبع من أمور خلفائها ، وولاتها وغير ذلك إلى أن وصلت إلى سيرة الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب قدس الله روحه ونور ضريحه " .

ومن ذلك يتبين أن القاضي عماد الدين أراد أن يكون كتابه تاريخاً عاماً عالمياً لا يقتصره على عصر أو مكان معينين ، فالمساحة الجغرافية التي

(١) حول ظهور هذا الأسلوب في الكتابة التاريخية . انظر : التاريخ العربي والمؤرخين : ج٣ ، ص ٤١١ وما يليها ، علم التاريخ عند المسلمين : ص ١٦٨ .

يغطيها البستان امتدت من بلاد المغرب الأقصى حتى الهند ، لتشمل بلاد الأندلس ، وبلاد المغرب ، وإفريقية ، ومصر ، وبلاد النوبة ، وبلاد الشام ، والجزيرة العربية ، والعراق ، وآسية الصغرى ، وأرمينية ، وبلاد الكرج ، وبلاد الروم ، والهند ، وجزر البحر المتوسط : صقلية ، وإقريطش (كريت) ، وقبرص .

وأراد أن يكون شاملاً لجميع جوانب ونواحي الحياة المختلفة : السياسية ، والاجتماعية ، والاقتصادية ، والعمرانية ، والعلمية ، فأتى فى تاريخه على ذكر بعض أخبار الدول الإسلامية المتعاقبة ابتداءً من مبعث الرسول - عليه السلام - ومروراً بالخلافة الراشدية ، ثم الأموية ، فالعباسية ، والأموية فى الأندلس ، والفاطمية ، وعلى أخبار الدول والإمارات والممالك والسلطنات التى نشأت فى ظل الخلافة العباسية كالدولة الصفارية فى سجستان ، والسامانية فى بلاد بخارى وما وراء النهر ، والدولة البويهية فى العراق ، والسلجوقية فى خراسان وإيران والعراق والشام وبلاد الروم ، والدولة الغورية ، وآل سبكتكين فى غزنة ، والدولة الخوارزمية فى بلاد ما وراء النهر . والإمارة الحمدانية فى الموصل وحلب ، والأرتقية فى ماردين وديار بكر ، والدولة الطولونية ، والأخشيدية فى مصر والشام ، وعلى أخبار الدولة البورية والزنكية والأيوبية فى بلاد الشام ومصر . وعلى بعض أخبار دولة الأغالبة ودولة بنى زيرى بن مناد ، ودولة المرابطين والموحدين فى إفريقية والمغرب والأندلس ، كما أتى على بعض أخبار الإمبراطورية الرومانية والبيزنطية ، وأخبار الإمارات الصليبية فى بلاد الشام .

وقد تناول أخبار قيام هذه الدول والممالك والإمارات وزوالها ، وأخبار خلفائها ، وأمراتها ، وملوكها ، وسلاطينها ، وأباطرتها ، وولاتها ، ووزرائها ، والمؤامرات والدسائس التي كانت تحاك ضدهم ، وعمليات الاغتيال التي طالت بعضهم ، وأخبار الصراع بين المسلمين والفرنجة ، وأخبار الصراع بين الدول والممالك والإمارات الإسلامية ، والعلاقات بين المسلمين والنصارى واليهود ، وعلاقات المسلمين ببعضهم من سنة وشيعة وأتراك وعرب ، وأتى على أخبار ظهور الدعوة الدرزية ، والإسماعيلية الباطنية ، وحركة الزنج ، والقرامطة ، وتتبع أخبار الأئمة الاثني عشرية ، ووفياتهم ، وحركات التأثيرين على الدولة في المشرق والمغرب الإسلامي ، وأخبار المتبئين والكذابين .

كما أتى على ذكر أخبار الحوادث السماوية والأرضية من زلازل ، وسيول وفيضانات ، ورياح ، وكسوف الشمس ، وخسوف القمر ، وظهور الكواكب ، واقتنائها ، وتساقط الشهب ، وقحط ، ووباء ، ورخص ، وغلاء ، وحرائق ، وأكل الفأر والجراد الزروع ، وأخبار حركة العمران من تمصير المدن ، وبناءها ، وبناء الأسوار ، والقلاع ، والمساجد ، والمدارس ، والبيمارستانات ، والقصور ، وحفر الأنهر ، وعمل المراصد الفلكية ومقاييس زيادة الماء أو نقصانها .

هذا فضلاً عن اهتمامه بمواليد العلماء ووفياتهم وذكر أشهر مؤلفاتهم ، وبعض خلاقاتهم الفكرية والفقهية ، واهتمامه بالاكشافات الأثرية ووصف موجوداتها ، وغير ذلك الكم الهائل من الأخبار والمعلومات التي حشدها المؤلف بإيجاز في هذا المختصر . الأمر الذي ينم عن إحاطة كبيرة بأحداث التاريخ الإسلامي ، بل العالمي ومجريات الأمور فيه ، وعن سعة اطلاع المؤلف وثقافته العالية .

وجهد المؤلف فى عرض المادة التاريخية فى البستان أن تكون أخباره متتابعة زمنياً ، وعلى نهج طريقة التاريخ الحولى تناول التاريخ للعالم بحيث يرصد أحداث كل سنة من هنا وهناك على امتداد الرقعة الجغرافية الواسعة ، ينتقل من أخبار دولة إلى أخرى ، ومن ولاية إلى أخبار إمارة أخرى ، ومن أخبار الصراع السياسى إلى أخبار النكبات الطبيعية إلى الأخبار الاجتماعية من زواج ، وهدايا ، ووصف أسطة الخلفاء والأمراء ، وما كانت تحويه من طعام وشراب ، ومن الأخبار الفلكية إلى أخبار العلماء ومواليدهم ووفياتهم . وبهذا يحشد فى السنة الواحدة أحداثاً جرت فى عدة أماكن من العالم فينتقل من الأندلس إلى العراق ، ومن المغرب إلى بلاد فارس ومن بلاد الشام إلى مصر ، وبلاد النوبة . منتخباً الروايات الصحيحة حسب رأيه والمتعلقة بأحداث الفترات السابقة لعصره ، من المصادر التاريخية المبكرة ، ودون التعرض لاختلاف الروايات أو ترجيح رواية على أخرى إلا فى مواضع قليلة من الكتاب .

والكتاب يعتبر بحق كتاباً جامعاً لأبرز أحداث التاريخ عبر ستة قرون من الزمان وما فيها من مآثر حضارية . وربما تظهر أهمية الكتاب فوق أنه من المصادر الأساسية لفترة الحروب الفرنجية فى آسيا الصغرى ، وأرمينية وبلاد التى عاصرها المؤلف ، كونه أتى على أخبار قرن اندثر أدبه التاريخى تقريباً . فمن أجل دراسة التاريخ الشامى فى الفترة الزمنية من الفتح التركى السلجوقى وحتى بداية الحكم الأيوبرى لا نجد من المصادر التاريخية التى وصلتنا وكمولفات لمعاصرين لهذه الفترة غير تاريخ دمشق (لابن القلانسى) ، وبالدرجة الثانية تاريخ حلب للعظيمى ، ورغم أن القاضى عماد الدين يعتبر

من فترة لاحقة لهم إلا أن كتابه البستان يبقى سابقاً للمؤلفات التاريخية المتأخرة (١) والتي تعد - حتى الآن - المصادر الأساسية لدراسة التاريخ الشامي في هذا القرن . ومن جهة ثانية تبدو مصادر البستان لهذه الفترة أكثر أصالة من مصادر هذه المؤلفات . بل يمكن أن نعود بأهميته من هذا الباب الأخير إلى فترة أبكر من ذلك ، إذ بدا لنا من خلال مقارنة نصوص البستان بالمصادر التاريخية أنه استقى مادته وخاصة عن فترة الحكم الطولوني والأخشيدي في مصر وبلاد الشام ، عن ابن زولاق ، أبو محمد الحسن بن إبراهيم الليثي المصري (ت ٣٨٧هـ / ٩٩٧م) وهو من معاصري هذه الفترة ومؤلفاته بحكم المفقودة لم يصلنا منها شيء .

أما عن المصادر التي اعتمد عليها المؤلف ، فيبدو وحسب مادة الكتاب إنها كثيرة ومتنوعة ، ربما شملت فضلاً عن الكتب التاريخية والدينية التي أشار إلى بعضها المؤلف مباشرة وبطريق غير مباشر في متن كتابه ، الكتب الأدبية وكتب التراجم والطبقات ، ولأن المؤلف قلما أشار إلى مصادره وذلك حسب رأينا لأن البستان تاريخاً مختصراً لا تسمح معلوماته بذكر المصادر المستقاة منها ، ومن جهة ثانية لأن القاضي عماد الدين لم يؤلف الكتاب ليتداوله الناس ، وإنما صنّفه لشخص وصفه ممن يعز عليه (٢) ، صار من الصعب تحديد مصادر الكتاب غير أن الإشارات المباشرة وغير المباشرة نفيد

(١) مثل الكامل في التاريخ (لابن الأثير) ؛ نهاية الأرب (للنويري) ؛ تاريخ الإسلام (للذهبي) ؛ المختصر في أخبار البشر (لأبي الفداء) ؛ البداية والنهاية (لابن كثير) ؛ تاريخ ، تاريخ ابن الوردي ؛ تاريخ الزمان (لابن العبري) ؛ تاريخ مختصر الدول (لابن العبري) ؛ امرأة الزمان (لسبط ابن الجوزي) وغيرهم .

(٢) مقدمة المؤلف مخطوطة طوب قابي سراي : ورقة ٢ و .

أن العماد اعتمد على عدد من المصادر الدينية والتاريخية ، يمكن تقسيمها حسب طبيعة الإشارات إليها إلى قسمين :

الأول : المصادر التي أشار إليها مباشرة : وهى حسب ورودها فى الكتاب :

- التوراة : وقد أشار إليها بقوله : " قرأت فى التوراة " (١) وبقوله : " زعم أهل التوراة " (٢) .

- عن وهب بن منبه اليماني (ت ١١٥هـ / ٧٢٩م) : ولا أدرى أى كتب وهب اعتمد فربما كتابه " المبتدأ " وخاصة أنه أخذ عنه صفة حام بن نوح (٣) .

- القرآن الكريم : أشار إليه فى أكثر من موضع ، واستشهد بعدد من آياته وخاصة فى حديثه عن قصص الأنبياء (٤) .

- تاريخ الأمم الملوك : لمحمد بن جرير الطبرى (ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م) وقد صرح باستخدامه فى موضعين بقوله : " قال الطبرى " . الأول عند حديثه عن بعث الله بشر بن أيوب - عليه السلام (٥) - والثانى عند حديثه عن القائم بأمر بنى إسرائيل بعد يوشع (٦) .

(١) نسخة طوب قابى سراى : ورقة ٣ و ١٦٦ و .

(٢) نسخة طوب قابى سراى : ورقة ٥ ظ .

(٣) نسخة طوب قابى سراى : ورقة ٥ ظ .

(٤) نسخة طوب قابى سراى : ورقة ٦ ظ ، ٧ ظ ، ٩ ظ ، ١٠ و ، ١١ ظ ، ١٣ و ، ١٤ و .

(٥) نسخة طوب قابى سراى : ورقة ٩ و .

(٦) نسخة طوب قابى سراى : ورقة ١٠ و .

- قول قتادة بن دعامة السدوسي الراوي (ت ١١٧هـ/ ٧٣٥م) أشار إليه بعد حديثه عن رسل أصحاب القرية ، بقوله : " هذا قول قتادة " ولعل المؤلف انتقى رواية قتادة من المصادر التاريخية وبالتحديد من تاريخ الطبري لأنها قريبة الشبه من رواية قتادة التي يوردها البطري عن رسل أصحاب القرية (١) .

- الروايات الشفهية : وقد أشار إلى ذلك في موضع واحد بقوله : " حكى عن ابن العميد عن سمعه " (٢) .

- الكتب الديوانية : ولا نجد في البستان من هذه الكتب - ربما لأنه تاريخ مختصر - غير كتاب عمرو بن العاص إلى عمر بن الخطاب سنة ٢٢هـ/ ٦٤٣م . وكتاب التعزية الذي بعثه القاضي الفاضل سنة ٥٨٩هـ/ ١١٩٣م من دمشق إلى الملك الطاهر غازي صاحب حلب يخبره فيه عن وفاة والده صلاح الدين (٣) .

ثانياً : المصادر التي أشار إليها المؤلف بطرق غير مباشر :

وذلك بقوله " آخر تاريخ ... " أو " آخر كتاب ... " ، وهذه الطريقة ربما استخدمها المؤلف لأن الكتاب تاريخ مختصر لا تسمح معلوماته الكثيرة والمختلفة بذكر المصادر المستقاة منها ، ومن جهة ثانية لأن المؤلف لم يؤلف البستان ليتداوله الناس وإنما صنفه لشخص ممن يعز عليه ، وقد يكون هذا الشخص يهمه بالدرجة الأولى ذكر المعلومات ولا يهمه من أين هي

(١) نسخة طوب قابي سراي : ورقة ١٤ ظ .

(٢) نسخة طوب قابي سراي : ورقة ١٣٣ ، ٠ .

(٣) نسخة طوب قابي سراي : ورقة ٢٠ ، ١٣٣ .

مصادرها ، ومهما يكن السبب فالقاضى عماد الدين أهمل ذكر مصادره على العموم بالطريقة التقليدية إلا أنه رأى ربما من باب الأمانة العلمية أن ينوه بأهم المصادر التى استخدمها ، فصار كلما أتى على نهاية تاريخ من التواريخ التى استخدمها يذكر فى السنة التى انتهى بها " وفيها آخر تاريخ ... " وبمقارنة نصوص البستان مع هذه التواريخ وجد بينهما تقارب إلى حد ليس بقليل ، وهذه التواريخ هى .

- تاريخ الواقدي : محمد بن عمر الواقدي (ت ٢٠٧هـ / ٨٢٣م) ، وقد أشار إلى نهاية تاريخه خطأ فى سنة ٢٥٠هـ / ٨٦٤م فإذا كان الواقدي توفى سنة ٢٠٧هـ / ٨٢٣م فليس من المعقول أن يصل بتاريخه إلى سنة ٢٥٠هـ / ٨٦٤م ، إلا إذا كان أحدهم ذيل على التاريخ وأن القاضى عماد الدين استخدم التاريخ والذيل دون أن ينتبه إلى ذلك . أو ربما حدث تصحيف لسنة ٢٥٠هـ التى من الممكن أن يكون تاريخ الواقدي انتهى بها، فسجلت سنة ٢٥٠ بدلاً منها ولم ينتبه إلى ذلك الناسخ .

- كتاب المعارف : لابن قتيبة ، أبى محمد بن عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ / ٨٨٩م) وأشار إلى نهايته فى سنة ٢٥٥هـ / ٨٦٨م . ومن المعروف أن كتاب المعارف ليس تاريخ على السنين ، وإنما هو تاريخ حسب الموضوعات ، غير أن ابن قتيبة انتهى وهو يؤرخ للخلفاء إلى خلافة المعتمد سنة ٢٥٦هـ / ٨٦٩م ، فربما هذا ما عناه المؤلف .

- تاريخ سعيد ابن البطريق: التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق للبطريق أفنيشوس المعروف بسعيد بن البطريق (ت ٣٢٨هـ / ٩٣٩م) وقد أشار إلى نهايته فى سنة ٣٠٠هـ / ٩١٢م .

إضافات حول كتاب البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان ونسبه للعماد الأصفهاني

- تاريخ ابن مسكويه : تجارب الأمم وتعاقب الهمم لابن مسكويه أبى على أحمد بن محمد بن يعقوب (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م) وسماء القاضي عماد الدين " تجربة الأمم " وأشار إلى انتهائه سنة ٣٦٩هـ/٩٧٩م .

- تاريخ الصابى : لثابت بن سنان الصابى (ت ٥٦٣هـ/٩٧٥م) وأشار إلى انتهائه سنة ٣٧٠هـ/٩٨٠م .

- تاريخ الأنطاكي : المعروف بصلة تاريخ أوتيا ، ليحيى بن سعيد الأنطاكي ، (ت ٤٥٨هـ/١٠٦٧م) وأشار إلى انتهائه سنة ٤٥٨هـ/١٠٦٧م .

تلك هي المصادر التي أشار إليها القاضي عماد الدين بقوله : " آخر تاريخ ... " غير أن ثمة مصادر أخرى بدا لنا من خلال مقارنة نصوص البستان بها أنه استخدمها لتقارب نصوصها من نصوص البستان ولم يشر إليها القاضي عماد الدين وهي :

* تاريخ حلب : للعظيمي ، محمد بن علي الحلبي (ت ٥٥٦هـ/١١٦١م) .

* تاريخ دمشق : لابن القلانسي ، الرئيس أبو يعلى حمزة بن أسد الدين بن محمد التميمي (ت ٥٥٥هـ/١١٦٠م) .

- مؤلفات ابن زولاق أبو محمد الحسن بن إبراهيم المصري (ت ٣٨٧هـ/٩٩٧م) فإذا تسنى لنا فيما يتعلق بتاريخ دمشق وتاريخ حلب أن نقارن نصوص البستان بنصوصها مباشر لأنهما بين يدينا ، فالأمر يختلف فيما يتعلق بمؤلفات ابن زولاق ؛ لأن أى من مؤلفاته لم تصلنا غير أن نصان أوردهما العماد في البستان ، الأول يحكى قصة خصومه جرت بين ابن

الحداد وبين القاضي الخصيبى بمصر سنة ٣٤٣هـ/٩٥٤م (١) ، والثانى يحكى قصة رجل من أهل الجزيرة الخضراء من أعمال الأندلس اصطاد جارية من البحر فى سنة ٤١٤هـ/٩٧٤م (٢) ، وقد وجدنا القصة الأولى فى كتاب المقفى للمقرئى (٣) عن " كتاب الذيل على كتاب الأمراء بمصر للكندى " كما يسميه المقرئى لابن زولاق ، والقصة قريبة الشبه معنى ونصاً بما ورد بالبستان ، أما قصة الجارية فأوردتها ابن أبيك الدوادارى فى الدر المطلوب (٤) عن " تاريخ ابن زولاق " كما سماه . فإن لم يكن القاضي عماد الدين أخذ هاتين القصتين عن مصدر آخر أخذ هو بدوره عن ابن زولاق سيكون حتماً اعتمد على مؤلفات ابن زولاق أو على الأقل على هذين المؤلفين لابن زولاق .

هذا مجمل ما يمكن قوله عن مصادر القاضي عماد الدين فى حدود ما توفر من معلومات أو إشارات دلت بصورة أو بأخرى على مصادره ، غير أن هذه المصادر مجتمعة لا تغطى فى الحقيقة مادة البستان كلها ، فعدد ليس بقليل من أخباره لم نجده فى هذه المصادر وخاصة الأخبار المتعلقة بأحداث القرنين الرابع والخامس الهجريين / العاشر والحادى عشر الميلاديين ، مما يؤكد ما سقته فى بداية حديثى عن مصادر الكتاب أنها كانت كثيرة ومتنوعة ، فربما شملت كما ذكرت كتب التراجم والطبقات وكتب أدبية وغير ما ذكرته من كتب تاريخية .

(١) نسخة طوب قابى سراى : ورقة ٧٢ و .

(٢) نسخة طوب قابى سراى : ورقة ٨٤ ، ٨٥ و .

(٣) المقفى : ج ٥ ، ص ٢٥٦ .

(٤) الدر المطلوب : ص ٣١٧ .

وفي ضوء الحديث عن المصادر لابد من الإشارة إلى أن كتاب البستان قد استفاد منه عدد من المؤرخين المتأخرين واعتمدوه كمصدر من مصادرهم التاريخية وأشاروا إلى ذلك في كتبهم. وهم : ابن خلكان^(١) ، وابن ميسر^(٢) وابن ظهيرة^(٣) والنويري^(٤) والقرماني^(٥) وهؤلاء جميعاً لم يذكروا اسم المؤلف ، أما الجزري فهو الوحيد الذي نقل عنه وذكر أن مؤلفه هو الشيخ العلامة عماد الدين الأصفهاني^(٦) .

أما نسبة الكتاب فقد جاء على صفحة عنوان كتاب البستان أنه من تأليف القاضي الأجل العالم العامل عماد الدين أبو حامد مُحَمَّد بن محمد بن حَامِد الأصفهاني^(٧) . ولا اعتبارات منها ما يتعلق بلقب المصنف ، ومنها ما يتعلق بالكتاب ذاته ، رأى بعض المؤرخين المحدثين أن نسبة الكتاب للعماد الكاتب المعروف غير دقيقة ، وأنه من المحتمل أن يكون مصنف كتاب البستان يحمل نفس اسم العماد ، ولقبه أو أن مؤرخاً مجهولاً انتحل اسم العماد .

وأول هؤلاء المؤرخين ممن قال بهذا الرأي المستشرق الفرنسي كلود كاهين واستند في رأيه هذا على أربع ملاحظات^(٨) :

- (١) وفيات الأعيان : ج١ ، ص ٩٤ ، ج ٦ ، ص ٢٦٨ .
- (٢) المنتقى من أخبار مصر : ص ١٠٥ .
- (٣) الفضائل الباهرة في محاسن مصر والقاهرة : ص ١٤ .
- (٤) نهاية الأرب : ج ٢٨ ، ص ٢٩٢ .
- (٥) أخبار الدول وآثار الأول : ج ٢ ، ص ٤٣٤ .
- (٦) جواهر السلوك في الخلفاء والملوك : مخطوطة باريس : ورقة ٤٤ و .
- (٧) مخطوطة طوب قابي سراي ورقة ٢ و ١ مخطوطة إكسفورد : ورقة ١٥٨ .
- (٨) انظر : مقدمة البستان : ص ١٣ - ١٤ ؛

الأولى : أن أسلوب البستان الخشن - على حد تعبيره - يتعارض تماماً مع الأسلوب المزخرف الذى امتاز به العماد الكاتب مساعد صلاح الدين.

الثانية : أن أياً ممن كتب سيرة العماد الكاتب لا يشير من بين أعماله التاريخية إلى البستان أو إلى أى كتاب آخر يمكن أن يحوى نفس المضمون .

الثالثة : أن معلومات البستان فيما يتعلق بفترة حكم صلاح الدين أوسع بكثير من معلومات البرق الشامى لنفس الفترة .

الرابعة : وهى المتعلقة بلقب القاضى الذى يسبق اسم العماد المدون على صفحة العنوان فى المخطوط ، يقول كاهين بشأنها : يبدو لنا فى النهاية أن عماد الدين الشهير هذا لم يكن قاضياً أصلاً .

تلك هى الملاحظات التى أبداها كلود كاهين حول الكتاب ليخلص فى النهاية إلى أن مُصنف كتاب البستان هو مؤرخ آخر غير عماد الدين الكاتب المعروف ، وإن المسألة لا تعدو كونها تشابهاً فى الأسماء أو خلطاً باسم المؤلف الشهير الذى لا علاقة له بكتاب البستان .

واستناداً على ما خلص إليه كلود كاهين أفرد بروكلمان فى كتابه تاريخ الأدب العربى لمؤلف البستان فقرة خاصة به على اعتباره وغير العماد الكاتب المشهور (١) .

وقد أخذ بهذا رأى أيضاً البروفيسور أولرخ هارمن ، وأشار فى دراسته (٢) عن مصادر الفترة المملوكية الأولى على أن كتاب البستان ليس للكاتب عماد الدين الأصفهاني صاحب البرق الشامى ، والفتح القسى ، وأن

(١) انظر : تاريخ الأدب العربى : ج٦ ، ص ١٣٢ .

(2) Quellenstudien zur frühen Mamlukenzeit, Freiburg 1969 p. 23 - 24.

البستان هو للشيخ عماد الأصفهاني الذي لا نعرف عنه سوى أنه عاش في حلب في نهاية القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي .

وعلى هذا النحو مجارة لما رآه كاهين يذهب كل من الدكتور شاكر مصطفى في كتابه التاريخ العربي والمؤرخون^(١) والدكتور أيمن فؤاد سيد في مقدمة تحقيق كتاب المنقّى من أخبار مصر لابن ميسر^(٢) إلى ما ذهب إليه كلود كاهين من عدم صحة نسبة الكتاب لعماد الدين الكاتب . إذ يقول الدكتور أيمن فؤاد السيد في معرض حديثه عن موارد ابن ميسر . " والمصدر الثالث هو كتاب البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان نقل عنه ابن ميسر في موضع واحد ، وجاء على صفحة عنوان الكتاب أنه من تصنيف القاضي الأجل العالم العامل عماد الدين أبي حامد محمد بن محمد بن حامد الأصفهاني وهو ليس العماد الأصفهاني الكاتب المعروف رغم تشابههما في الاسم ، فلم ينسب أحد للعماد الكاتب كتاباً بهذا العنوان ، كما أن أسلوب هذا الكتاب الذي يميل إلى الإيجاز ، وعدم العناية باختيار الألفاظ يختلف تماماً عن أسلوب العماد المعروف ... " .

أما الدكتور شاكر مصطفى فقد نحى منحى بروكلمان إذ أفراد لمؤلف البستان فقرة خاصة في طيات كتابه^(٣) معتبراً إياه غير العماد الكاتب المعروف . وبعد أن نوه إلى صعوبة معرفة أى شيء عن الأصفهاني عماد الدين القاضي المتوفى بعد سنة ٥٩٣هـ / ١١٩٧م وإلى تطابق اسمه مع اسم

(١) ج٢ ، ص ٢٩١ .

(٢) ص ع .

(٣) التاريخ العربي والمؤرخون : ج٢ ، ص ٢٩١ .

الكاتب المعروف ، وفى نفس العصر ، وبعد أن عدد مخطوطات الكتاب استطرد قائلاً : " وكان من الممكن بسهولة أن يضاف هذا المؤلف إلى تراث العماد الواسع لولا خمسة أمور " :

الأول : أنه ما من مصدر من المصادر التاريخية ذكر للعماد كتاباً بهذا العنوان .

الثانى : إن أسلوبه الكتابى مخالف لأسلوب العماد المسجع دوماً حتى عنوان الكتاب لا يتبع السجع مع أن عناوين العماد مسجعة حتماً ومعظم الكتب فى عهده على النهج نفسه من السجع .

الثالث : إن فيه رغم اختصاره الشديد بعض الأمور المتعلقة بأخبار صلاح الدين ، والتي لا نجدها لدى العماد فى كتبه المطولة ، وبعضها يخالف رواية العماد نفسه .

الرابع : إن العماد يُعرف دوماً بالكاتب وبالرغم من أنه كان يحمل لقب القاضى الأجل فى الوقت نفسه إلا أنه لم يكن أبداً يلقب بالقاضى فقط ، ولم يكن لقب القاضى الأجل يلصق باسمه إلا فى المكاتبات الرسمية .

الخامس : إن رواية الأحداث فى خاتمة الكتاب تكشف أن صاحبه عاش فى حلب ثم فى مصر ، ولا يبدو أنه يعرف دمشق وأحوالها بينما عاش العماد خاصة فى دمشق . فلا يبقى إلا أن يكون المؤلف شخصاً آخر غير العماد المشهور يحمل لقبه نفسه ، أو أن يكون مؤرخاً مجهولاً انتحل الاسم لينفق الكتاب على الناس .

والى جانب هذا الرأى فهناك من أخذ بالرأى التقيض لرأى هؤلاء المؤرخين وعد كُتَّاب البستان من مؤلفات العماد الكاتب المشهور ، وعلى رأس هؤلاء الدكتور رمضان ششن محقق كتاب سنا البرق الشامى . وقد بين رأيه هذا فى مقدمة التحقيق (١) ، وهو يعرض لمؤلفات عماد الدين الكاتب بقوله : إن الاعتراض على وجود كلمة القاضى فى اسم المؤلف اعتراض لا يلتفت إليه لأننا وجدنا نصوصاً تسمى فيها العماد قاضياً الأول منها فى البرق الشامى ، وهو : " توجهت حضرة سيدنا القاضى الأجل عماد الدين فخر الإسلام مجد العراق صفوة الإمام ذى البلاغتين " (٢) أما كون أسلوب العماد فى البستان ليس كمثّل أسلوبه فى الخريدة ، والبرق الشامى ، وغيرها فهو أمر طبيعى ، لاختلاف الموضوع . وقال فى مناسبة ثانية فى المقدمة (٣) : هناك قيّدان صريحان فى العنوان ، وفى آخر الكتاب ينصان على أنه تأليف العماد الكاتب لكنه اتبع أسلوباً غير أسلوبه فى البرق الشامى وغيره ، ونرى أن ما ذهب إليه كلود كاهين فى نسبة الكتاب إلى رجل ظن أنه عاش بحلب فى عهد العماد ، ليس صحيحاً لأن اسم الرجل هو نفس اسم عماد الدين الكاتب الأصفهاني .

وساق الدكتور حسين عاصى ما استدل به الدكتور رمضان ششن فى إثبات نسبة الكتاب لعماد الدين الكاتب دون تعقيب أو إضافة (٤) . كما يعده

(١) ص ٢٢ .

(٢) البرق : ج ٣ ، ص ٥٩ و ص ١١٣ ؛ وانظر : الواقى بالوفيات : ج ١ ، ص ١٣٦ .

(٣) ص ٣٤ .

(٤) انظر كتابه : العماد الأصفهاني فى حياته وعصره : ص ٤٩ .

خير الدين الزركلى واحداً من مؤلفات العماد إذ يقول فى ترجمته للعماد :
" وله البستان فى التاريخ " .

ويمكن أن نضيف فريقاً ثالثاً إلى جانب هؤلاء المؤرخين -
والحديث عن المؤرخين المحدثين الذين تعرضوا بالبحث لجوانب حياة
العماد الكاتب المختلفة - وهو فريق المؤرخين الذين سكتوا عن ذكر
الكتاب ، ولم يتعرضوا لنسبته للعماد فى بحثهم لا نفيّاً ولا إثباتاً فمن
هؤلاء المؤرخين :

محمد بهجت الأثرى : فى مقدمة التحقيق لخريدة القصر ، قسم شعراء
العراق .

شوقي ضيف : فى مقدمة التحقيق لخريدة القصر ، قسم شعراء مصر .
شكرى فيصل : فى مقدمة التحقيق لخريدة القصر ، قسم شعراء الشام .
مصطفى الحيارى : فى مقدمة التحقيق للجزء الثالث من البرق الشامى .
الدكتور محمد محمود صبح : فى مقدمة التحقيق لكتاب الفتح القسى فى
الفتح القدسى .

الدكتور فالح حسين : فى مقدمة التحقيق للجزء الخامس من كتاب
البرق الشامى .

ناظم رشيد : فى مقدمة التحقيق لديوان العماد الأصفهانى .
الدكتورة نهلة عبد الكريم : فى كتاب " العماد الأصفهانى حياته وآثاره " .
الدكتورة فتحية النبراوى : فى مقدمة التحقيق لسنا البرق الشامى .

تلك هي مجمل الملاحظات التي أبداها هؤلاء المؤرخون حول كتاب البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان ، وما يساق تالياً من ملاحظات جديدة أو تساؤلات وتعقيب حول الملاحظات السابقة ، نأمل أن تلقى أضواءً جديدةً على الكتاب ومصنفه ، وهي ملاحظات أمدنا ببعضها نص كتاب البستان نفسه ، وأخرى كانت المصادر التاريخية موردنا لها .

وأول هذه الملاحظات ما يتعلق بلقب القاضي الذي يسبق اسم العماد على ما جاء في صفحة عنوان مخطوط البستان . فمع أن العماد لم يكن يوماً قاضياً إلا أن لقب القاضي أطلق عليه ، وعرف به رغم شهرته بالكاتب ، وفضلاً عما ساقه الدكتور رمضان ششن وأشار إليه^(١) من نصوص نعت بها العماد بالقاضي ، والتي منها نصان وردا في البرق الشامي على لسان القاضي الفاضل في كتابين بعثهما للعماد يقول في الأول : " توجهت حضرة سيدنا القاضي الأجل الإمام الصدر العالم عماد الدين فخر الإسلام مجد العراق صفوة الإمام ذي البلاغتين ... " ^(٢) وفي الثاني " كما ظننت أدام الله نعمة حضرة سيدنا القاضي الأجل الإمام الصدر عماد الدين ... " ^(٣) ونصاً ثالثاً يرد في الوافي بالوفيات^(٤) هو " .. قال القاضي الأجل عماد الدين أبو حامد محمد الأصفهاني كاتب الملك الناصر - نور الله ضريحه - .. " ، فضلاً عن ذلك ، جاء في الورقة الأولى من مخطوطة البرق الشامي الجزء الثالث كما أوردها الدكتور مصطفى الحيارى محقق الكتاب " البرق الشامي تصنيف القاضي الفقيه الإمام عماد الدين الأصفهاني الكاتب يرسم الخزانة

(١) في مقدمة تحقيق لسنا البرق الشامي : ص ٢٢ .

(٢) البرق الشامي : ج ٣ ، ص ٥٩ .

(٣) البرق الشامي : ج ٣ ، ص ١١٣ .

(٤) ج ١ ، ص ١٣٦ .

المعزية بالرباط المعمورة بالموصل وكتبه أقوش الدوادار المغربى بتاريخ جمادى الأخرى سنة إحدى وثمانين وست مائة " كما نعتة كل من النويرى فى نهاية الأرب (١) ، والدوادارى فى الدر المطلوب (٢) عند ذكر وفاته بالقاضى عماد الدين ... الكاتب ، فمن غير المحتمل أن يكون البستان لغير العماد لكونه نعت بالقاضى الأجل على اعتبار أن العماد لم يكن قاضياً أو لأن العماد لم يكن يعرف بالقاضى فقط أو لأن لقب القاضى الأجل يلصق باسمه إلا فى المكاتبات الرسمية .

فأما ما يبرر به الدكتور رمضان ششن اختلاف أسلوب الكتابة فى البستان عن أسلوب الكتابة فى مؤلفات العماد كالخريدة ، والبرق الشامى ، والفتح القسى ، وغيرها إذ يقول : وهذا طبيعى لاختلاف الموضوع (٣) ، محتملاً جداً لأن العماد فى البرق الشامى ، والفتح القسى مثلاً ، يؤرخ لأحداث عاصرها بأدق تفصيلاتها بل كان مشاركاً فيها ، وربما كانت له يد فى صنع بعضها فهما بالتالى مذكرات أكثر منهما تاريخاً أو قل مذكرات مهنية تعطى فكرة عن شخصية الكاتب ، فهو يبدأ كتابه البرق الشامى بذكر نفسه ونشأته ورحلته من العراق إلى الشام ، ثم أخباره مع الملك العادل نور الدين ، والسلطان صلاح الدين ، وما جرى له فى خدمتهما (٤) . فى حين نجده فى البستان يكتب تاريخاً عالمياً من بدء الخليقة إلى سنة ٥٩٣هـ / ١١٩٦م ، فيذكر قصص الأنبياء من آدم إلى محمد - عليهما السلام - ، ثم

(١) ج ٢٩ ، ص ٣١ .

(٢) ص ١٥٣ .

(٣) مقدمة تحقيق سنا البرق الشامى : ص ٢٣ .

(٤) انظر : وصف كتاب البرق الشامى فى مقدمة تحقيق الجزء الثالث والجزء الخامس منه ومقدمة تحقيق سنا البرق الشامى لرمضان ششن .

يأتى بعد ذلك على ذكر الأحداث سنة بعد سنة على السنين الهجرية مختصراً إلى حد كبير على العكس تماماً لما جاء فى البرق الشامى ، والفتح القاسى والذان يكادان أن يكونا سجلاً يوماً لأحداث عاصرها العمداد يوماً بعد يوم ، واصفاً أدق تفاصيلها استناداً على مشاهداته (١) أو ما يصل الديوان من تقارير رسمية (٢) عن هذه الأحداث والتي كان العمداد يحكم عمله بالديوان ككاتب الإتشاء فيه يطلع عليها أولاً بأول ، وهذا ينسحب أيضاً على باقى مؤلفات العمداد بدرجات مختلفة .

ومن زاوية ثانية ربما كانت هذه الطرق التى استمد منها العمداد مادته وهو يؤرخ للفترة التى تمتد من سنة ٥٦٢ - ٥٩٧ هـ / ١١٦٦ - ١٢٠٠ م ، كانت أحد الأسباب التى جعلت العمداد يتخذ أسلوب الكتابة الذى يعنى بالزخرفة ، والتعميق أو ما عرف بمذهب التصنيع (٣) ، وهو المذهب الذى كان يعتمد على السجع ، والمحسنات البديعية فى الكتابة ، فالرسائل الديوانية ،

(١) انظر مثلاً وصفه لحملة السلطان صلاح الدين على بلاد الجزيرة الفراتية سنة ٥٧٨ هـ / ١١٨٢ م وكان عماد الدين مرافقاً للسلطان فى هذه الحملة وهو يصف ما شاهده وعانيه بنفسه ، فى البرق الشامى ج ٥ ، ص ٢٤ فما بعد ، وانظر : وصفه لحملة السلطان صلاح الدين على الإمارات الصليبية فى فلسطين والتي توجهت باسترداد بين المقدس وكان العمداد ملازماً للسلطان فى معظم الوقت بهذه الحملة وهو يصف كل دقائقها استناداً على مشاهداته الشخصية ، فى كتاب الفتح القسى .

(٢) انظر : مثلاً وصفه لحملة أرناط صاحب الكرك سنة ٥٧٨ هـ / ١١٨٢ م وهى من تقرير أنشأه القاضى الفاضل فى كتاب إلى الديوان عن السلطان وقف عليه العمداد فى البرق الشامى : ج ٥ ، ص ٧١ .

(٣) انظر : حول نشأة مذهب التصنيع وتطوره : الفن ومذاهبه فى النثر العربى : ص ١٩١ فما بعد .

والمكاتبات الرسمية ، التي كانت أهم هذه الطرق التي استمد منها العماد مادته التاريخية والتي لا يكاد العماد أن يأتى على ذكر حادثة إلا وأورد واحدة أو اثنتين أو أكثر من هذه الرسائل كتب بشأنها ، صيغت بأسلوب التصنيع هذا^(١) .

كما أن العماد وهو يؤرخ لأعلام عصره من أدباء ، وشعراء ، وأمراء ، وسلاطين ، وملوك ، أو يؤرخ لأحداثه كان يراعى ذوق عصره الذى كان يرى السجع وألوان البديع المختلفة من أهم مقاييس الجودة والإبداع . ولأنه أراد أن يخلد ذكر هؤلاء الأعلام ويحفظه من الضياع ، ويعلى مجد أمته^(٢) ، رأى أن يكتب بأسلوب عصره مستخدماً ألوان البديع من سجع ، وجناس ،

(١) نجد هذه الرسائل فى البرق الشامى : جـ ٣ و جـ ٥ ؛ وفى الفتح القسى فى مواضع كثيرة من الكتابين .

(٢) يمكن أن نخلص لهذه الأغراض التي من أجلها ألف العماد كتابه من مقدمات العماد فى كتبه التي وصلت إلينا ، وبالتحديد خريدة القصر ، والفتح القسى ، ومختصر البرق الشامى المعروف بسنا البرق الشامى . فهو يقول مثلاً فى مقدمة خريدة القصر قسم العراق : جـ ١ ، ص ٣ : " لما رأيت الفضل فى عصرنا هذا ، وإن ضاع عرفه ، قد ضاع عرفه .. أثرت أن أثر من مآثر أهل العصر ما يخلد أثارهم ، ويجدد منارهم . " ويقول فى مقدمة الفتح القسى : ص ٤٣ : " فلا أمة من الأمم ذوات الملل ، وذوات الدول ، إلا ولهم تاريخ يرجعون إليه ويعولون عليه . وينقله خلفها عن سلفها ، وحاضرها عن غابرها ، تنقذ به شوارد الأيام وتنصب به معالم الأعلام " ويقول فى مقدمة البرق الشامى وهو يذكر غرضه من تأليف الكتاب وإظهار مفاخر صلاح الدين وتمجيد أعماله يقول : " فلما انقضى عصره ، وانقضى عمره ، خشيت أن ينقضى ذكره ، فأنشأت هذا الكتاب ... " (سنا البرق الشامى : ص ١٤) .

وطباق ، وغيرها (١) حتى يكون لهذه الأعمال حظاً عند قراء عصره ، وخاصة أن هذا الأسلوب هو المعتمد عند جل الكتاب آنذاك ويرى الدكتور عمر موسى أن أي كتابة كانت تخلو من ألوان البديع وخاصة السجع تكون خارج في عرف نقاد هذا العصر عن أساليب البلاغة الصحيحة (٢) إذاً طبيعي جداً أن يصيغ العماد مؤلفاته بأسلوب عصره وخاصة وأنه يكتب للأدباء ، والمهتمين بالأخبار وهم فئة النقاد الذين يعدون استخدام ألوان البديع من أهم مقاييس أساليب البلاغة الصحيحة ، وفي هذا المعنى يقول العماد في مقدمة الفتح القسي (٣) : " هذا كتاب أسهمت فيه بين الأدباء الذين يتطلعون إلى الغرر المتجلية ، وبين المستخبرين الذين يستشرفون إلى السير المتحلية ، يأخذ الفريقين منه على قدر القرائح والعقول ، ويكون حظ المستخبر أن يسمع ، والأديب أن يقول ، فإنه فيه من الألفاظ ما صار معدناً من معادن الجواهر التي نولدها ، ومن غرائب الوقائع ما صار لساناً من ألسنة العجائب التي نوردتها " .

ولأنه أراد أن يخلد سيرة هؤلاء الأعلام وفاء منه لإحسانهم وشكراً لهم على أفضالهم ، إذ يقول في مقدمة خريدة القصر (٤) : " والذي بعثني أولاً على جمع هذا الكتاب أننى وجدت المعاصرين لعمى الصدر الشهيد عزيز الدين أبي نصر أحمد بن حامد من الشعراء ما فيهم إلا من أم قصده ، ووفد

(١) انظر : عن الخصائص الفنية للنثر العماد / العماد الأصفهاني حياته وأثاره : ص ٨٤
فما بعد .

(٢) أحب الدول المتتابعة : ص ٨٥٠ .

(٣) ص ٤٣ .

(٤) قسم العراق : ج ١ ، ص ٧ - ٨ .

عليه بمدحه ... فأحببت أن أحيى ذكرهم ، وأقابل بمجازاة شكرى شكرهم " .
ويقول فى مقدمة البرق الشامى (١) : " وبعد ، فإن الكريم من عرف حق
المنعم عليه وشكر فضل المحسن إليه ، وإذا خدم مخدوماً ما أوجد كرمه
بذكره ، وإن صار معدوماً وعرف من بين ما عرفه ما كان مكتوماً ، ومن
استكفانى بالإشياء لتنفيذ أوامره فى حياته كافية بالإحياء فى إنشاء مفاخره فى
مماته ، وهو الملك الناصر صلاح الدنيا والدين ... " . وهو الوفاء الذى رأى
العماد أن إتمامه لا يكون إلا بتسيير محاسنهم ، وإظهار مزاياهم ، وتخليد
أعمالهم ، بأجمل أسلوب ، وإن يعطيها - على حد تعبير - من البلاغة حظاً ،
ويعيرها من الفصاحة لحظاً ، ويفتكر ، ويبتكر صياغتها معناً ، ولفظاً . فإذا
كانت البلاغة ، والفصاحة تقاس عند متأدبى هذا العصر - والعماد أحد أعلام
هؤلاء المتأدبين - بكثرة استخدام ألوان البديع من سجع ، وجناس ، وطباق ،
وغيرها ، فمن الطبيعى أن يكتب العماد مؤلفاته التى تعالج قضايا عصره بهذا
الأسلوب .

تلك الضرورات - إذا صح التعبير - التى حدث بالعماد إلى استخدام
ألوان البديع - كأسلوب كتابى لمؤلفاته التى عالجت قضايا عصره ، لم تكن
مائلة أمامه وهو يؤلف كتاب البستان ، فالعماد فى البستان كان جل اعتماده
على المصادر التاريخية وحتى وهو يؤرخ لأحداث عصره ، وإن اعتمد فى
بعض الأحيان على الرسائل الديوانية أو المكاتبات الرسمية ، فهو لم يستشهد
بها إلا فى موضعين الأول رسالة عمرو بن العاص إلى عمر بن الخطاب (٢) ،

(١) سنا البرق الشامى : ص ١٣ .

(٢) نسخة طوب قابى سراى : ورقة ٢٠ .

والثاني نص كتاب التعزية الذي بعثه القاضي الفاضل من دمشق إلى الملك الظاهر غازي صاحب حلب يعزیه ب وفاة والده الملك الناصر صلاح الدين (١) . كما أنه لم يكن الغرض من تأليف البستان تخليد ذكر أعلام عصره أو حفظاً لأعمالهم من الضياع أو ليعلى مجد الأمة فالبستان . تاريخ عام لم يعن بعصر دون الآخر ، وكذلك لم يكتب البستان ليكون عملاً أدبياً أو تاريخياً يتطلع الأدباء إلى غرره المتجلية ، ويستمتع المستخبرون إلى سيره المتحلية ، إنما كتب لشخص وصفه العماد بأنه ممن يعز عليه ، إذ يقول في مقدمة الكتاب : " فإنه سألني من يعز على أن أنظم له تاريخاً مختصراً ليستريح إليه في خلوته ، وينشرح صدره بمطالعتة . فأجبته إلى ذلك " (٢) . إذاً هو تاريخ خاص كتبه العماد لشخص يبجله لا ليتداول بين الناس ، وبالتالي سيراعى بأن يكون أسلوبه ما يستمرؤه ذوق الشخص لا ذوق عصره .

الأمر الذي يتيح لنا من ناحية ثانية ، وعلى ضوء هذه النتيجة السابقة أن نتصور بأن الشخص الذي صنف من أجله الكتاب قد يكون من الأمراء الأتراك أو الأكراد الذين لا تسمح لهم ثقافتهم اللغوية بأن يجيدوا فهم المصنفات التي تصاغ بأسلوب التصنيع السائد آنذاك . فإن صح هذا التصور وهو محتمل إلى حد ليس بقليل وخاصة وأن العماد كان بحكم عمله بالديوان كثير الاتصال بهؤلاء الأمراء وبالضرورة أن تنشأ بينهم علاقات ودية ، وصداقة ربما دامت وحتى بعد أن استعفى من عمله بالديوان . فإن صح هذا التصور ، فإنه يعطينا سبباً آخر حدى بالعماد بأن يحيد عن أسلوب التصنيع - الذي اعتمد عليه بجميع مصنفاته - وهو يصنف بالبستان .

(١) نسخة طوب قابي سراي : ورقة ١٣٢ ط .

(٢) نسخة طوب قابي سراي : ورقة ٢ ط .

ثم أن ما شرطه الشخص الذى من أجله صنف البستان بأن يكون تاريخاً مختصراً ، وهو ما التزم به المصنف فى معظم تاريخه لا يتوافق وأسلوب التصنيع الذى يحتاج إلى جمل أكثر وأطول نسبياً من الجمل التى تستخدم فى التواريخ المختصرة . إذ أن التواريخ التى تكتب بأسلوب التصنيع لا يكتفى أصحابها عند ذكر الحادثة فقط ، بل غالباً ما يتحدثوا عن جوانبها المختلفة من أسباب ، ومجريات ، ونتائج ، واصفين ، هذه الجوانب بأدق تفصيلاتها . مما يتيح مجالاً أكثر لإبراز المهارات والقدرات اللغوية ، واستخدام ألوان البديع المختلفة ، فى حين يكتفى أصحاب التواريخ المختصرة بذكر الحادثة ، مجردة ، وربما لا يحتاج إلى أكثر من كلمتين أو التواريخ المختصرة بذكر الحادثة ، مجردة ، وربما لا يحتاج إلى أكثر من كلمتين أو ثلاث ليخبر عن حادثة ما ثم ينتقل إلى أخرى قد تكون مختلفة عنها فى المعنى والغرض والموضوع . الأمر الذى يتعذر معه استعمال أى لون من ألوان البديع المختلفة فى صياغة هذه التواريخ (١) . ولأن كتاب البستان على نهج التواريخ المختصرة ، فمن الضروري أن يسلك مُصنّفه فى صياغته طريقاً غير طريق أصحاب مذهب التصنيع وإن كان من أعلام هذا المذهب ، وهذا مما يعلل أيضاً تغير أسلوب العماد فى البستان .

وقد يكون احتمال أن شخص إنتحل اسم العماد لينفق الكتاب على الناس احتمالاً غير وارد فى ضوء أن الكتاب ألف لشخص بعينه لا أن يتداول بين الناس كما هو مبين فى مقدمة المؤلف ، فليس إذاً من دأج أن ينتحل المؤلف

(١) يمكن إدراك هذه الحقيقة من خلال عقد مقارنة بين مادة البستان فى الفترة الأخيرة ومادة البرق الشامى : ج٣ ، و ج٥ ، والفتح القسى لنفس الفترة ، وقد جاء البستان على ذكر معظم مادة الكتابين .

اسم غيره ولماذا يُولف كتاباً لشخص ، ويقدمه له باسم آخر ؟ وهل يكون الأمر مقبولاً لدى الشخص الذي أُلّف من أجله الكتاب ، أن يقدمه مؤلفه له باسم مؤلف آخر ؟ فليس هناك من داعي - حسب رأيي على الأقل - يجعله يقبل أن يقدم له كتاباً باسم مؤلف غير مؤلفه ، وبالتالي فالأرجح أن مؤلف الكتاب هو القاضي عماد الدين . إلا إذا كان تغيير الاسم تم من شخص آخر غير المؤلف ، وغير الشخص الذي من أجله أُلّف الكتاب كأنه يكون مثلاً الناسخ لكى ينفقه على الناس ، غير أن هذا الاحتمال غير وارد أيضاً إلا إذا كانت النسختان اللتين اعتمدت عليهما فى تحقيق الكتاب قد نسختا عن نسخة هذا الناسخ الذى قام بتغيير اسم المؤلف إذ أن كلا النسختين تحمل اسم القاضي عماد الدين الكاتب مؤلفاً للكتاب من جهة ، وأن يكون المصنفان اللذان ذيلاً على الكتاب كلاً على حده استخدمتا هذه النسخة ولم ينتبه أى واحد منهما أن تغييراً طرأ على اسم المؤلف من جهة ثانية ولأنه ليس هناك أى دليل يشير بصورة أو بأخرى إلى حصول مثل هذا الأمر أو عدم حصوله يبقى الأمر محتملاً ويبقى أن تغييراً طرأ على الاسم من هذا الباب أيضاً محتملاً .

كما أن سكوت المؤرخين الذين ترجموا للعماد الكاتب وأن أحداً منهم لم يذكر من بين مؤلفاته المتعددة مؤلفاً باسم البستان لغير العماد الكاتب لا يعد دليلاً قاطعاً على أن البستان لغير العماد الكاتب . فكتاب " المنمق فى أخبار قریش " - على سبيل المثال - الذى ثبت أنه لمحمد بن حبيب البغدادي ، (ت ٢٤٥هـ / ٨٥٩م) لم يذكره أحد ممن ترجم لابن حبيب فى حين ذكر له نحواً من أربعين مؤلفاً (١) ، فلسبب أو لآخر قد يغفل المؤرخون ذكر مؤلف

(١) انظر : مقدمة الناشر لكتاب المنمق فى أخبار قریش : ص ٩ - ١١ .

أو أكثر من مؤلفات مؤرخ مشهور من جهة ولأن الكتاب ألف لشخص بعينه لا لأن يتداوله الناس ، فمن الطبيعي أن لا يعرف الكتاب فى حياة هذا الشخص بعينه وإن عرف لا تكون معرفته إلا على نطاق ضيق لا تتعدى أسرته ومعارفه وبالتالي خفى هذا الكتاب عن الذين ترجموا للعماد الأصفهاني فى البداية فلم يذكروه من بين مؤلفاته من جهة ثانية .

أما أن معلومات البستان فيما يخص فترة صلاح الدين أوسع من معلومات البرق الشامى ، فذلك لأن القاضى عماد الدين وإن أتى فى البرق الشامى على ذكر أخبار بعض ما كان من حوادث بارزة فى بلاد الشام ، ومصر ، والعراق ، واليمن إلا أن جلّ اهتمامه إنصب لتدوين أخبار الملك العادل نور الدين محمود بن زنكى ، والسلطان صلاح الدين الأيوبي وأعمالهما، ودور العماد الشخصى فى هذه الأحداث ومن جهة ثانية لأن العماد قصر اعتماده فى تدوين هذه الأخبار على مشاهداته الخاصة ، وعلى ما استمده من الرسائل الديوانية^(١) فى حين نجده جعل البستان تاريخاً عالمياً ، وجهد لأن يدون كل أخبار العالم آنذاك وكيفما توفرت له المعلومات سواء من مشاهداته أو من الرسائل الديوانية أو من الروايات الشفهية أو المصادر التاريخية . لذلك كانت معلومات البستان أوسع من معلومات البرق الشامى . وفى ضوء هذا الفرق من حيث غرض التأليف بين البستان والبرق الشامى يصبح احتمال أن البستان لغير العماد لأن معلوماته أوسع من معلومات البرق الشامى احتمالاً ضعيفاً أو غير وارد البتة .

(١) انظر : عن طبعة مادة العماد ومصادره فى البرق الشامى فى مقدمة التحقيق لكتاب:

ويبقى في النهاية أن نشير إلى اسم المؤلف الذي جاء على صفحة العنوان لمخطوط طوب قابي سراي هو " القاضي الأجل العالم العامل عماد الدين محمد بن محمد بن حامد الأصفهاني " وفي الصفحة الأخيرة من المخطوط " الشيخ الإمام العالم عماد الدين محمد بن محمد بن حامد الأصفهاني المعروف بالكاتب " وعلى صفحة العنوان لنسخ إكسفورد " تأليف القاضي عماد الدين أبو حامد محمد بن محمد بن حامد الأصفهاني " وكذلك في مقدمتها " قال القاضي عماد الدين أبو حامد محمد بن محمد بن حامد الأصفهاني - رحمه الله - " اسم المؤلف في كل هذه النصوص هو نفسه اسم العماد الكاتب المعروف ونفس ألقابه وشهرته .

هذا فضلاً عن نص ابن الجزري ، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن أبي بكر الجزري القرشي (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م) ، في كتابه جواهر السلوك في الخلفاء والملوك . وقد كان وهو في صدد حديثه عن صور اقتبس ما ورد في كتاب البستان عنها في سنة ٥١٨هـ / ١١٢٤م وأشار إلى الكتاب وأنه للعماد الأصفهاني بقوله : " قلت وقد نقل الشيخ العلامة عماد الدين الأصفهاني في تاريخ المسمى بالبستان الجامع لتواريخ الأزمان أن في سنة ثمان عشرة وخمس مائة ملك البرسقي حلب وهبت ريح حملت من رمل الرصافة إلى قلعة جعبر ، وفيها فتحت الفرنج صور ، وكان واليها عز الملك عم المأمون وزير مصر باعها بمال جزيل للفرنج بأمر الوزير وخاف من خليفة مصر فهرب إلى دمشق " (١) . وابن الجزري هذا واحد من أعلام

(١) مخطوط باريس : ورقة ٤٤و . ويلاحظ أن كتاب ابن الجزري هذا اشتهر باسم حوادث الزمان وأنبأته وفيات الأكابر والأعيان من أبنائه ، أما جواهر السلوك في الخلفاء والملوك ، هو اسم الكتاب كما يرد في مخطوطة باريس التي استخدمتها .

المؤرخين البارزين والتفقات (١) فى عصره فهل يعقل أنه لم ينتبه إلى أن البستان لغير العماد الأصفهاني المعروف ؟ وإذا انتبه فهل من المعقول أن لا يشير إلى ذلك ؟ وإذا كان تغير أسلوب الكتابة يثير الشكوك حول نسبة الكتاب كما رأى كاهين ومن جراه فى رأيه ؛ فلماذا لم يثر شكوك ابن الجزرى ؟ أم أن ابن الجزرى ليس عنده فكرة عن أسلوب العماد الكاتب ؟ وإذ يتعذر علينا الإجابة على هذه الأسئلة تبقى للبحث لنقف عند معطيات النص الظاهر دون الخوض فيه لنؤكد مرة ثانية أن اسم الكتاب الذى ورد فيه هو نفس اسم كتاب البستان وأن الاقتباس الذى أخذه ابن الجزرى عنه ورد فى الكتاب بنصه ، وإن اسم المؤلف هو نفسه اسم العماد الأصفهاني فى النصوص السابقة ، كما أنه لا يعرف مؤرخاً آخر بهذا الاسم مما لا يدع مجالاً لأى احتمال قد يجعل هذا الاسم لغير العماد الكاتب المشهور .

وهكذا يؤكد نص ابن الجزرى والنصوص فى النسختين وما سقناه كدليل بأن العماد لقب بالقاضى وكرد على من قال أن العماد لم يكن قاضياً ولم يعرف بالقاضى إلا فى المكاتبات الرسمية وما سقناه كمبررات حدث بالعماد بأن يغير أسلوبه الكتابى يؤكد بأن كتاب البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان من تصنيف القاضى عماد الدين الصفهاني المعروف .

وهو أبو عبد الله عماد الدين محمد بن صفى الدين أبى الفرج محمد بن نفيس الدين أبى الرجاء حامد بن محمد بن عبد الله بن على بن محمد بن هبة الله بن أله الأصفهاني (٥١٩ - ٥٩٧هـ / ١١٢٥ - ١٢٠٠م) الكاتب شيخ

(١) انظر : ترجمته فى الوافى بالوفيات : ج ٢ ، ص ٢٢ ؛ البداية ونهاية : ج ١٤ ،

ص ١٨٦ ؛ السلوك : ج ٢ ، ق ٢ ، ص ٤٧١ .

إضافات حول كتاب البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان ونسبه للعماد الأصفهاني

المدرسة العمادية في دمشق وكاتب نور الدين زنكي ثم صلاح الدين الأيوبي
ووزيره صاحب خريدة القصر وجريدة العصر ، ونصرة الفطرة وعصرة
القطرة والفتح القسي في الفتح القدسي ، وكتاب البرق الشامي وغيرها (١) .

(١) انظر : عن حياة العماد الأصفهاني ومؤلفاته معجم الأبناء : ج١٩ ، ص ١١ : مرآة
الزمان : ج٨ ، ص ٥٠٤ : التكملة لوفيات النقلة : ج١ ، ص ٣٩٢ : الجامع المختصر
في عنوان التواريخ وعيون السير : ج٩ ، ص ٦١ : وفيات الأعيان : ج٥ ، ص ١٤٦ :
تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب : ج٤ ، ق ٢ ، ص ٨٤٥ : سير أعلام النبلاء :
ج٢١ ، ص ٣٤٥ : العبر في خبر من غير : ج٣ ، ص ١٢٠ : الوافي بالوفيات : ج١
ص ١٣٢ : طبقات الشافعية : ج٦ ، ص ١٧٨ : المقفى : ج٧ ، ص ٢٠٤ : المدارس
في تاريخ المدارس : ج١ ، ص ٤٠٨ : ومن الدراسات الحديثة انظر مثلاً : معجم
المؤرخين للدمشقيين : ص ٥٩ : التاريخ العربي والمؤرخين : ج٢ ، ص ٢٤٦ : كتاب
العماد الأصفهاني : " حياته وأثاره لنهلة الحرثاني : كتاب العماد الأصفهاني حياته
وعصره لحسين العاصي مقدمات التحقيق لكتبه مثل : الخريدة : ق العراق ، ق الشام ،
والبرق الشامي : ج٣ و ٥ : الفتح القسي : ومقدمة تحقيق سنا البرق الشامي .

ملحمة ديجينس أكريتاس

مصدراً من مصادر التاريخ الاجتماعى

لمنطقة الحدود الشرقية البيزنطى

الدكتور : عبد الرحمن محمد العبد الغنى

كلية الآداب - جامعة الكويت

مقدمة :

كانت منطقة الحدود الإسلامية البيزنطية هى المسرح الأساسى الذى جرت عليه أحداث المواجهة الطويلة بين الدولة البيزنطية ، والدولة العربية الإسلامية طوال الفترة الممتدة بين القرنين السابع والعاشر الميلاديين (الأول والرابع الهجريين) . ويلاحظ أن الصورة التى يخرج منها الباحث قراءة المصادر والحوليات البيزنطية والعربية هى صورة صراع طويل يتضمن حروباً عسكرية ومواجهة حضارية بين حضارتين مختلفتين هما : الحضارة العربية الإسلامية من ناحية ، والحضارة البيزنطية من جهة أخرى . بيد أن البحث التاريخى لم يقدم بشكل واضح صورة صحيحة لطبيعة الحياة والتاريخ الاجتماعى لسكان منطقة الحدود .

والمعروف أن الظاهرة التاريخية ولاسيما الاجتماعية منها لا تصلنا كاملة عبر شهادات المؤرخين ، والوثائق والتسجيلات التاريخية . فالمؤرخون وكتاب الوثائق يسجلون جوانب جزئية من الظاهرة التاريخية يعتقدون أنها الجوانب الهامة ويغضون النظر عن الجوانب الأخرى باعتبارها غير هامة (١) .

(١) قاسم عبده قاسم : بين الأدب والتاريخ ، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع

فالمصادر التاريخية التقليدية اهتمت بالحديث عن تاريخ الملوك والاباطرة والسلطين سواء فى الشرق أو فى الغرب . وأهملت فى أغلب الأحوال تفاصيل الحياة اليومية ، وصور الحياة الاجتماعية . ولما كانت الآثار الناجمة عن أية ظاهرة تاريخية تتخذ شكل تيار اجتماعى ثقافى ، غير مباشر ولكنه مستمر بين الأجيال ، فإنه سرعان ما يجد التيار لنفسه التعبير فى فنون وآداب المجتمع ، ومن بينها الأدب الشعبى الذى غالبًا ما يتخذ لنفسه قالب المأثورات الشفهية مثل الملاحم والسير والقصص التاريخى والأشعار الغنائية^(١) .

وتعد الملاحم والروايات التاريخية والأشعار الغنائية ، الخاصة بالعصور الوسطى ، مصدرًا على درجة بالغة من الأهمية ، لأنها تساعدنا فى التعرف على طباع وعادات وتقاليد مجتمعات عصور اختفت وحلت محلها عصور أخرى مختلفة . لقد كان من الطبيعى أن تصور هذه الروايات والملاحم أبطالها وشخصياتها فى إطار يتفق وخيال المجتمع من ناحية ، وتفاعل أبنائه مع بيئتهم فى إطار زمانهم من ناحية أخرى . وهكذا صورت تلك الملاحم والروايات أبطالها وكأنهم أفراد عاشوا وتعايشوا بصورة طبيعية فأضفت عليهم المشاعر والأفكار والإنفعالات والأهواء التى كانت مألوفة وسائدة فى مجتمعهم .

ولا شك فى أن ملحمة ديجينيس أكريتاس Digenis Akritas^(٢) تمثل صورة من صور الأدب الشعبى الملحمى . فهذه الملحمة تتمحور حول بطل

(١) المرجع السابق ، ص ١٤١ .

(٢) تحمل الملحمة اسم بطلها ديجينيس أكريتاس ، ويلخص الاسم شكل وطبيعة الحضارة التى قامت فى منطقة الحدود البيزنطية الإسلامية ، فهو يدعى أكريتاس Akritas أى حارس الحدود (الأكرأ Akra) ، ويدعى ديجينيس Digenis لأنه ينتمى فى الوقت نفسه إلى العنصرين اللذين عاشا فى تلك المنطقة ، فهو . بيزنطى عن طريق أمه ، وعربى من ناحية أبيه . انظر :

من سكان منطقة الحدود الإسلامية البيزنطية يقوم بالدفاع عن الحدود البيزنطية مع أقرانه في شجاعة نادرة . وربما كانت بعض الأحداث الواردة فيها أحداث تاريخية حقيقية . وتعتبر بعض أبياتها بطريقتها الواقعية عن فكرة أن التعايش السلمي بين المسيحيين والمسلمين أمر ممكن ومألوف (١) . ولكن الملحمة مثل غيرها من المأثورات الشعبية تبقى مجهولة المؤلف دائمًا ويتم تناولها شفاهيًا على ألسنة الرواة الذين يضيفون إليها ويعدلون في أحداثها وبناء شخصياتها . بحيث تلبي حاجة المستمعين الاجتماعية والثقافية .

إن المشكلة التي تواجه الباحث في دراسته للأدب الشعبي بمعناها الواسع الذي يشمل الأساطير والقصص الشعبي والسير والملاحم وما إليها هي مشكلة الحدود الفاصلة بين الأحداث الواقعية وإبداعات الخيال ونوع التفاعل القائم بينهما ، وتداخلهما معًا في بناء السيرة أو الملحمة . فالمشكلة التي تشغل بال الكثيرين من المفكرين هي تحديد ذلك القدر من الواقع التاريخي ، ومن الخيال القصصي على السواء في كل من السرد التاريخي والقصصي ، ومعرفة أين ينتهي التاريخ ويبدأ القصص الخيالي . ومن الواضح أنه كثيرًا ما يمتزج الواقع التاريخي بالخيال القصصي في هذه الأعمال الأدبية الشعبية ويرتبطان معًا في وحدة عضوية يصعب التمييز فيها بشكل قاطع بين مختلف المكونات الواقعية والخيالية أو حتى الأسطورية (٢) .

(١) Gregoire, H., " Le probleme de la viersion 'Originale ' de l'Epopée Byzantine de Digenis Akritas", Revue des Etudes Byzantines, 6 (1948), p. 33 .

(٢) أحمد أبو زيد : " الواقع والأسطورة في القص الشعبي " ، عالم الفكر ، مجلد ٧ ، عدد ١ (١٩٨٦) ، ص ٣ وحول تعريف الملحمة وعلاقتها بالتاريخ ، انظر : محمد رجب النجار : التراث القصصي في الأدب العربي (مقاربات سوسيو - سردية) (الكويت ، ١٩٩٥) ، ج ١ ، ص ١٧٣ وما بعدها .

الطابع الخاص لمنطقة الحدود البيزنطية - الإسلامية :

على أية حال ، تميزت منطقة الحدود البيزنطية الإسلامية - التى تمتد فى إتجاه متعرج من إقليم بونطس PANTUS المطل على البحر الأسود شمالاً حتى إقليم قليقية جنوبى شرق آسيا الصغرى جنوباً - بوجود مجتمعات متناثرة فى سهول وأودية الأنهار وسفوح الجبال . وكان سكان هذه المنطقة الحدودية يتركزون فى حصون وقلاع كانت تمثل الثغور الإسلامية المتقدمة من ناحية ، والتحصينات البيزنطية المقابلة لها من ناحية أخرى . ولما كانت منطقة الحدود هذه تفصل بين عالمين متباعدين عقدياً وحضارياً ، فإنها شهدت صراعاً حتمياً بين الجانبين . بيد أن العلاقات بين سكان هذه المنطقة الحدودية لم يقتصر على الاحتكاك الحربى بل عرفت صوراً من الاتصال الحضارى .

وتجدر الإشارة إلى أن منطقة الحدود هذه كانت مختلفة عن بقية أقاليم كل من الدولة العربية الإسلامية والدولة البيزنطية الواقعة خلفها لأن تلك الأقاليم كانت غير معرضة للخطر المباشر مثلها . وكان الجزء الرئيسى من الاحتكاك الحربى فى تلك المنطقة الحدودية عبارة عن إغارات قد تتطور وتأخذ شكل حملات كبرى ، ولكن فى أغلب الأحوال كانت هذه الإغارات يتولى قيادتها قادة محليون من نفس تلك المناطق سعياً وراء تحقيق أهداف محلية^(١).

(١) عبد الرحمن محمد العبد الغنى : " الحدود البيزنطية الإسلامية وتنظيماتها الثغرية (٤٠ - ٣٣٩ هـ / ٦٦٠ - ٩٥٠ م) ، " حوليات كلية الآداب " جامعة الكويت بحولية ١١ (١٩٨٩) ، ص ٥٨ - ٥٩ ؛ فتحى عثمان : الحدود الإسلامية البيزنطية بين الاحتكاك الحربى والاتصال الحضارى ، دار الكتاب العربى . (القاهرة ، ١٩٦٦) ، ج ٢ ، ص ١٨ وما بعدها .

ولم يكن قادة منطقة الحدود البيزنطية الإسلامية يفخرون بطاعتهم العمياء للأوامر الصادرة من بغداد أو من القسطنطينية . فعندما كانت الحكومة المركزية فى الدولة البيزنطية يدب فيها الوهن فإنهم كانوا يعتمدون على أنفسهم . أما الأمراء المسلمون فقد استغلوا ضعف الخلافة وعاشوا كأمرأء مستقلين وراحوا يعتقدون الأحلاف مع من يشاءون وحذا الأتباع حذو سادتهم فى التمرد والعصيان . وفى غمار الفوضى التى عمت المنطقة استطاع بعض المغامرين من المسلمين أو المسيحيين أن يجدوا الوسيلة لإنشاء إمارات صغيرة بين الجانبين . وتكونت جماعات من المنفيين وقطاع الطرق استوطنت المنطقة وكانت مصدر قلق لسكانها . وترددت فى المناطق المتاخمة للحدود على الجانبين أصداء الضرب بالسلاح والإغارة وذاعت فيها شهرة الأعمال الخارقة التى يقوم بها الأفراد (١) .

ويلاحظ أن منطقة الحدود الإسلامية البيزنطية تعايشت فيها عناصر عرقية متباينة منهم الأرمن ، وهم سكان الإقليم الجغرافى الذى تقع فيه منطقة الحدود بأكملها . وإذا كان معظم الأرمن قد عاشوا فى الجانب البيزنطى من الحدود فإن هناك بعض الأرمن الذين قاتلوا تحت قيادة أمراء الثغور الإسلامية . وبالإضافة إلى الأرمن كان هناك العرب والفرس وغيرهم ممن جاءوا متطوعين من مختلف الأمصار الإسلامية لحماية الثغور والجهاد فى سبيل الله . كما كان هناك البيزنطيون ومن انضموا تحت لوائهم من الإيبيريين والأرمن ومنتصرة العرب فضلاً عن العديد من المغامرين الذين جاءوا لتلك المنطقة بحثاً عن الكسب ، وبالإضافة إلى التباين العرقى كان

(١) Rambaud., op: Cit., P. 73.

هناك تباين فى الإلتواء العقيدى لتلك العناصر التى عاشت فى منطقة الحدود . كما وجدت بجانب العقيدة الإسلامية المسيحية الأرثوذكسية . وانتشرت هاتان العقيدتان بين معظم سكان المنطقة ، وإن كان للأرمن مذهب مخالف لمذهب الكنيسة البيزنطية . أما البياصة PAULICIANS وهم من العناصر التى امتلكت عددًا من القلاع فى منطقة الحدود ، وتحالفوا مع المسلمين فإنهم كانوا فى نظر البيزنطيين خارجين على الكنيسة .

ولما كانت منطقة الحدود الإسلامية البيزنطية تتداخل وتتقابل ثغورها وبنودها بتحسيناتها وقلاعها كما كانت تقوم الأبراج وفتحات رمى السهام والجسور المعلقة فى كل مكان . ويعيش فيها خليط عرقى ومذهبى متنوع من السكان ، فإن تلك المنطقة احتضنت بالتالى تراثًا ثقافيًا متنوعًا ، وكان لها فلكلورًا خاص بها ، أفرز عددًا من الملاحم البطولية والسير الشعبية ، مثل ملحمة ديجينيس أكريتاس ، وسيرة سيد غازى البطال (التركية) ، وسيرة الأميرة ذات الهمة العربية (١) . وتعد ملحمة ديجينيس أكريتاس واحدة من أهم

(١) الأميرة ذات الهمة هى فاطمة العامرية التى ينتهى نسبها إلى بنى كلاب من عامر بن صعصعة وتقع السيرة الخاصة بها فى حوالى خمسة آلاف صفحة ، انظر الطبعة المصرية للسيرة . (القاهرة ، بدون تاريخ) سبعة مجلدات .
للمزيد عن سيرة الأميرة ذات الهمة انظر :

نبيلة إبراهيم : سيرة الأميرة ذات الهمة مقارنة ، دار النهضة العربية (بيروت ، بدون تاريخ) ، ص ٣٣ - ١٣٧ .

شوقى عبد الحكيم : السيرة والملاحم الشعبية العربية ، دار الحداثة (بيروت ، ١٩٨٤) ، ص ٢٠٥ - ٢١١ ؛ هانى الهمد : ملاحم الشخصية العربية فى سيرة الأميرة ذات الهمة ، دراسة فى الدلالات الشعرية ، منشورات الجامعة الأردنية (عمان ، ١٩٨٨) ، ص ٤٨ - ٨٧ .
وانظر أيضًا : النجار التراث القصصى ، ج١ ، ص ٢٧٠ وما بعدها .

الملاحم التي أفرزها الفلكور من الجانب البيزنطى فى منطقة الحدود الإسلامية البيزنطية . واستمر البيزنطيون ومن بعدهم اليونانيون فى العصر الحديث يتغنون بمآثر بطل هذه الملحمة مع مآثر غيره من أبطال الحدود الشرقية البيزنطية الذين أبلوا بلاء حسنًا فى قتال المسلمين . ويطلق على هذه القصائد التاريخية التى تناقلتها الأجيال اليونانية واستلهمت منها البطولة على مر العصور اسم " القصائد الأكريتية " بمعنى قصائد البطولة فى مناطق الحدود (١) .

ويجسد اسم بطل الملحمة " ديجينيس أكريتاس " طبيعة الحضارة التى قامت فى منطقة الحدود الشرقية البيزنطية فهو يدعى أكريتاس أى حارس الأكر (أى الأطراف أو الحدود) ويدعى ديجينيس لأنه ينتمى فى وقت واحد إلى العنصرين اللذين تواجدوا هناك : فهو بيزنطى عن طريق أمه التى كانت من أسرة دوقاس DUCAS وعربى عن طريق الأب وهو الأمير موسور MOUSOUR ربما (الأمير منصور) أمير الرها (٢) .

المخطوطات التى سجلت الملحمة :

وتقدم هذه الملحمة معلومات على جانب كبير من الأهمية لدارسى الأدب والعادات والتقاليد البيزنطية ، كما أنها مفيدة للباحث فى مجال التاريخ والحضارة البيزنطية (٣) . ولهذه الملحمة ست نسخ شعرية باللغة اليونانية ،

(١) Oikonomides, N., " L'Epopée de Digenis et la Frontiere Orientale de Byzance Aux Xe et Xie siecles " , Travaux et Memoires. 7 (1979), p. 375.

(٢) Rambaud, Op: Cit., p. 73.

(٣) Jeffreys, M., " Digenis Akritas and Commagene", Svenska Forskningsinstitutet i Istanbul Meddelanden 3. Stokholm (1978, p. 5.)

ونسخة نثرية^(١) وتستند جميع النسخ الشعرية اليونانية على قصة واحدة فى الأساس ، ومع ذلك فإن هناك اختلافات كبيرة فيما بينهما من حيث تفاصيل المحتوى وطبيعة اللغة . فهناك إضافة لبعض الحكايات ، أو حذف ، أو إسهاب ، أو إختصار فى الرواية ، وهذه هى طبيعة الإبداع الشعبى . ومن الواضح أننا أمام سلسلة من التحولات عن القصيدة الأصلية ، وترجع هذه الإضافات والتحولات إلى الرواة المختلفين الذين تعاقبوا على نسخ هذه الملحمة الشعرية على مدى العصور^(٢) .

وأثبت المؤرخون الذين عكفوا على دراسة تلك المخطوطات واخضعوها للدراسة والنقد ، أن ثلاثاً من هذه النسخ الشعرية الست لها أهميتها^(٣) والنسخ الثلاث هى :

(أ) المخطوط الذى عثر عليه فى مكتبة جروتافيراتا GROTTAFERRATA ويرمز له بالمخطوط " G " .

(ب) المخطوط الذى عثر عليه فى مكتبة الاسكوريال ESCORIAL ويرمز له بالرمز " E " .

(جـ) أما المخطوط الثالث فمفقود ويرمز له بالمخطوط " Z " . وقد اعتمدت عليه عدة مخطوطات مثل المخطوط الذى عثر عليه فى طرابيزون ويرمز له بالرمز " T " . وآخر يحمل اسم أندروس ANDROS وهو

(1) Hesselting, D.C., " Une nouvelle version du Romman de Digenis Akritas", Byzantion, 4 (1927 1928), p. 177.

(2) Oikonomides, Op : Cit., p. 376.

(3) Ibid., p. 376.

محفوظ الآن فى المكتبة الوطنية فى أثينا ويرمز له بالرمز " A " ويعتقد بعض الباحثين أن النسخة النظرية التى يرمز لها بالرمز " P " ونشرها الأستاذ باسكالس PASCHALIS كانت إختصاراً مبتوراً لمضمون المخطوط الشعرى الأصيلى المفقود وهو (المخطوط Z) (١) .

ويعد المخطوط " G " أقدم هذه المخطوطات ، ويرجع للنصف الثانى للقرن الثالث عشر أو بداية القرن الرابع عشر الميلادى (النصف الثانى للقرن السادس أو بداية القرن السابع الهجرى) ، وقد عثر عليه فى مكتبة دير يونانى فى " جروتافيرتا " بالقرب من " فرسكانى " سنة ١٨٧٩ (٢) . ويثير هذا المخطوط الذى - تبلغ عدد أبياته ثلاثة آلاف وثمان مائة وخمسون بيتاً - جدلاً بين الدارسين حيث تشكك البعض فى مصداقية بعض أجزائه ، بينما تقبله البعض الآخر . ويرى بعض العلماء أن هذا المخطوط يمثل صورة جيدة لأصل يتسم بدرجة من العلمية ، بينما يهاجمه البعض الآخر باعتباره بناء زائف لنص شعبى (٣) .

أما ثانى أقدم المخطوطات ، ونعنى به المخطوط " E " فمن المحتمل أن نسخه تم فى النصف الثانى من القرن الخامس عشر الميلادى (النصف الثانى من القرن التاسع الهجرى) وهو يقدم لنا نصاً يتكون من ألف

(1) JeffReys, M. " Digenis AkriTas Manuscript Z", Dodone 4, Ioannina (1975), p. 163.

(2) Oikonomides, Op : Cit., p. 376: Jeffreys, Manuscript Z, p. 165.

واتظر أيضاً : نبيلة إبراهيم : سيرة الأميرة ذات الهمة ، ص ١٦٧ .

(3) Jeffreys, Manuscript Z, p. 165 ; Beck, H. G., Geschicht Der byzantinischen Volksliteratur (Munchen, 1971), pp. 166-167.

وثمانمائة وخمس وخمسين بيتاً يتميز برداءة اللغة ، ويحفل بالأخطاء والثغرات في المعاني والسطور ذات التفعيلات الزائدة^(١) ويبدو أن هذا النص قد انتقل مباشرة عن تراث شفهي ، وهو ما يفسر المشاكل العديدة التي تطرحها لغة النص . أما المخطوطات : اليونانية (P, A, T) التي اعتمدت ، على المخطوط المفقود " Z " فترجع كلها إلى القرن السابع عشر الميلادي ، (الحادي عشر الهجري) ، وتمثل بالتالي أهمية أقل في إعادة تركيب وترتيب الأحداث في المواضع التي تتضمن أخطاء في المخطوطين الأول والثاني^(٢) .

وتجدر الإشارة إلى أن كل مخطوط من مخطوطات ملحمة ديجينس أكريتاس يمثل تسجيلاً منفصلاً لتراث شفهي . كما أن الرابطة بين هذه المخطوطات ليست رابطة نصية ، وإنما هي رابطة تتطوى على الذاكرة الشفاهية والملكات الخلاقة للرواة الشفاهيين^(٣) .

ويوجد فضلاً عن المخطوطات اليونانية نسختان من الملحمة باللغة الروسية وهما نسختان مأخوذتان عن أصل يوناني مفقود . ولكن يبدو أنه جرى حشوهما بالعديد من العناصر الأسطورية ، كما أن مضمون هاتين النسختين يتعارض في عدة مواضع مع مضمون نسخ المخطوطات اليونانية^(٤) .

والحقيقة أن مسألة الصلة بين المخطوطات المختلفة ومسألة تحديد المخطوط الذي يجب إعتباره أقرب النسخ إلى المخطوط الأصلي كانت مثار

(1) Jeffreys, Manuscript Z, p. 165.

(2) Jeffreys, Commagene, p. 7.

(3) Jeffreys, Manuscript Z, p. 167.

(4) Oikonomides, op : Cit., p. 376.

جدل طويل . ولن نخوض هنا في هذه المسائل اللغوية الدقيقة التي تستند بالضرورة إلى الاختلافات القائمة بين نسخ المخطوطات ، ومن الأفضل أن نعتمد على الفقرات المختلفة في المخطوطين اليونانيين الأكثر قدمًا واضعين في إعتبارنا أن ما هو مشترك في هذين المخطوطين يحمل احتمالات أكثر بأن يكون مأخوذًا عن النموذج الأصلي لملحمة ديجينيس أكريتاس^(١) .

ويلاحظ أن الأغاني الشعبية اليونانية قد تضمنت بعض عناصر ملحمة ديجينيس أكريتاس مما يؤكد وجود صلة ما بين تلك الأغاني الشعبية والنص الملحمي ، بيد أن هناك مشاكل خطيرة تكتنف حلقة الربط بينهما . فهناك من يفترض أن الملحمة المكتوبة قد تطورت عن الأغاني الشعبية ، بينما ينظر البعض الآخر إلى هذه الأغاني ويتصور - دون دليل واضح - أنها قد نشأت عن الملحمة . وفي غيبة الإشارات الواضحة إلى طبيعة الأغاني الشعبية لذلك العصر يصعب على الباحث أن يدلي بدلوه في هذه المسألة^(٢) أما عن لغة الملحمة كما وردت في المخطوط " G " فإنها سجلت بلغة يونانية بسيطة أقرب إلى العامية منها إلى اليونانية القديمة يمكن إعتبارها شكلًا متطورًا نسبيًا عن اليونانية التي كُتب بها العهد الجديد (الأنجيل) . ويرى بعض الدارسين أن

(١) Ibid, p.377.

(٢) بالنسبة لاتصار الرأي القائل بأن الملحمة الشعرية قد تطورت من الأغاني الشعبية انظر :

Gregoire,H., " Autour de Digenis Akritas Les cantilenes et la data de la recension d' Andros - Trebizonde", Byzantion, 7 (1932), pp. 387-302 .

وبالنسبة للرأي القائل بأن الأغاني الشعبية نشأت من الملحمة انظر :

Huxley, G., " ANTECEDENT and context of Digenis Akritas", Greak Roman and Byzantine studies, 15 (1974), pp. 326-327 .

وانظر : نبيلة إبراهيم : المرجع السابق ، ص ١٦٤ - ١٦٥ .

هذه النسخة يمكن أن تكون نموذجًا جيدًا عن الشكل الأصلي ، ويؤيدون دعواهم بالإشارة إلى عمر المخطوط وحالته الجيدة^(١) .

أما عن المخطوط " E " فإن النكهة الشعبية تغلب على لغته التي تفتقر إلى الكمال ، وتتعد فيه الأخطاء في صياغة العبارات ، ويعد هذا المخطوط في نظر البعض إبداعًا شعبيًا ويؤكدون على أنه ربما كان تسجيلًا لأداء شفهي . وفي ضوء ما سبق ، يمكن القول إن ملحمة ديجينس أكريتاس لا تعد من أعمال الأدب العظيمة وعلى الرغم من ذلك فهي وثيقة أدبية وتاريخية واجتماعية لها أهميتها وسحرها^(٢) .

محتوى الملحمة :

تتألف الملحمة من جزأين : أولهما يتناول أخبار والد بطل الملحمة ووالدته فضلًا عن غرامياته ، بينما يخصص الجزء الثاني لمآثر ديجينس أكريتاس نفسه^(٣) .

وقد أطلق على الجزء الأول من الملحمة ، والذي يتناول تاريخ والد البطل اسم " أنشودة الأمير " وفيها نرى أميرًا من أصول ترجع إلى طائفة الببالصة PAULICIANS^(٤) فهو ابن زعيم الببالصة خريزوشير CHRYSOCHEIRUS

(1) Jeffreys, Commagene, p. 6.

(2) Ibid., p.6.

(3) Rambaud, Op : Cit., p. 74.

(٤) الببالصة Paulicians ، هم طائفة دينية مشرقية لها جذور مانوية ، وقد تأسست على يد بولس من سميساط في القرن الثالث الميلادي ، وكان أتباع هذه الطائفة يعيشون في آسيا الصغرى على الحدود الشرقية للإمبراطورية البيزنطية ، كما أشتهروا =

كما أنه من ناحية أخرى حفيد الأمير عمر بن عبيد الله الأقطع صاحب ملطية^(١) . الذى يقوم فى إحدى إغاراته على ثيم (ثغر) قبوقية بأسر ابنة أحد القادة البيزنطيين وهو استراتيجوس STRATEGUS سابق كان منفياً هناك^(٢) وما أن علم أخوة الفتاة حتى أخذوا يطارودن الأمير لتخليص أختهم

- بالتعصب الدينى ، والبأس فى القتال . وقد لجأت السلطات البيزنطية فى أكثر من مناسبة إلى ترحيل اعداد منهم إلى إقليم ترقييه ، خاصة بعد نجاح الامبراطور ، بسيل الأول (٨٦٧ - ٨٨٦ م) فى كسر شوكتهم والاستيلاء على قلاعهم على الحدود الشرقية . وأصبحت قاعدتهم فى البلقان هى مدينة فيليبوبولس Philipopolis ، ومنها إنتقلت تعاليمهم إلى بلغاريا ثم إلى الصرب والبوسنة وصولاً إلى جنوب فرنسا . ويتخذ البيالصة موقعاً معادياً من الصور والايقونات ، والطقوس والأسرار الكنسية . للمزيد عنهم انظر : Gregoire, H., "Les Sources de L'histoire des Pauliciens ", Bulletin de L' Academie de Belgique, 22 (1936), pp. 95-115; Ostrogorsky, G., A History of the Byzantine state, tr . J. M. Hussey (Oxford, 1968), p. 211.

(١) Gregoire, " Notes sur le Digenis Slave " , Byzantion, 10 (1935), p. 336.

(٢) الاستراتيجوس Strategus ، وهو لقب كان يحمله قادة الثيمات (الثغور) ، وكان صاحب هذا القب يجمع بين السلطتين العسكرية والمدنية . للمزيد انظر :

وسام عبد العزيز فرج : دراسات فى تاريخ وحضارة الإمبراطورية البيزنطية من ٣٢٤ - ١٠٢٥ م ، دار المعرفة الجامعية (الإسكندرية ، ١٩٨٢) ، ص ١٩٩ - ٢٠٢ ،

وعن الثيمات البيزنطية انظر :

Constantine Porphyrogenitus, De Administrando Imperio ed Gy Moravcsik, tr., R.J.H., Jenkins (Washington D. C., 1967), P. 60; Diehl, C., "L'Origine du Regime des themes dans Empire Byzantine", Etudes Byzantines (1905), p. 279; GeraEd, W., La Vie quotidienne a Byzance (paris, 1966), pp. (267-268).

وانظر :

فايز نجيب إسكندر : أسرة برينيوس ودورها فى تاريخ الإمبراطورية البيزنطية ، دار الفكر الجامعى (الأسكندرية ، ١٩٨٧) ، ص ١٧ ، حاشية ٤٦ ؛ الباز العرينى : الدولة البيزنطية ٣٢٣ - ١٠٨١ م ، دار النهضة العربية (بيروت ، ١٩٨٢) ، ص ٣٥٨ .

منه . وتصف " أنشودة الأمير " مبارزة الأمير لأحد أخوة الفتاة الذى ينجح فى هزيمة الأمير الخاطف ويخلص أخته من أسرهِ . بيد أن الأمير تعلق قلبه بالفتاة ، ولم يعد يصبر على فراقها ، فانطلق وراءها إلى الأراضى البيزنطية ، واعتنق فى سبيل الزواج منها المسيحية. وتصور الملحمة الأمير فى صورة المتحمس للمسيحية بعد اعتناقه لها ، بل والداعى لها وذلك حين أوردت على لسانه النص التالى :

" لقد طفت ببلدان عديدة ، ومررت بعديد من المدن ،
ورأيت وقرأت كتبًا عديدة ، إلا أننى أحب من أعماق
قلبي ممارسات المسيحيين لشعائهم الدينية ، وعلى هذا .
فالجنة توجد فى الإمبراطورية البيزنطية ، لأن المسيحيين
دون غيرهم هم معتقو العقيدة الصحيحة(١) " .

وتتوسل أم الأمير التى كانت تعيش فى الرها إليه أن يعود ، وتروى الملحمة أن هذا الأمير حمل على عاتقه نشر العقيدة المسيحية الأرثوذكسية التى اعتنقها بمجرد أن تم تعميده بالماء المقدس(٢) وبعد أن يتغلب الأمير على عدة عقبات يعود إلى والدته ، وينجح فى تحويلها إلى المسيحية وترك عقيدتها الأولى ، كما ينجح أيضًا فى تحويل بقية أسرته وبعض أقاربه ، ويرتحل الجميع إلى قبدوقية ، وهناك ينجب الأمير من فتاته طفلاً هو بطل الملحمة ديجنيس أكريتاس(٣) .

(1) Diehl, C., Figures Byzantines, Deuxieme series (paris, 1906), II PP. 311-312 .

(2) Ibid., II, P. 312 .

(3) Oikonomides, op: cit., p. 377.

وتسمى الملحمة والد ديجينس بالأمير موسور MOUSOUR (الذي هو في الغالب منصور) وكان هذا الأمير أميرًا للرها. أما الفتاة فهي ابنة القائد البيزنطي الشهير الاستراتيجوس أندرونيق دوقاس ANDRONIC DOUCAS والمعروف أن أندرونيق هذا حاول القيام بثورة ضد الإمبراطور ليو السادس LEO VI (٨٨٦ - ٩١٢ م)، وعندما فشلت ثورته فقد منصبه العسكري، وكانت أسرته تعيش في إقليم قبدوقية^(١).

وكان أكبر أشقاء الفتاة هو قسطنطين دوقاس (CONSTANTINE DOUCAS) قد لعب دورًا هامًا في أحداث الفترة التي أعقبت وفاة الإمبراطور أسكندر ALEXANDER (٩١٢ - ٩١٣ م) شقيق ليو السادس^(٢). ونظرًا لارتباط ديجينس أكريتاس بأسرة دوقاس فإن تلك الأسرة احتلت مكانة رفيعة في قلوب البيزنطيين^(٣).

(١) للمزيد عن ثورة اندرونيقوس دوقاس . انظر :

Farag, W.A., " Some Remarks on Leo of Tripolis Attack on Thessaloniki in 904 A.D. ", Byzantinische Zeitschrift (1989), pp. 137; Grumel, V., " Notes Chronologiques; La revolte d' Andronic Doux sous L'eon VI. La victoire navale d'Himerius", Echos d'Orient, 36 (1937), pp. 202-207; Canard, M., "Deux episodes des relations diplomatiques arabo - byzantines de l'Institut franc,aise de Damas, 13 (1949 - 1950), pp. 51- 69.

(٢) للمزيد عن ثورة قسطنطين دوقاس التي جرت عام ٩١٣ م انظر :

وسام عبد العزيز فرج : الزواج الرابع للإمبراطور ليو السادس (٨٨٦ - ٩١٢ م) الأبعاد الدينية والدلالة السياسية ، دار المعرفة الجامعية (الإسكندرية ١٩٩١) ، ص ١٠٨ .

(٣) يروي المؤرخ البيزنطي ميخائيل بسلوس Michael psellus (عاش في القرن ١١ م) أن اسم أسرة دوقاس كان يتردد بالمديح في الأغاني الشعبية كما كان اسم أندرونيق دوقاس وابنه قسطنطين على كل لسان في أيامه انظر :

psellus, M., Chronographia of Michael psellus, en.tr.E.R.A., Sewter (London, 1952), p. 248.

أما الجزء الثانى من الملحمة الذى يتناول سيرة بطل الملحمة ديجينس الفعلية ، فيطلق عليه (أنشودة ديجينس) وتتناول هذه الأنشودة مرحلة طفولة البطل البيزنطى ، وتتضمن تعليماً أدبياً لفترة قصيرة تعقبها فترة تدريب أطول على فنون القتال والحرب ، ثم إثبات لقدرته على الصيد ، وهنا تصور الأنشودة ديجينس يطارده الدببة والغزلان والأسود . فضلاً عن لقائه بقطاع الطرق الذين يعرفونه بالأيلتاي APELUTES وزعيمهم المسمى فيليبوباس PHILOPAPPOS ، ومبارزته معهم وانتصاره عليهم^(١) .

والأيلتاي (ومفردها أيلاتس APELATES) هم عصابات خارجين على القانون . وكانت هذه العصابات تعيش فى جبال طوروس ، وكهوف منطقة الحدود بين البيزنطيين والمسلمين . ولا تعترف بسيادة الإمبراطور أو الخليفة ، بل تنهب البلاد لحسابها الخاص . وفى زمن السلم كان الجميع يتحالفون ضدهم . فكان القادة البيزنطيون يتنافسون فى المبادرة للقضاء عليهم . وفى زمن الحرب كانت أطراف القتال تسعى إلى جذبهم للعمل فى خدمتها ، وتجتهد فى تعويدهم النظام^(٢) .

وتشير مصادر القرنين العاشر والحادى عشر الملايين (الرابع والخامس الهجرى) وعلى طول الحدود الشرقية لبيزنطة إلى وجود سكان من جنسيات مختلفة مثل : الأرمن والسريان والأكراد ، والعرب الذين اعتنقوا المسيحية ، وكان معظمهم مسيحيين هراطقة فى نظر البيزنطيين ، ولكنهم كانوا فى خدمة بيزنطة يعملون كمشاة يدافعون عن المضائق والقلاع ،

(1) Rambaud, op : Cit., pp. 76-77 ; Jeffreys, Commagene, p. 10.

(2) Rambaud, Op : Cit., p. 77 .

ويغيرون على الأراضي الإسلامية سعيًا وراء الغنائم . إن افتتار هؤلاء السكان للنظام أمر معروف في القرن الحادي عشر الميلادي (الخامس الهجري) . ومع نقسخ النظام الدفاعي للامبراطورية انقلب هؤلاء السكان على الجيش البيزنطى نفسه وراحوا يعملون لحسابهم الخاص ككصوص وقطاع طرق حقيقيين . وفى أنشودة ديجينس نجد الأبلتائى فى كل مكان موضع ثناء لشجاعتهم وقوتهم الخارقة ، وشهرتهم كمقاتلين لا يقهرون ، ولكن صورتهم تختلف من فترة إلى أخرى . ويذكر فى كل موضع أنهم يحتلون مضائق الحدود ، ولكنهم يصورون أحياناً وهم يعيشون فى مغارات وكهوف ويتفرقون لأعمال قطع الطرق . بينما يظهرون فى مواقع أخرى كجنود حقيقيين يسيطرون على المضائق لحساب الدولة البيزنطية ويقومون بغزو أراضي المسلمين ، وإن كان ذلك لا يمنعهم من الانغماس فى أعمال قطع الطرق مما يجلب عليهم غضب ديجينس(١) .

وتمضى أنشودة ديجينس فتروى لقاء الفتى بايدوكيا EUDOCIA الجميلة التى كان والدها قائدًا بيزنطيًا (استراتيجوس) من أسرة دوقاس أيضًا ومن أتباع الإمبراطور . وتوافق ايدوكيا على الهرب مع ديجينس . ويخرج الاستراتيجوس دوقاس مع أبنائه الثلاثة فى أعقاب الهاربين وعندما يشدد الفرسان الخناق على ديجينس يهاجم خصومه الذين يلوذون بالفرار ويبقى الاستراتيجوس دوقاس بمفرده فى مواجهة الشاب الذى يطلب منه يد إينته . وهنا يشكر دوقاس السماء ويوافق على زواج إينته منه . ويعرض والد الفتاة على ديجينس دوة كبيرة . ولكن ديجينس يكتفى بأخذ الفتاة لجمالها

وسحراها ويقوم بتوزيع ما ناله من مال على أشقاء الفتاة . وتقام احتفالات الزفاف التى استمرت ثلاثة أشهر كاملة وكانت تنطق بالبذخ والترف . بعد الزفاف يتوجه ديجينس مع زوجته الشابة إلى منطقة الحدود حيث يحارب بمفرده الوحوش وقطاع الطرق . ويعيد النظام إلى تلك المنطقة التى استقر فيها . وعندما يسمع الإمبراطور البيزنطى بأعماله يدعو لمقابلته فى قيدوقية . فيرد عليه ديجينس بدعوته لزيارة هذه المنطقة الحصينة التى استقر فيها على حدود الفرات . وتروى الأنشودة كيف جاء الإمبراطور للقائه محملاً بالهدايا التى يرفض ديجينس قبولها . ثم يلقى خطبة أمام الإمبراطور يعد فيها واجبات وفضائل الحاكم مؤكداً أنه تابعه المخلص . فينبهر الإمبراطور بأقواله وأفعاله . ويقوم بمنحة لقب بطريق (وهو من الألقاب الشرفية فى بيزنطة) ويعينه قائداً لمناطق التخوم ويعهد إليه بحراسة الحدود أكرای AKRA ، ومن هنا جاء لقب أكريتاس AKRITAS الذى ارتبط . باسمه ويعنى حارس الحدود (١) .

وتجدر الإشارة إلى أن النسخة الروسية من ملحمة ديجينس تتضمن بعض الاختلاف فى مشهد لقاء البطل بالإمبراطور كما أنها تتوقف فى سرد الراوية عند هذا الحد (٢) بينما تستمر المخطوطات اليونانية فى رد سلسلة من

(١) وتروى الأنشودة أن الإمبراطور أمر برد كل الممتلكات التى سبق للحكومة البيزنطية مصادرتها من الاستراتيجوس أندرونيق دوقاس جد ديجينس لأمه . انظر :

Rambaud, op : Cit., p. 79; Jeffreys, Commagene, p. 11.

(٢) يظهر الاختلاف فى النسخة الروسية فى ذلك المشهد الخاص بلقاء ديجينس بالإمبراطور ، حيث تروى أن ديجينس ثار وقتل الإمبراطور ، واغتصب العرش . ولكن هذه النهاية لا تذكرها النسخ اليونانية ، وهى إضافة من جانب الناسخ السلافى لا يوجد تبرير لها . انظر :

Oikonomides, op : Cit., p. 378 not 15.

القصص عن مآثر ديجينس وهى قصص يرويها ديجينس بنفسه لصديق قبدوقى . ومن بين تلك القصص قصة وقوع قائد بيزنطى فى أسر أحد الأمراء المسلمين ، فتقع ابنة هذا الأمير فى حب الأسير وتكف قيوده وتهرب معه . وفى اليوم الثالث لهروبهما يتنكر لها القائد البيزنطى الخائن ويتركها فى العراء ويختفى معه الكنوز التى سرقتها الفتاة من أبيها . ولكنه يقع فى أيدي اللصوص ، ويخلصه ديجينس منهم ويتركه فى حراسة بعض أتباعه ، ثم يواصل طريقه بحثاً عن الفتاة حتى يجدها ، ويصحبها عائداً إلى صاحبها . وهنا تروى الأنشودة مغامرة لا تليق بأمجاد البطل ، حيث تشتعل فى داخله رغبة آتمة ، فيقوم باغتصاب الفتاة رغم توسلاتها . ثم يصل بها إلى صاحبها وينصحه بالآلا يهجر فتاته ، وأن يتزوجها كما وعدا . ويعود ديجينس إلى زوجته أيدوكيا التى تسكب عليه ماء الورد وتغنى له ، وهو يعانى من تأنيب ضميره(١) .

ثم نطالع شيئاً من مغامرات ديجينس ضد الحيوانات المفترسة وضد قطاع الطرق ، وكيف استسلم لإغواء واحدة من زعماء الطرق تدعى مكسيمو Maximo وارتكب الخطيئة مرة أخرى معها . ثم تستأنف الأنشودة روايتها فى صيغة الغائب . فيبنى ديجينس قصراً جميلاً على نهر الفرات بعد أن أخضع الأيلتائى ، وسيطر على منطقة الحدود ، وحافظ على استتباب الأمن فيها . وطبقت شهرته الآفاق . وكان اسمه كفيلاً بإثارة الرعب فى كل مكان ، فلم يجرؤ المسلمون على الاقتراب من الحدود التى كان يحرسها . وكان الامبراطور البيزنطى يرسل إليه فى كل عام الهدايا الثمينة ، فهو حارس الحدود الجرى رمز الحكمة الذى يوزع الثروة على المحتاجين ، ويصنع السلام للإمبراطورية . وتمضى الأنشودة فتذكر كيف توفى أبوه ثم

(1) Rambaud, op : Cit., p. 80.

أمه من بعده ، ثم يأتي دوره فيصاب بالمرض ، حين يأخذ برذاً شديداً بينما كان يسبح ، بعد أن قام باستعراض صيد أمام أصدقائه وأقاربه (١) . ويأتي لزيارته أشهر الأطباء فلا تجدى أدويتهم نفعاً معه . وتروى الأثسودة أنه استدعى زوجته قبل وفاته وروى لها القصة الكاملة لمغامراته . ويموت بعد ذلك في سن الثالثة وأصل المقال الثلاثين ، ويحزن العالم كله لموته ، ويأتي كبار القوم من الجانب البيزنطي والأمراء من الجانب الإسلامي للمشاركة في جنازته . فالمعزون جاءوا من كافة أرجاء جنوبي شرق آسيا الصغرى ، وشمالى الشام ، والجزيرة دون إعتبار لاختلاف مناطق النفوذ البيزنطي أو الإسلامي ، وقد دفن فى قبر يقع فى ممر جبلى خلف طرسوس مباشرة ، ويرتفع فوق قبره قوس بحيث يمكن رؤيته عن بعد حتى تتاح الفرصة للجميع أن ينظروا إلى أعلى فيرون هذا البطل (٢) أما زوجته فتموت بعده ، ولكن الأثسودة لا تذكر شيئاً عن كيفية موتها (٣) .

يتضح من محتوى الملحمة أنها تقدم صوراً للأوضاع التى سادت منطقة الحدود البيزنطية الإسلامية ، والسكان الذين سكنوا تلك المنطقة فى فترة سابقة على الفترة التى سجل فيها المؤلف ملحمة . ولا شك فى أن تلك المعلومات تصلح لأن تكون مصدراً لدراسة تاريخ منطقة الحدود البيزنطية الإسلامية (٤).

(1) Jeffreys, Commagene, p. 13 .

(2) Ibid, p. 13 .

وانظر : نبيلة إبراهيم : المرجع السابق ، ص ١٨٤ .

(3) Rambaud, op : cit., pp. 81 - 82; Oikonomides, op : cit., p. 379 .

(٤) للمزيد عن هذه المسألة انظر :

Graham, ., H., " Digenis Akritas as, a source for frontier History " , Actes du XIV^e Congrès International des Etudes Byzantines II. . (Bucarest, 1975), pp. 321 - 329 .

ويمكن القول أن كاتب الملحمة لم يكن مؤرخًا ، فهو يكتب قصيدة طويلة ، وسمح لنفسه بطبيعة الحال بكافة أشكال المبالغات . بيد أنه كان مطالبًا بأن يضع قصته فى وسط معين ، وهو وسط يمكن أن يكون واقعيا إلى إلى حد ما حتى يضىفى على قصته شيئًا من المصدقية . وكانت واقعية هذا الوسط ضرورية إذا كان كاتبًا سيتحدث عن عصر وإقليم معروفين لمن سيقرأون قصته . وهنا يمكن أن تثار أسئلة عديدة حول أصل الملحمة ومؤلفها ، والعصر والمكان اللذين كتبت فيهما هذه الملحمة (١) .

أصول ملحمة ديجينيس أكرتياس :

يتضح من دراسة ملحمة ديجينيس أكرتياس بأنها لا تتميز بوحدة الموضوع أو الشكل الأدبى . والسؤال الذى يطرح نفسه هنا هو : كيف تم تجميع أجزائها المختلفة ؟ وهل كانت هذه الأجزاء موجودة بشكل ما قبل كتابة هذه القصيدة البطولية فى صورة أغنيات شفوية أو صفحات من كتب التاريخ ؟

وإذا افترضنا أن مادة الملحمة قد جاءت من مصادر مختلفة فهل كان دور الإنسان الذى صاغها لنا فى شكلها الحالى هو القيام بدمج المادة الشفهية مع مادة أدبية مسجلة مكونًا خليطًا منهما ؟ أم أن الكاتب أضاف أجزاء من عنده إلى قصة وجدها غير مكتملة أمامة ؟ وتبدو الإجابة على مثل تلك الأسئلة مسألة معقدة . وكما سبق القول يمكن تقسيم ملحمة ديجينيس أكرتياس إلى قسمين يتضمن كل قسم قصة منفصلة فعليًا عن الأخرى : القسم الأول : يتضمن قصة الأمير ويعرف بأنشودة المير . والقسم الآخر : يتعلق بديجينيس نفسه ويعرف بأنشودة ديجينيس .

(١) oikonomides, op : cit., pp. 381 - 382 .

بالنسبة للقسم الأول الخاص بالأمير فهو أكثر إكتمالاً ويتميز بقدر مقنع من المنطق الداخلى والسياق الموضوعى^(١) . ويرى الأستاذ بيك (Beck) أن هناك إختلافاً فى النمط الأدبى بين القسمين ، حيث يرى أن القصيدة الخاصة بالأمير أقرب إلى الملحمة ، والقصيدة الخاصة بديجينس أقرب إلى الرواية الرومانسية^(٢) . وأنشودة الأمير هى الأسهل فى تناول لأنها تتضمن إشارات أكيدة إلى اثنين من زعماء البيالصة فى القرن التاسع الميلادى (الثالث الهجرى) ينتميان إلى الجيل السابق على جيل الأمير . وهكذا يمكننا أن نؤرخ لأنشودة الأمير بالترتيب الزمنى المطلق أو الترتيب الزمنى للقصيدة (سواء أكانت شفوية أو كتابية فى أول الأمر) بالربع الأول تقريباً من القرن العاشر الميلادى (الرابع الهجرى) . وربما كانت أنشودة الأمير ذات أصل عربى وتم تعديلها لصالح المسيحية ، وهذا هو ما نرجحه ، لأن سيرة الأميرة ذات الهمة تتضمن عشرات القصص الفرعية من هذا النوع الذى كان يُغَيَّر فيه القادة العسكريون عقائدهم من أجل فتاة مسيحية أو فتاة مسلمة جميلة ، تسلب أفئدتهم حباً وعشقا . ومن ثم فنحن أمام رمز للبطولة الإسلامية يتم تحييده على يد شخص مسيحي بل ويتحول إلى رمز مسيحي بعد تعميده . وربما وصلت هذه القصة إلى الشاعر الذى صاغ ملحمة ديجينس أكريتاس فى شكل شفوى ولم تصل كصفحة من أعمال أحد المؤرخين^(٣) .

(١) يعد الأستاذ بيك Beck أول من أثار هذه الملاحظة الهامة الخاصة بوجود قصتين

كاملتين منفصلتين كل منهما عن الأخرى داخل ملحمة (ديجينس) ، انظر :

Beck, H.G., "Formprobleme des Akritas - Epos " , Beitrage zur sudostevropa - Forschung (Munchen, 1966), pp. 137 - 146 .

(2) Beck, Ibid., p. 140 .

(3) Jeffreys, Commagene, p. 17 .

ويرى بعض المؤرخين أن أنشودة الأمير فى مجملها تعبر عن تطلعات العناصر العربية التى اعتنقت المسيحية والتى كانت تسكن منطقة الحدود الشرقية كأسرى الحرب الذين استقروا وتزوجوا فى الأراضى البيزنطية أو الجنود الفارين أو لعشائر قبلية بأكملها انضمت إلى جانب الإمبراطورية البيزنطية أو سكان الأراضى التى استردتها بيزنطة من المسلمين فى القرن العاشر الميلادى (الرابع الهجرى) والذين تحولوا إلى المسيحية برضاهم أو رغماً عنهم . لقد كانت هذه العناصر تبحث عن مكان فى المجتمع الجديد وعن هوية داخل الإمبراطورية البيزنطية المسيحية التى أصبحت وطناً جديداً لهم . فبالنسبة لكل هذه العناصر كانت أنشودة الأمير تمثل تلبية لاحتياجاتهم لأنها تقدم النموذج العربى الذى اعتنق المسيحية ونجح فى الزواج من أبنة استراتيجوس بيزنطى ، وفى وسط هؤلاء السكان يمكن البحث عن مولد أنشودة الأمير^(١) .

يلاحظ أن معظم الحملات العسكرية فى أنشودة الأمير تتبعه من الشرق إلى الغرب ، فهى حملات من الجانب الإسلامى على البيزنطيين فهؤلاء السكان الذين انتقلوا إلى المعسكر البيزنطى وتصوروا لم ينسوا ماضيهم . معنى ذلك أن أنشودة الأمير هى فى واقع الأمر ملحمة عربية بيزنطية ولدت فى الذاكرة الفلكلورية وسط تلك الأقسام المختلفة التى تنتقل عبر الحدود البيزنطية الإسلامية تبعاً للاحتياجات والضرورات^(٢) .

(1) Oikonomides, op : cit., p.394 .

(2) Ibid., p.394 .

أما القسم الخاص بأنشودة ديجينس فيطلق عليه البعض اسم الديجاني (Diganied) فهو أقل اقناعًا ويفتقر إلى السياق المترابط لقصصه المتعددة (١) .

ومن الجدير بالذكر ، أن الرابطة الوحيدة بين أنشودة الأمير وأنشودة ديجينس هو الطفل الذى يذكر مولده فى الأنشودة الأولى ويصبح البطل الرئيسى فى الأنشودة الثانية ، أى أن ديجينس كان موجودًا كطفل فى قصة الأمير ، ووالده الأمير كآب فى الديجانيد ، ولكننا لا نجد أن بطل كل قسم من الملحمة يحمل الكثير من السمات الشخصية معه إلى القسم الآخر (٢) . معنى ذلك أن أنشودة الأمير كان لها وجود مستقل قبل أن تظهر أنشودة ديجينس إلى الوجود . وقد قام الشاعر الذى صاغ ملحمة ديجينس بتلخيص أنشودة الأمير التى تمثل ربع الملحمة . فى مقدمته جريًا على عادة الكتاب البيزنطيين ولكنه أدخل عليها التعديلات اللازمة لتحقيق نوع من التماسك والاستمرار لقصته (٣) .

والسؤال الذى يطرح نفسه هنا هو : هل كانت هناك شخصية تاريخية محددة تسمى ديجينس أكريتاس ؟ فى الواقع لا يوجد أى دليل على ذلك فديجينس أكريتاس بهذا الاسم لم يكن معروفًا على الإطلاق فى الحوليات البيزنطية ، ولم يرد هذا الاسم إلا فى قصيدة ترجع إلى شاعر فى القرن الثانى عشر الميلادى (السادس الهجرى) يدعى ثيودور برودروموس

(1) Huxley, Antecedent, p.325 .

(2) Jeffreys, Commagene, p.18 .

(3) Oikonomides, op : cit., p.381 .

(Theodore Prodromus) عندما أشار إلى الامبراطور مانويل كومنين (Manuel I Comnen ١١٤٣ - ١١٨٠ م) ، وشبهه ببطل الحدود ديجينس أكريتاس (١). على أية حال ، إذا أردنا الإجابة على السؤال الذي طرحناه فعلينا أن نبحث عن شخص يمكن أن ينطبق عليه الاسمان ديجينس وأكرتياس ، وكان موقع نشاطه نهر الفرات حيث يقوم بحراسة هذا الجانب من حدود الإمبراطورية بشكل شبه مستقل عن الإدارة الامبراطورية في القسطنطينية ويشيد المباني الضخمة ، ويعيش في عصر ساد الهدوء والسلام منطقة الحدود . ويشتهر كبطل في هذه الأنحاء ويصل صيته الآفاق لدرجة أن وفودًا من الجانب الإسلامي من منطقة الحدود عبرت لتتعيه حين مات وتشارك في جنازته . وقد يكون هذا الشخص قائدًا بيزنطيًا مشهورًا في منطقة الحدود البيزنطية أهمله المؤرخون وأسقطوا ذكره في كتبهم لغير سبب معروف .

ولقد اختلف المؤرخون أيضًا حول التحديد التاريخي للأحداث الواردة في أنشودة ديجينس ، فبينما يرى الأستاذ هنري جريجوار (Henri Gregoire) أن المخطوط G " تفوح منه رائحة العراقة والقدم ، وأنه يحوى عددًا من المصطلحات العسكرية والإدارية الشائعة في القرن العاشر الميلادي (الربع الهجري) مما يجعله ينسبه إلى ذلك القرن ، يرى البعض الآخر أن الأحداث المسجلة في أنشودة ديجينس تقع في العقد الواقع بين عامي (١٠٤٢ و ١٠٥٤) الميلاديين (٤٣٤ و ٤٤٦ الهجريين) (٢) .

(1) RAMBOUD, op : cit., p. 96; Oikonomides, op : cit., p.393 .

(2) Gregoire, H., " Le tombeau et la date de Digenis Akritas (Samosate, vers 940 après J.- C .) " , Byzantion, 4 (1931), p. 484; Gregoire H., " Nouvelles notes épiques", Byzantion, 25-27 (1955 - 1959), pp. 779 - 781; Mavrogordato, J., Digenis Akritas (Oxford, 1956), p. Ixxxiv .

ويرى البعض أنه من الأفضل أن نتخلى عن البحث عن ذلك الشخص ، وعن الفترة التاريخية التي عاش فيها ، لأن أنشودة ديجينس تعبر عن مثل أعلى وحلمًا بالسلام جرى استشعاره وتحليله وتسجيله في زمن الحرب وفي ظروف بدا فيها السلام مستحيلًا ، وهذا هو الرأى الذى نأخذ به لأن الأدب الملحمى لا يعكس واقعا تاريخيًا بقدر ما يعكس طموحًا ومثلاً أعلى بطوليًا^(١) .

ويرى الأستاذ أيكونوميديس (Oikonomides) أنه فى حكم المؤكد أن أنشودة ديجينس أكرتاس كانت موجودة بالفعل فى النصف الثانى من القرن الثانى عشر الميلادى (القرن السادس الهجرى) وربما صاغها شاعر فى وقت عادت فيه قراءة الرواية الهلينية إلى الانتشار بين الصفوة البيزنطية^(٢) .

وربما كان لهذا الرأى وجاهته ؛ لأن الوسط الذى تجرى فيه أحداث أنشودة ديجينس وسط لم يعرفه المؤلف إلا من خلال الروايات الشائعة التى استخدمها . و بالإضافة إلى ذلك تغيب عن الأنشودة صورة العرب المسلمين كأعداء بينما يفترض أن أحداثها جرت زمن الصراع البيزنطى الإسلامى فى منطقة الحدود . أى أن هذه الأنشودة قد تم تأليفها بعد فترة من الصراع بين بيزنطة ودار الإسلام فى منطقة الحدود الذى استمر حتى بدايات القرن الحادى عشر الميلادى (الخامس الهجرى) . ولهذا لم يكن المسلمون هم الخصوم الرئيسيين لديجينس ، بل كان قطاع الطرق الأبيلاتاى الشجعان هم

(1) Jeffreys, Commagene, p. 20 .

وانظر أيضًا : النجار : المرجع السابق ، ج١ ، ص ١٧٦ .

(2) Oikonomides, op : cit., pp. 393 - 395 .

ويرى الأستاذ هكسلى Huxley أن القصيدة من تأليف شاعر مثقف . انظر :

Huxley, Antecedent, p. 324 .

الخصوم الذين نازلهم ديجينس ، وسيطر عليهم فى تلك المنطقة وأعاد النظام إليها ، ونشر السلام فيها . ولا يخبرنا الشاعر عما إذا كان هذا السلام فى منطقة الحدود (السلام الاكريتكى) قد استمر بعد وفاة ديجينس . ومن المحتمل أن يكون الشاعر قد عرف بقصص الأيلتاي ، ومآثر أسرة دوقاس من الأغاني الشعبية التى كانت سائدة بين سكان منطقة الحدود الشرقية للدولة البيزنطية ، خاصة وأن تلك الأغاني الشعبية عاشت فى القسطنطينية نفسها فى القرن الثانى عشر (السادس الهجرى) عندما رحلت أعداد من سكان شرق آسيا الصغرى إلى العاصمة البيزنطية فرارًا من غزو الأتراك السلاجقة^(١) .

وإذا كان هناك اختلاف حول شخص الإمبراطور المذكور فى أنشودة ديجينس ، فهو مرة إمبراطور يدعى باسيل (Basil) وأخرى يدعى رومانوس (Romanus)^(٢) ، فإن هذا لا يمثل مشكلة لأن الأضواء القليلة التى ألقيت على هذا الإمبراطور تشير ببساطة إلى أن الأنشودة كتبت فى عصر كان فيه الأباطرة الذين يحملون أسماء باسيل ورومانوس ينتمون إلى الماضى البعيد . كما يلاحظ أيضًا أن السلطات التى خلعتها الإمبراطور على ديجينس فى الأنشودة إنما جرى تعديلها بشكل غامض ، فهى سلطات بقيادة الحدود دونما تحديد جغرافى لهذه الحدود ، وبلا مصطلح فنى أو لقب يحدد المنصب الذى عينه فيه الإمبراطور .

ومن الجدير بالذكر أن قصيدة طويلة يبلغ عدد أبياتها عدة آلاف حسب النسخ التى سبقت الإشارة إليها استلمهم الشاعر مضمونها من الروايات وكتبها

(1) Oikonomides, op : cit., p. 396 .

(2) Gregoire, Le tombeau, p. 484 .

فى القرن الثانى عشر الميلادى (السادس الهجرى) من المستبعد أن تكون قد كتبت فى قبوقية أو الفرات وهما منطقتان أصبحتا تحت سيطرة الأتراك السلاجقة عقب انتصارهم فى معركة ملاذكرد سنة ١٠٧١م/٤٦٤هـ. والمرجح أنها كتبت بعيداً عن منطقة الحدود البيزنطية الإسلامية ، وربما فى القسطنطينية نفسها التى كانت مركز الحياة الفكرية فى القرن الثانى عشر الميلادى (السادس الهجرى) . وإذا كان الشاعر ثيودور برودروموس هو الذى ذكر لأول مرة وجود قصيدة ديجينس أكريتاس فإن المخطوط " G " يكون أقرب المخطوطات للنموذج الأصيل^(١) .

يرى البعض أن الشاعر الذى كتب الأنشودة استلهمها من نصوص أدبية وأغاني شعبية وصنع بطله الخاص ، وأعطاه اسمًا له دلالة هو ديجينس أكريتاس لقد وصف مآثره دون أى روح حربية أو أسياسية أو دينية فى عصر كان قد مضى عليه نحو قرنين من الزمان . لهذا فقد تجنب المفارقات الزمنية ، فهو لا يتحدث عن وصول السلاجقة إلى آسيا الصغرى . وربما كان هدف الشاعر من كتابة الأنشودة امتاع القراء فقط . وبناء على ذلك فإن أنشودة ديجينس ليست ملحمة بل رواية خيالية^(٢) .

ومهما كانت وجهة هذا رأى ، فإن الباحث يميل إلى الاعتقاد بوجود أساس للمحمة على الرغم من صعوبة التحديد التاريخى لشخص البطل ، والفترة المحددة التى عاش فيها . فالبطل الذى حمل اسم ديجينس أكريتاس

(1) Oikonomides, op : cit., p. 397 .

(2) Beck Formprobleme. pp. 137 - 146 .

كانت له مكانته في التراث الشعبي مثل المدافعين الحقيقيين عن الحدود البيزنطية من أمثال اندرونيق دوقاس وقسطنطين دوقاس اللذين كانا موضوعا لعدد من الأغاني الشعبية التي تغنى بها البيزنطيون واستلهموها في فترات ضعف دولتهم ، لأنهم وجدوا فيها العزاء والسلوى .

وتجدر الإشارة ، إلى أن الدراسة المقارنة للعناصر الواردة في الأغاني ، والحكايات الشعبية البيزنطية ، والعناصر الواردة في أنشودة ديجينس تثبت وجود صلة بينهما ، فالأغاني الشعبية تتناول أيضًا قصص البطولة ، ولكنها تتنقل شفاهة على مر العصور ، وتغلب عليها العاطفة والخيال الشعبي ، ولا تظهر فيها الدلالات التاريخية بوضوح ، ولها نهايات مختلفة بالنسبة للبطل تمثيا مع الخيال الشعبي . كما أن الأنشودة ديجينس تتضمن بطولات خارقة تذكرنا بالياذة هوميروس فالأعمال الخارقة لديجينس أكريتاس شبيهة بأعمال البطل أخيل في حربة ضد الطرواديين .

بيد أن أنشودة ديجينس تتميز بخاصية أخرى وهي وجود عناصر دينية مستعارة من التوراة والتراث المسيحي ، وهو ما لا نجده في الأغاني الشعبية^(١) .

على أية حال ، من بين الأغاني الشعبية التي تحمل صفات مشتركة مع ملحمة ديجينس أكريتاس أنشودة شعبية بعنوان " ابن اندرونيق " . Andronic وهي تدور حول الصراع بين البيزنطيين والمسلمين ، وتروى كيف اختطف

(١) يؤكد الأستاذ خرستيدس Ghristides على وجود صلات بين ملحمة ديجينس أكريتاس والأغاني الشعبية الأكريتية ، ورغم أن تلك الصلات لم تتضح بعد فإن أوجه الشبه بينهما ليست وليدة الصدفة . انظر :

Christides, V., " An Arabo - Byzantine Novel Umar B.AI- Nu man Compaed with " Digenis AKRITAS " , Byzantion, 22 (1962), p. 553 .

المسلمون فى إحدى الغزوات زوجة اندرونيق التى تضع مولودًا فى فترة الأسر ، وهذا المولود يصبح محور القصة التى تتناولها الأنشودة . وتمضى الأنشودة فى بيان مآثر بطلها الذى يدخل حروبًا عديدة ضد المسلمين والبيزنطيين على حد سواء . وكيف تحدى هذا البطل قادة يحملون أسماء كبيرة مثل فوقاس Phocas وبتروتراكيلوس Petrotrachilos وغيرهما من القادة البيزنطيين الذين كانوا فى تلك المنطقة فى هذه الفترة والذين كان لهم صيت كبير فى تاريخ العسكرية البيزنطية التقطها الخيال الشعبى لمجرد شهرة هذه الأسماء ووضعها خارج إطار التسلسل الزمنى التاريخى المنطقى . وتصور الأنشودة البطل انذى تصفه بالشجاعة وتتسب إليه أعمالاً خارقة (١) .

ومن بين الأغاني الشعبية الأخرى التى تحمل صفات مشتركة مع ملحمة ديجينيس قصة بعنوان " اختطاف ديجينيس للفتاة أيديوكيا " وهى تتفق فى الكثير من الملامح مع الملحمة موضوع الدراسة . كما أن هناك عددًا من الأغاني الشعبية التى تحمل ملامح مشتركة مع ملحمة ديجينيس أكريناس مثل الأغاني الشعبية التى ظهرت فى طرابيزون وجزيرة قبرص (٢) .

(١) عن أنشودة ابن أندرونيق انظر :

Gregoire, H., "Etudes sur l'epopee byzantine", Revue des Etudes Grecques, 46 (paris, 1933), pp. 49 - 59 .

وانظر أيضًا : نبيلة إبراهيم : المرجع السابق ، ص ١٦٦ - ١٦٧ .

وللمزيد عن الأسماء الواردة فى هذه الأنشودة مثل فوقاس Phocas وبتروتراكيلوس

Petrotrachilos التى تصفهم الأنشودة بأنهم أبطال يخشاهم العالم كله . انظر : OP : CIT., P. 56 .

(2) Gregoire, Autoure, p. 291.

وللمزيد عن أغنية اختطاف ديجينيس للفتاة أيديوكيا انظر :

نبيلة إبراهيم : المرجع السابق ، ص ١٦٥ - ١٦٦ .

ومما يجدر ذكره أن عدداً من المؤرخين اهتموا بدراسة العلاقة بين المآثر البيزنطية والإسلامية . ويؤكد الأستاذ كانار Canard على وجود مادة مشتركة بين المآثر البيزنطية ومثيلاتها ، بل وعلى وجود تأثير متبادل بينهما^(١) . فديجينس أكريتاس لا يظهر فى الأنشودة وهو يقاتل المسلمين أبداً . كما أن الملحمة تتحدث فى بعض أجزائها عن مآثر أمير مسلم نشئ عليه . فهل كانت الفكرة من رواء ذلك هى التأكيد على أن التعايش السلمى بين المسلمين والمسيحيين أمر ممكن ومألوف ؟ لقد كان الأستاذ هنرى جريجوار Henri Gregoire أول من أشار إلى تلك الملاحظة ، وخرج من ذلك إلى افتراض أن الوجود المسبق لمآثر إسلامية كمصدر محتمل لمحنة ديجينس أكريتاس^(٢) .

وكان الأستاذ جريجوار قد أثبت الأصل العربى للمحنة التركية المعروفة بملحمة " سيد غازى البطال " ، كما سجل أوجه التشابه الواضحة بين قصتى سيد غازى البطال وديجينس أكريتاس . وخرج جريجوار من دراسته إلى استنتاج أن أحد المصادر التى استخدمها مؤلف ملحمة ديجينس أكريتاس كانت عبارة عن ملحمة عربية هى نسخة كتبت عن سيد غازى البطال^(٣) .

(1) Canard, M., "Un personnage de roman arabo - byzantin", II Congres national des sciences historique (Alger, 1932), pp. I- 14 .

(٢) انظر :

Gregoire, H., " L'epopee byzantine et ses rapports avec L' epopee turque et l'epopee romane " , Bulletin de la classe des lettres et des sciences Morales et politiques de l'academie royale de Belgique, XVII (1931), pp. 463 - 493 .

(3) Ibid, pp. 490 - 493 .

وانظر ايضاً : النجار : المرجع السابق ، جـ ١ ، ص ٢٠٢ .

كما أشار الأستاذ كاناربان الملحمة العربية النثرية المعروفة بسيرة الأميرة ذات الهمة تتضمن أوجه شبه واضحة مع ملحمتى سيد غازى البطال وديجينس أكريتاس^(١) .

ويمكن أن يقال الشيء نفسه عن الملحمة العربية النثرية الخاصة بمآثر " عمر النعمان " التى وردت ضمن قصص ألف ليلة وليلة إذ توجد أوجه شبه بين ما ورد فيها وما تضمنته ملحمة ديجينس أكريتاس^(٢) .

ورغم كل الدراسات سابقة الذكر فإنها لم تخرج بتحديد للعلاقات اللدقيقة بين مآثر سيد غازى البطال ، والأميرة ذات الهمة ، وعمر النعمان من ناحية والأغاني الشعبية البيزنطية من ناحية أخرى . ومن المحتمل حدوث تبادل بين المواد الفلكلورية العربية الخاصة بالقرنين السابع والثامن الميلادى (الأول والثانى الهجريين) والمواد الفلكلورية البيزنطية الخاصة بالقرنين الثامن والتاسع الميلادى (الثانى والثالث الهجريين)^(٣) .

(١) Canard, Un personnage, pp. 1 - 14 .

Canard, M., Delhemma epopee arabe des guerres arabo - byzantines, BYZANTION, 10, (1935), pp. 283 - 300 .

(٢) وجدير بالذكر أن عمر النعمان هو عمر بن عبيد الله الأقطع أمير ملطية الذى قتل فى معركة ضد البيزنطيين فى عهد الإمبراطور ميخائيل الثالث (٨٤٢ - ٨٦٦) للمزيد انظر: الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ، ط٤ ، دار المعارف (القاهرة ، ١٩٦٧) ، ج٩ ، ص٢١٦ ؛ ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، دار الكتاب العربى ، ط٦ (بيروت ، بدون تاريخ) ج٥ ص٣١٢ ؛ سدرستم : الروم فى سياستهم ، وحضارتهم ، ودينهم ، وثقافتهم وصلاتهم بالعرب ، دار المكشوف ، ط١ (بيروت ، ١٩٥٥) ، ج١ ، ص٣٧٧ . وانظر :

Christides, AN. Arabo - Byzantine, p. 562 .

(٣) قارن : نبيلة إبراهيم : المرجع السابق ، ص ١٩١ ، ١٩٤ .

الخاتمة :

تكمّن قيمة ملحمة ديجينس أكريتاس في حقيقة أنها تضمّنت أفكاراً وعادات وتقاليد سادت في منطقة الحدود البيزنطية الإسلامية ، التي شهدت تعايش وصراع حضارتين مختلفتين متجاورتين هما الحضارة الإسلامية من ناحية ، والحضارة البيزنطية من ناحية أخرى . وهي بطبيعة الحال تصوّر تلك الأفكار والعادات والتقاليد من وجهة النظر البيزنطية . فديجينس أكريتاس يظهر في الملحمة بمظهر المدافع عن حدود الدولة البيزنطية من ناحية ، والعقيدة المسيحية الأرثوذكسية من ناحية أخرى .

ومن وجهة نظر ديجينس أكريتاس لا ينبغي الفصل بينهما . ففي اتحادهما قوة الإمبراطورية البيزنطية^(١) . وهكذا أخذ بطل الملحمة على عاتقه حماية الحدود وتأمينها من الأخطار المحدقة بها حتى نجح في نشر السلام في ربوعها .

ويلاحظ أن الملحمة تبرز في آن واحد مغامرات الحرب والحب معاً . ففيها تحتل أعمال الإغارة والسلب والنهب والقتل فضلاً عن اختطاف النساء مكانة بارزة . وتعد هذه الأعمال صوراً صحيحة لطبيعة الحياة لمنطقة الحدود البيزنطية التي كانت لها خصوصيتها . فالمنطقة أفرزت الأبطال والمغامرين الذين نسب إليهم الخيال الشعبي العديد من الأعمال الخارقة . فعلى الحاتب الإسلامي ظهر أبطال من أمثال سيد غازي البطال ، وعمر النعمان وذات الهمة ، بينما أفرز الجانب البيزنطي ديجينس أكريتاس وغيره من أبطال الحدود الذين تغنى البيزنطيون بمآثرهم .

(١) Diehl, Figures Byzantines, p. 309 .

وعن تقييم العناصر الواردة في ملحمة ديجينس أكريتاس يجب أن نأخذ بالاعتبار الأحداث الكبرى التي شهدتها منطقة الحدود الشرقية لبيزنطة في النصف الثاني للقرن العاشر الميلادي (الرابع الهجري) عندما حققت بيزنطة انتصاراتها الكبرى ونجحت في الاستيلاء على ثغور المسلمين في منطقة الحدود . بل وأقامت لها قاعدة في شمال الشام بعد استيلائها على مدينة أنطاكية بفضل الانتصارات التي حققها الإمبراطوران نقفور فوقاس Nicephorus II Phocas (٩٦٣ - ٩٦٩ م) ويوحنا تريمسكس John I Tzimiscas (٩٦٩ - ٩٧٩ م) لقد ترتب على تلك الفتوح البيزنطية هجرات بشرية وتغيرات هامة في التركيبة السكانية لمناطق الجزيرة وأرمينية وشرق آسيا الصغرى . إذ انتقلت أعداد من السكان المسلمين والأرمن داخل أقاليم الإمبراطورية البيزنطية . وعندما غزا الأتراك السلاجقة آسيا الصغرى في أعقاب انتصارهم في موقعة ملاذكرد سنة ١٠٧١/٤٦٤ هـ هاجرت أعدادًا من سكان المناطق الشرقية إلى غرب آسيا الصغرى وإلى القسطنطينية نفسها . وهكذا حملت العناصر المهاجرة إلى العاصمة البيزنطية ثقافات بيناتها الأولى وعناصر فلكلورها المتنوع . وفي ضوء ما سبق يميل الباحث إلى الاعتقاد بأن الشاعر الذي صاغ ملحمة ديجينس أكريتاس تأثر بتلك المواد الفلكلورية البيزنطية - العربية المختلطة الخاصة بمنطقة الحدود واستخدامها في صياغة ملحمة .

عروض الكتب

الإسلام بين الشرق والغرب

تأليف : على عزت بيجوفيتش

نقله إلى العربية محمد يوسف عدس

الناشر : مجلة النور الكويتية-مؤسسة بافاريا

عرض : أ.د. سيد أحمد على الناصري

تقع الترجمة العربية لهذا الكتاب في ٤١١ صفحة وقد اخترناه للعرض نظراً لأهميته في إظهار دور الإسلام في الصراع الفكري المعاصر ، كما أن مؤلفه يدخل به حلبة الفلسفة الإسلامية المعاصرة ونوصي بتدريسه في أقسام التاريخ والحضارة إلى جانب أقسام الفلسفة بالطبع ، وقد ترجمه السيد محمد يوسف عدس عن الترجمة الإنجليزية الطبعة الثانية التي صدرت في الولايات المتحدة عام ١٩٨٩ لأن اللغة الأصلية التي كُتب بها الكتاب هي اللغة الصربوكرواتية وهي اللغة التي يتحدث بها أهل البوسنة والهرسك على اختلاف دياناتهم . ويعتبر هذا الكتاب إلى جانب كتاب " الإعلام الإسلامي " لنفس المؤلف علامة بارزة تضع الفلسفة الإسلامية المعاصرة على قدم وساق مع الفلسفات الأخرى بل تبرزها وتتفوق على ماعداها في ملائمتها للإنسان المعاصر الذي يعتريه القلق ويبحث عن السعادة في هذه المرحلة المضطربة من تاريخ الفكر الإنساني الذي هو تراث الأجيال على مر آلاف السنين والذي يواجه تحدياً يتمثل في الإنجازات المادية المذهلة للحضارة العلمية .

ومؤلف الكتاب يقف في مصاف سلسلة من المفكرين السياسيين المجاهدين ومؤسسي دولهم ، وفي نفس الوقت يلعبون دور فلاسفتها الذين رسموا لها شخصيتها الفكرية ، ومن أمثال هؤلاء محمد علي جنة فيلسوف

ومؤسس دولة باكستان الإسلامية . وهذه المجموعة من الزعماء السياسيين التي تجمع بين الكفاح الفكرى والجهاد البدنى وفى نفس الوقت الجهاد مع النفس تستلهم قدوتها من شخصية محمد ابن عبد الله الذى تلقى رسالة ربه المتمثلة فى الإسلام . ثم جاهد بالسيف ليؤسس الدولة العربية الإسلامية . ومؤلف الكتاب غنى عن التعريف فهو يشغل الآن منصب أول رئيس لجمهورية البوسنة والهرسك ، ويقود كفاح قومه وشعبه ضد أبشع عملية استتصال شهداها العالم الحديث منذ محاولة النازية وضع " الحل الأخير " لمشكلة اليهود فى أوروبا باستتصالهم ، ولذلك فإن منطق الصرب والكروات (التطهير العرقى) فى القضاء على البوسنيين المسلمين لا يقل عن منطق النازية فى "الحل الأخير" . ولقد تعرض مؤلف الكتاب للاضطهاد بسبب دعوته لتأسيس دولة إسلامية فى البلقان ، وزج به فى السجن مابين عام ١٩٤٩ وعام ١٩٥٤ ثم أطلق سراحه بعد انعقاد مؤتمر باندونج تكريماً للرئيس الراحل جمال عبد الناصر الذى كان صديقاً لرئيس جمهورية يوغوسلافيا جوزيف بروز تيتو ، ولكن ما أن مات عبد الناصر عام ١٩٧٠ وفترت العلاقات بين مصر ويوغوسلافيا السابقة حتى أعيد للسجن بدعوى الجهر فى معاداته للشيوعية ، وظل فيه حتى أفرج عنه بعد انهيار الاتحاد السوفيتى وسقوط الشيوعية ؛ وبعد سقوط الماركسية والإلحاد ، وعودة الدين إلى البلقان المتمثل فى الكنيسة الأرثوذكسية حتى عاد الاضطهاد من جديد لشعب البوسنة المسلم فى شكل تيار عنصرى يجمع بين بقايا الماركسية وكراهيتها للأديان ، وبين التطرف المسيحى المتمثل فى هيمنة الكنيسة الأرثوذكسية فى شرق أوروبا والتي تدعى وراثه الإمبراطورية البيزنطية - (العدو القديم للدولة الإسلامية) التى أسقطها العثمانيون بفتح القسطنطينية عام

١٤٥٢م . ومن ثم هناك رغبة فى الثأر من المسلمين باعتبار أن الإسلام هو المسئول عن سقوط هذه الإمبراطورية . ومن ناحية المنظور التاريخى فإن اضطهاد المسلمين البوسنيين الذين ينتمون عنصرًا وثقافةً إلى العنصر السلافي مَثلهم فى ذلك مثل الصرب والكروات فإن هذا الاضطهاد يُعد استمرارًا للاضطهاد القديم لأتباع الكنيسة البوجوميلية التى ظهرت فى القرن الثامن الميلادى فى البلقان والتى أبدت تحفظات على اللاهوت المسيحى طبقا لنظرية الإيمان التى وضعتها المجامع المسكونية المسيحية ، وتعرض أتباعها للاضطهاد والاستئصال فى العصور الوسطى . لكنهم صمدوا وقاوموا الفناء حتى قَبض الله لهم فتح العثمانيين لشرق أوروبا فى القرن الخامس عشر لينقذهم ، ونظرًا لقرابة تعاليم الكنيسة البوجوميلية من الدين الإسلامى ، فقد اعتنق أغلب أتباعها هذا الدين وقامت الدولة العثمانية باحتضانهم والاعتماد عليهم فى حكم دول البلقان ، وبعد سقوط الدولة العثمانية ، وإلغاء الخلافة الإسلامية على يد كمال أتاتورك وظهور تركيا العلمانية ، وانكماشها إلى حدودها الأصلية ، بدأت عملية تصفية الحساب ضد المسلمين البوسنيين باعتبارهم أتباع وأنصار الحكم العثمانى . . ولما دخلت الشيوعية فى البلقان وتأسست دولة يوغوسلافيا بعد الحرب العالمية الثانية ألغت الشيوعية - الداعية للإلحاد - الكنيسة الأرثوذكسية وكذلك الإسلام ، ومن ثم توقف الاضطهاد ضد الإسلام مؤقتًا من جانب الصرب الأرثوذكسيين إلى أن سقطت الماركسية الإلحادية وانتصر الدين ، فعادت الكنيسة الصربية الأرثوذكسية إلى قيادة حملة صليبية لاستئصال شأفة المسلمين على غرار حركة " الريكونكويستا " الكاثوليكية فى أسبانيا التى قضت على المسلمين فى

شبه جزيرة أيبيريا أو الأندلس - كما كانت تُعرف - والتي شهدت أبشع استئصال في تاريخ البشرية لكل من المسلمين وحلفائهم اليهود في الأندلس .
هذا العرض التاريخي ضرورى لفهم خلفية الكتاب وفهم دور مؤلفه الذى يبدو كما لو كان " مسيح شعبه " الذى جاء لخلصهم من الاضطهاد وتأسيس دولة لهم .

ولد على عزت بيجوفيتش عام ١٩٢٥ فى مدينة كروبا بالبوسنة لأسرة عريقة ترجع جذورها إلى إقطاعى العصر العثمانى ، وأتم تعليمه فيها ثم نرح إلى العاصمة سيرايفو ليدرس فى جامعتها القانون والآداب ، وبعد تخرجه حاول تأسيس منظمة " الشبان المسلمين " ، ولهذا اضطهده الشيوعيون وزجوا به فى السجن كما أسلفنا . ويؤكد المؤلف فى كتابه أنه ليس فقيها ولا داعية إسلامى إنما هو مفكر حر يريد أن يحافظ على الهوية الإسلامية لشعبه محلاً للأوضاع المتدهورة للإنسانية فى هذا العالم المادى الملحد ، مميّناً ميزة الإسلام وتفوقه على كافة الأديان السمارية الأخرى من ناحية ، وعلى الفلسفات الوضعية والإلحادية والعلمانية من ناحية أخرى ، وأنه وصل إلى هذه التأملات برضاء وبقناعاته وليس بدافع التطرف الدينى الذى يرى أنه خطر يهدد الإسلام الذى يقوم على السماحة والعفو والدعوة إلى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة ، والقدرة على التعايش مع الأديان الأخرى . والتكيف مع محدثات العصر الحضارية .

وينقسم الكتاب إلى جزئين : جزء تأملى فى أحوال النظريات والأديان الموجودة على الساحة بدءاً من طاليس فى القرن السادس قبل الميلاد ومروراً بأفلاطون فى القرن الرابع قبل الميلاد ، ثم الفلسفة المسيحية اللاهوتية فى

العصور الوسطى والفلسفة الإسلامية المتمثلة فى آراء الإمام الغزالى ، حتى الفلسفة الأوروبية المعاصرة المتمثلة فى مذهب الشك لديكارت ، ثم لفلسفة "كانت" و"هيجل" المثالية ثم للفلاسفة البرجماتين .. وهنا يظهره فى دور المحامى المدافع عن ضرورة وجود الدين فى الدولة . فإذا كان المجتمع الإنسانى جسداً يعمل وينتج ويتوالد ، فإن الدين هو " الروح " وهى خاصية تُميز بنى الإنسان ، وبدون ذلك تتحول الإنسانية إلى بُهيمية ، إذ يصبح الإنسان مخلوقاً شرجياً يأكل ويتصرف كالبهائم . وبعد أن يُجرى مقارنة علمية وعقلية بين النظريتين : المادية الصرفة ، والروحية الخالصة ، يرى أن الإسلام يقف وسطاً بينهما ويضرب المثل على ذلك بالحكمة من وراء الصلاة التى تجمع ما بين الرياضة الجسمانية والرياضة الروحية ، والزكاة التى تمثل التكافل الاجتماعى ودفع الضرائب المستحقة برضاء وقناعة تنفيذاً لأوامر الدين .

هاجم على عزت بيجوفيتش النظرية الداروينية التى ترى أن الإنسان حيوان بهيمى تطور على مر العصور . ويرى أن الإنسان مخلوق "تورانى" ويتساءل لماذا لم تتطور الحيوانات الأخرى لتكون لها ثقافة وفن وأدب خاصة أن بعض الحيوانات تتمتع بقدر عال من الذكاء والتنظيم ؟ ، ويستمر فى الفصول الستة لهذا الجزء متأملاً الفرق بين الثقافة والحضارة المادية التى هيمنت على وجدان إنسان العصر الحديث المنبهر والمتفاخر بإنجازاته العلمية. ويرى أنه رغم أهمية الحضارة المادية فى تلبية حاجات الإنسان إلا أنه لا بد من الاهتمام " بإنسانية الإنسان " المتمثلة فى الثقافة الروحية والإلهام الفكرى الذى يقوده الدين . ويرى أن المغالاة فى الإنجازات المادية الحضارية

سوف تقضى فى النهاية على إنسانية الإنسان وتحوله إلى آلة تنتج لتأكل وتتمتع وتمارس الشهوات ثم تقضى وتموت عملاً بالمبدأ الرأسمالى اعمل لتكسب واكسب لتتفق وتستهلك ويرى المؤلف أن الإيمان بالله هو الإيمان بالحرية لأنه لا عبودية للإنسان لأحد من المخلوقات إلا لربه خالقه ومن ينكر حرية الإنسان ينكر وجود الله . و يؤكد على ارتباط الدين بالضمير ، وأن الحضارة ذاتها بدأت بالدين (أطلق برستيد على مولد الحضارة المصرية القديمة اسم مولد الضمير) . ويرى أيضا أنه لا أخلاق بدون الدين مستشهدا بعبارة قالها لينين : " أن الاشتراكية العلمية ليس بها ذرة واحدة من الأخلاق ". وأن إنكار الدين هو إنكار للمثل العليا مثل التضحية والفداء والاستشهاد والشجاعة ، وإن إنكار الدين يحطم القيم والعلاقات الأسرية والعطف والتراحم وفعل الخير بين بنى البشر .

ويستطرد على عزت بيجوفيتش ليؤكد أنه لا يدعو إلى هجر الدنيا وطلاقها والانسحاب إلى عالم الروح من أجل الدين ، لأنه يرى أن الإسلام يجمع فى تناسق بين الجانبين : جانب التأمل فى عالم الروح وجانب الجهاد المادى والعقلى من أجل إخضاع الإنسان للطبيعة لأن الإنسان جاء إلى الأرض محملاً بأمانة ورسالة : ﴿ إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض فأبين أن يحملنها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولاً ﴾ .

وبعد هذا الباب الأول من الكتاب الذى عالج فيه الدين والإنسانية يطبق فى الشطر الثانى ما توصل إليه على الإسلام الذى يجمع بين عالم المادة والروح ، بين الدين والدنيا ، وبين العبادة والعمل ، وبين التعامل وبناء المجتمع مشيراً إلى أن اليهودية تميل إلى الجانب المادى لأن " الجنة " فى

نظر اليهودية هي الأرض وأن تعاليمها تدعو اليهودى لخلق الجنة على الأرض ، ومن لا يفعل ذلك يكون مصيره جحيم الدنيا حيث لا توجد حياة أخرى أو خلود أبدي إنما ينتهى وجود الإنسان بفنائه . ولذلك يرى أن مساهمات اليهود فى الحضارة المادية والمخترعات العلمية كثيرة ورائعة لكن مساهماتهم فى المجال الفنى والثقافى والروحي أقل من ذلك بكثير .

ثم يتطرق إلى المسيحية ويقول أنها جاءت ردًا على اهتمام اليهود بالمادة وأمور الدنيا وملذاتها ، فجاء السيد المسيح ليدعو إلى التجرد منها ومن ملذاتها وترك الملذات والشهوات ، والدعوة إلى الانسحاب من عالم الدنيا إلى عالم الروح وأن علاج المجتمع يتمثل فى المحبة والزهد والتقشف ، وأن الإنسان عليه أن يختار إما الدنيا ومتاعها وملذاتها ، وإما السعى إلى مملكة الروح .. مملكة الله .. فما لقيصر لقيصر وما لله لله ، ولا يمكن للإنسان أن يكون خادمًا للدنيا ولله فى آن واحد ، إذ أن عليه أن يختار بينهما .. أما الإسلام فقد جمع بين جانب الدنيا وجانب الروح ، ويضرب مثلًا على ذلك بمحمد نبي الإسلام فهو يتأمل فى معزل عن الدنيا فى غار حراء ، ثم يهبط من الجبل إلى مكة ليسيّر فى الأسواق ويأكل الطعام ويتزوج النساء ويقاثل بالسيف من أجل تطبيق شريعة الله ويرى أن الإسلام يحض على العمل بقدر ما يحض على الإيمان . والمسلم الحق هو راهب وتاجر وجندى فى آن واحد ويجمع بين التجارة والكسب والرهبة بعكس المسيحية التى فرقت بينهما . وبينما يمثل العهد القديم بالقوانين الصارمة التى تُقر الأذى بالأذى ، والسن بالسن والعين بالعين يمثل العهد الجديد بالتسامح والعفو : " من منا بدون خطيئة " أما الإسلام فيقر العقاب لكن يسمح بالعفو والغفران ، فالله - سبحانه

وتعالى - يغفر ذنوب من يتوب إليه ولا يرد أحداً جاء إليه تائباً مهما ارتكب من أخطاء إلاّ الشرك به : ويستشهد بالآية الكريمة : ﴿ إنما جزاء السيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله إن الله لا يحب الظالمين ﴾ ثم يتعرض لخاصية القانون فى الشريعة الإسلامية بأنه ملزم روحياً ومادياً . أى أن الذى يخرج عن الشرع يتعرض لعقاب وخزى فى الدنيا ولعقاب الله فى الآخرة ، ولهذا يلتزم به عن اقتناع وخوف . أما القوانين الوضعية فيلتزم بها الإنسان خوفاً من العقاب الدنيوى فقط ، ومن ثم يتهرب منها ويتحايل عليها . وهذا بذكرنا بأراء الاشتراكيين المسيحيين خاصة لوكاس هوبز الذين يرون أن الدين مانع للصواعق الاجتماعية ، وهو قوة أخرى من قوات الأمن التى تستخدمها الدولة لحفظ الاستقرار الاجتماعى ، إذ يقيم على كل إنسان شرطياً ملازماً له من داخله " .

وفى الفصل الأخير وهو الفصل الخامس من الشطر الثانى الذى يحمل عنوان الطريق الثالث : أو الطريق بين المادية العلمية المتمثلة فى الحضارة وبين عالم الروح المعرض عن الدنيا ومادياتها : فيقول فيه أن الإنسان لا يستطيع العيش بدون الجانبين . فالماديون المتمثلون فى أتباع المذهب الشيوعى أدركوا فى نهاية التجربة أنه لا بد للبعد الإنسانى المتمثل فى الدين ، ومن ثم بدأت المصالحة بين الماركسية وبين الدين ولكن إلى حد ما ، بحيث يكون الدين عاملاً ثانوياً وتابعاً للمادية ومبرراً لوجودها . كما أدركت المسيحية أنه لا غنى عن عالم المادة والعودة من الانسحاب إلى المجتمع والعمل على بنائه وتطويره والعناية بالإنسان وتحقيق العدالة على الأرض والتكافل الاجتماعى بين البشر فظهرت فى أوروبا ما يسمى بالأحزاب

الاشتراكية الديموقراطية المسيحية أى أن الماركسية والمسيحية اقتربتا أخيراً من أفكار الإسلام . وهو لا يرى خطراً على الإسلام من الشيوعية لأن هناك من يجمعهما وهو الواقعية والتعامل المادى والاهتمام بأمور الدنيا ، إنما يرى الخطر على الإسلام يتمثل فى ظهور التطرف والتهوس الإسلامى الذى يدعو إلى الاتسحاب والهجرة ومعاداة المجتمع وتكفيره والعمل على هدمه ، وعزل الإسلام عن الدنيا وانغلاقه على نفسه ، وإعطاء الظهر للحضارة الحديثة تشبهاً بما حدث فى الدعوة المسيحية فى مطلعها ولذلك أطلق على هذا الاتجاه مصطلح " نصرنة الإسلام " .

وبعد هذا العرض الموجز الذى حاولنا فيه تعريف القارئ والباحث بفكر فيلسوف ورجل دولة وزعيم مقاتل ، فإننا نعبر عن إعجابنا للأستاذ الأديب محمد يوسف عدس خبير المكتبات بجامعة قطر والذى أتحف المكتبة العربية بعدد من الترجمات الدقيقة لأهميات الكتب متمنين له عمراً مديداً وإنجازات علمية راقية .

أ. د. سيد أحمد على الناصرى

رئيس قسم التاريخ ورئيس التحرير

All Correspondence to be directed to:

Editor - in Chief: PROF. S. A. EL - NASSERY,

Cairo University, Faculty of Arts,

Orman, Giza, A. R. E.

رقم الإيداع : ٨٨/٧٣١٧

الترقيم السولى ٩ - ٢٦ - ٢٣٨ - ٩٧٧

Cairo University
Faculty of Arts

THE EGYPTIAN HISTORIAN

**STUDIES & RESEARCHES IN
HISTORY & CIVILIZATION**

**A BIENNIAL PUBLICATION OF
THE DEPARTMENT OF HISTORY**

Editor - in - Chief: Prof. S. A. EL - NASSERY

ADVISORY BOARD

Prof. HASSANEIN RABIE

Prof. RAOUF ABBAS

Prof. HAMID ZAYYAN

Prof. ATTIA EL - KOUSY

Prof. LILA ESMAEEL

Prof. ABDULLATIF A. ALI

Prof. SAIED ASHOUR

Prof. HASSAN MAHMOUD

Prof. GAMAL EL - MESSADY

Prof. M. AMIN SALEH

Prof. ESSAM EL - FIKY

Volume 17 (JULY 1996)

Cairo University
Faculty of Arts



THE EGYPTIAN HISTORIAN

**STUDIES & RESEARCHES IN
HISTORY & CIVILIZATION**

**A BIENNIAL PUBLICATION OF
THE DEPARTMENT OF HISTORY**

Editor - in - Chief: Prof. S. A. EL - NASSERY

ADVISORY BOARD

Prof. HASSANEIN RABIE

Prof. RAOUF ABBAS

Prof. HAMID ZAYYAN

Prof. ATTIA EL - KOUSY

Prof. LILA ESMAEEL

Prof. ABDULLATIF A. ALI

Prof. SAIED ASHOUR

Prof. HASSAN MAHMOUD

Prof. GAMAL EL - MESSADY

Prof. M. AMIN SALEH

Prof. ESSAM EL - FIKY

Volume 17 (JULY 1996)

محتوى العدد

- افتتاحية العدد ٧
- كلمة رئيس التحرير ٩
- ١ - الأبحاث والدراسات :
- جان بردى الغزالي وموقفه من العثمانيين ١١
- د. فيصل عبد الله أحمد الكندرى
- وسائل ضبط ورقابة المعاملات التجارية والمالية فى صدر الإسلام ٤٥
- د. محمود عرفه محمود
- عمان بين الحكم الذاتى والانفصال فى القرنين الأول والثانى للهجرة ١٠٣
- د. عبد الحسين على أحمد
- الأقليات الإسلامية فى أوروبا الغربية دراسة لأوضاع الأقلية المسلمة
- فى ألمانيا الغربية ١٤٩
- د. نعمان محمود حيران
- دور الفقهاء والعلماء فى الجهاد ضد الخطر المغولى على بلاد المسلمين ١٨٥
- ذكورة / آسيا سليمان نقلى
- إضافات حول كتاب البستان الجامع لجميع تواريخ أهل الزمان ونسبته
- للعقاد الأصفهاني (٥١٩ - ٥٩٧ هـ / ١١٢٣ - ١٢٠٠ م) ٢٣٣
- د. نعمان محمود حيران - محمد على طعاني
- ملحمة ديجينس أكرتاس مصدرًا من مصادر التاريخ الاجتماعى لمنطقة
- الحدود الشرقية البيزنطى ٢٦٥
- الدكتور : عبد الرحمن محمد العبد الغنى
- ٢ - عرض الكتب :
- الإسلام بين الشرق والغرب ٣٠١
- تأليف : على عزت بيحوفيتش
- عرض : أ. د. سيد أحمد على الناصرى